

А. Д. Иоселиани

ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ

УЧЕБНИК И ПРАКТИКУМ ДЛЯ СПО

5-е издание, переработанное и дополненное

Рекомендовано Учебно-методическим отделом среднего профессионального образования в качестве учебника и практикума для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования

**Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru**

Москва ■ Юрайт ■ 2019

УДК 1(075.32)
ББК 87я723
И75

Автор:

Иоселиани Аза Давидовна — профессор, доктор философских наук, профессор департамента социологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Рецензенты:

Деникина З. Д. — профессор, доктор философских наук, профессор департамента социологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;

Ратников В. П. — профессор, доктор философских наук, профессор департамента социологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Иоселиани, А. Д.

И75 Основы философии : учебник и практикум для СПО / А. Д. Иоселиани. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 481 с. — (Серия : Профессиональное образование).

ISBN 978-5-534-06904-4

В учебнике подробно раскрываются этапы развития мировой философской мысли, рассматриваются основные философские школы и направления, большое внимание уделяется актуальным философским и социокультурным проблемам.

Учебный материал снабжен методическими инструментами, которые помогут учащимся проверить свои знания и понимание философских вопросов и выработать аналитический подход к ним. Каждая тема сопровождается тестовыми заданиями для самоконтроля, проблемными вопросами, рекомендуемой литературой.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования и профессиональным требованиям.

Учебник адресован студентам образовательных учреждений среднего профессионального образования всех направлений, а также преподавателям философии.

УДК 1(075.32)
ББК 87я723



Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».

ISBN 978-5-534-06904-4

© Иоселиани А. Д., 2018
© ООО «Издательство Юрайт», 2019

Оглавление

Вступление	8
------------------	---

Раздел I ИСТОРИЯ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ

Глава 1. Философия, ее предмет, структура и функции.....	15
1.1. О значении изучения философии	15
1.2. Предмет философии	17
1.3. Предфилософское значение мифологии и религии	19
1.4. Специфика философского решения мировоззренческих вопросов. Возникновение философии, ее генезис	23
1.5. Особенности и своеобразие философских знаний.....	25
1.6. Генезис философии.....	27
1.7. Основной вопрос философии. Материализм, идеализм	29
1.8. Философия как вид знания	31
1.8.1. Характерные черты и признаки научного знания. Критерии научности.....	32
1.8.2. Философия — гуманитарное знание	32
1.8.3. Философия — искусство	33
1.8.4. Исторические формы философии	35
1.9. Функции философии	37
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>38</i>
<i>Практикум</i>	<i>38</i>
Глава 2. Возникновение, эволюция и своеобразие античной философии	44
2.1. Периодизация античной философии.....	44
2.2. Социально-исторические условия возникновения древнегреческой философии.....	45
2.3. Древнегреческая философия и мифология. Особенности и взаимосвязь	47
2.4. Возникновение и эволюция идеи о первоначале. Милетская школа	48
2.4.1. Учение Фалеса (640—562 до н.э., по некоторым данным 625—547)	49
2.4.2. Учение Анаксимандра (611—546 до н.э.)	52
2.4.3. Учение Анаксимена (585—524 до н.э.)	55
2.4.4. Учение Гераклита (535—475 до н.э., по другим данным 520—460)	58

2.5. Пифагор (576—496 до н.э.) и пифагорейская школа.....	63
2.5.1. Идеалистическая картина мира. Общая характеристика пифагорейской школы	63
2.5.2. Учение Пифагора	65
2.6. Элейская школа	67
2.6.1. Общая характеристика учения элейской школы	67
2.6.2. Ксенофан (570—466 до н.э.)	68
2.6.3. Парменид (540—? до н.э.)	69
2.6.4. Зенон (ок. 490—430 до н.э.)	72
2.7. Плюралистическое понимание проблемы основания бытия в античной философии	74
2.7.1. Эмпедокл (ок. 490—430/423 до н.э.)	74
2.7.2. Анаксагор (500—428 до н.э.)	77
2.8. Атомистический материализм Левкиппа и Демокрита	79
2.8.1. Общая характеристика	79
2.8.2. Теория познания атомистов	80
2.8.3. Левкипп (500—440 до н.э.)	80
2.8.4. Демокрит из Абдер (460—370 до н.э.)	81
2.9. Классический период развития античной философии (Сократ, Платон, Аристотель)	83
2.9.1. Сократ (469—399 до н.э.)	83
2.9.2. Платон (428—347 до н.э.)	86
2.9.3. Аристотель (384—322 до н.э.)	91
<i>Рекомендуемая литература</i>	96
<i>Практикум</i>	96
Глава 3. Средневековая философия	107
3.1. Общая характеристика и особенности средневековой философии ...	107
3.2. Патристика	110
3.3. Учение гностицизма	112
3.4. Манихейство	113
3.5. Христианская апологетика. Ориген, Тертуллиан	113
3.6. Классическая патристика	116
3.7. Схоластика: генезис, развитие и распад	121
3.7.1. Эриугена	121
3.7.2. Ансельм Кентерберийский	122
3.7.3. Пьер Абеляр	123
3.7.4. Фома Аквинский (1225—1274)	124
3.7.5. Роджер Бэкон, Скотт и Оккам	125
<i>Рекомендуемая литература</i>	126
<i>Практикум</i>	127
Глава 4. Философия эпохи Возрождения	132
4.1. Общая характеристика философии Возрождения	132
4.2. Теоретические источники зарождения и развития философии Ренессанса	134

4.3. Этапы развития философии эпохи Возрождения.....	134
4.4. Итальянский гуманизм.....	136
4.4.1. Данте Алигьери (1265—1321).....	136
4.4.2. Франческо Петрарка (1304—1374).....	136
4.5. Платонизм в эпоху Возрождения.....	137
4.5.1. Марсилио Фичино (1422—1495).....	138
4.5.2. Пико дела Мирандола (1463—1495).....	139
4.6. Аристотелизм в эпоху Возрождения.....	140
4.6.1. Пьетро Помпонацци (1462—1525).....	140
4.7. Реформация.....	141
4.7.1. Мартин Лютер (1483—1546).....	142
4.8. Философия природы в эпоху Возрождения (Коперник, Кеплер, Галилей, Кузанский, Телезио, Бруно).....	143
4.9. Социальная философия эпохи Возрождения (Николо Макиавелли, Томас Мор, Томазо Кампанелла).....	148
<i>Рекомендуемая литература</i>	151
<i>Практикум</i>	152
Глава 5. Философия Нового времени.....	156
5.1. Общая характеристика философии Нового времени.....	156
5.1.1. Теория познания Лейбница.....	179
5.1.2. Джордж Беркли (1685—1753).....	181
5.1.3. Давид Юм (1711—1776).....	183
<i>Рекомендуемая литература</i>	185
<i>Практикум</i>	186
Глава 6. Классическая немецкая философия.....	195
6.1. Общий обзор эпохи и значение классической немецкой философии.....	195
6.2. Иммануил Кант (1724—1804).....	197
6.3. Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770—1831).....	204
<i>Рекомендуемая литература</i>	219
<i>Практикум</i>	220
Глава 7. Русская философия.....	226
7.1. Основные черты русской философии второй половины XIX в.	226
7.2. Философия В. С. Соловьева.....	235
7.3. Философия Н. А. Бердяева.....	246
<i>Рекомендуемая литература</i>	258
<i>Практикум</i>	259
Глава 8. Современная западная философия.....	264
8.1. Философия экзистенциализма, неотомизма, неопозитивизма и прагматизма.....	264
8.2. Венский кружок и природа научного знания.....	271
<i>Рекомендуемая литература</i>	279
<i>Практикум</i>	280

Раздел II ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ

Глава 9. Философская онтология	287
9.1. Бытие	288
9.1.1. Формы бытия.....	289
9.2. Материя	290
9.3. Движение.....	295
<i>Рекомендуемая литература</i>	296
<i>Практикум</i>	296
Глава 10. Диалектика — учение о развитии	301
10.1. Категории диалектики	310
<i>Рекомендуемая литература</i>	318
<i>Практикум</i>	319
Глава 11. Сознание, его происхождение и сущность. Проблема бессознательного	323
11.1. Разновидности понимания сущности сознания	323
11.2. Условия и предпосылки возникновения сознания. Единство языка, мышления и сознания. Самосознание	328
11.3. Отражение как всеобщее свойство материи. Сознание как высшая форма отражения	333
11.4. Индивидуальное и общественное сознание. Их взаимоотношение. Структура и формы общественного сознания.....	336
11.5. Проблема бессознательного в философии. Психоаналитические идеи З. Фрейда. Основные виды бессознательных процессов	338
<i>Рекомендуемая литература</i>	346
<i>Практикум</i>	346
Глава 12. Гносеология (теория познания)	350
12.1. Познавательное отношение человека к природе	350
12.2. Субъект и объект познания	352
<i>Рекомендуемая литература</i>	364
<i>Практикум</i>	365
Глава 13. Философская антропология. Проблема человека в философии.	369
13.1. Индивид. Личность. Человек	378
13.2. Биологическое и социальное в человеке.....	381
13.3. Историко-философский экскурс: понимание проблемы сущности человека в истории философии.....	387
13.3.1. Проблема человека в античной философии.....	389
13.3.2. Христианский человек.....	391
13.3.3. Эпоха Ренессанса и проблема человека	392
13.3.4. Концепция человека в Новом времени	393
13.3.5. Классическая немецкая философия и проблема человека	395

13.3.6. Марксистская концепция человека.....	397
13.3.7. Концепция человека в современной западной философии.....	398
<i>Рекомендуемая литература</i>	400
<i>Практикум</i>	400
Глава 14. Современное техногенное общество и глобальный мир.....	405
14.1. Сущность глобализации.....	405
14.1.1. Понятийный дискурс	406
14.1.2. Хронологические рамки глобализации.....	408
14.1.3. Экономические аспекты глобализации. Глобализация мировой экономики	412
14.1.4. Политические аспекты глобализации	418
14.2. Информационное общество	419
14.3. Искусственный интеллект. ЭВМ и Интернет.....	421
14.4. Философия техники	426
14.4.1. К истории философии техники.....	429
14.4.2. Особенности современной философии техники	432
<i>Рекомендуемая литература</i>	435
<i>Практикум</i>	436
Глава 15. Глобальные проблемы современности	440
15.1. Глобальные проблемы современной цивилизации: вызов человечеству	440
15.2. Глобальные проблемы: происхождение, критерии, классификация	441
15.3. Основные глобальные проблемы: содержание и взаимосвязь	443
<i>Рекомендуемая литература</i>	460
<i>Практикум</i>	461
Приложение	465
Новые издания по дисциплине	475

Вступление

Дорогие студенты!

Перед вами пятое, дополненное и переработанное издание сборника методических рекомендаций, текстов лекций, тестов и контрольных заданий по философии.

Структура учебника сформирована с учетом многих факторов и особенностей философии и методики ее преподавания, которая сегодня поднимается на совершенно иной уровень в связи с применением в образовательной сфере высоких технологий.

Каждая тема, обсуждаемая в учебнике, содержит разного рода методические средства, которые могут вам помочь разобраться в проблемах, проверить свои знания и понимание философских вопросов и выработать аналитический подход к ним.

Учитывая специфику философских размышлений, хотелось бы сказать несколько слов о том, как работать над философским материалом.

Подчеркнем, что «общение» с философией должно быть ориентировано не просто на получение некоторой суммы знаний, а на формирование философской культуры. Для этого, прежде всего, необходим творческий подход к процессу изучения философии, что, в свою очередь, требует от вас довольно сложной перестройки всего мышления.

Разные формы самоконтроля, используемые в учебнике, дадут вам возможность проверить себя, насколько вы смогли освоить и осмыслить философские проблемы и к каким выводам пришли.

Не расстраивайтесь, если поначалу возникнут сложности в понимании и осмыслении философских суждений, ведь знание материала еще не означает его осмысления и понимания.

Понимание — это длительный и сложный процесс рационализации, в котором философское знание не может носить формального характера.

Поэтому в процессе ознакомления с материалом попытайтесь:

- выделить в проблеме главное, основное;
- выстроить определенную логику и взаимосвязь философских концепций;
- осуществить сравнительный анализ философских традиций с учетом исторических условий их развития.

Думаю, будет эффективным применение еще одного метода осмысления философских идей: попробуйте самостоятельно сформулировать вопросы и попытайтесь дать на них ответы. Например:

— какие гносеологические, онтологические, социокультурные или иные проблемы поднимаются философами различных эпох и как они решаются;

— какие философские категории получают осмысление или новое звучание;

— что нового, нетрадиционного вносится в разработку методологических проблем;

— какова логика, аргументы и средства доказательства или опровержения;

— какие делаются выводы, в чем их достоинства, ограниченность или недостатки;

— насколько актуальна та или иная социально-философская проблема сегодня?

И последнее.

Наверно, вам знакома ситуация, когда материал вроде бы выучен, однако воспроизвести, передать эти знания у вас еще не получается.

Это объясняется сложностью понятийного аппарата науки.

Чтобы избежать такой иллюзорности знания, попытайтесь поразмыслить, подытожить прочитанное, сформулировать тезисы и воспроизвести их вслух.

При этом следите за логикой изложения и речью. Постарайтесь говорить четко, лаконично и очистить речь от так называемых слов-паразитов. Очень сложно и неприятно слушать речь, перегруженную не к месту употребленными словами, а то и бессмысленными звуками, что, к сожалению, сегодня не редкость.

Таким образом, вы приобретете навыки практического применения требований не только философствования, но и ораторского искусства, словесного взаимодействия; научитесь мастерски использовать слово как инструмент убеждения и воздействия на слушателей.

Приступая к работе, не забывайте, что философский язык нельзя сводить к привычным мыслительным схемам, философское видение нельзя низводить до уровня так называемого здравого смысла.

Что касается тестов, ключи к ним не прилагаются. Правильность своих ответов вы можете проверить текстовым материалом по соответствующей теме. В текстах вы найдете ответы на все тестовые задания.

В результате изучения дисциплины «Философия» студент должен освоить:

трудовые действия

— владения понятийно-категориальным аппаратом науки;

— методикой и методологией проведения научных исследований в профессиональной сфере;

— навыками философского анализа различных типов мировоззрения, использования различных философских методов для анализа тенденций развития современного общества, социально-философского анализа;

— навыками целостного подхода к анализу проблем общества;

- навыками философского мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы общества;
- навыками анализа текстов, имеющих философское содержание;
- методами философских, исторических и культурологических исследований, приемами и методами анализа проблем общества;
- причинно-следственных связей в развитии российского государства и общества, места человека в историческом процессе и политической организации общества;
- навыками уважительного и бережного отношения к историческому наследию;
- навыками адаптации к новым ситуациям с учетом особенностей и возможностей коллектива;
- навыками толерантного отношения к представителям других социальных групп, методами конструктивного решения конфликтных ситуаций в коллективе;

необходимые умения

- применять понятийно-категориальный аппарат, основные законы гуманитарных и социальных наук в профессиональной деятельности;
- анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы;
- анализировать гражданскую и мировоззренческую позиции в обществе, формировать и совершенствовать свои взгляды и убеждения;
- переносить философское мировоззрение в область материально-практической деятельности;
- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений;
- ориентироваться в системе философского знания как целостного представления об основах мироздания и перспективах развития планетарного социума;
- понимать характерные особенности современного этапа развития философии;
- критически воспринимать, анализировать и оценивать историческую информацию, факторы и механизмы исторических изменений;
- использовать различные философские методы для анализа тенденций развития современного общества, философского анализа;
- анализировать процессы, идущие в различных коллективах и показать особенности их развития с учетом социальных, конфессиональных и культурных различий;

необходимые знания

- основных философских понятий и категорий, закономерности развития природы, общества и мышления;
- базовых и профессионально-профилированных основ философии и логики;

- сущности философских категорий, терминологии философии и структуру философского знания, функции философии методы философского исследования;
- основных этапов развития философской мысли и теоретических и практических проблем современных направлений философии;
- особенностей процесса становления мировоззрения личности, формы регуляции социального поведения;
- основных философских понятий и категорий, закономерностей развития природы, общества и мышления;
- сущности философских категорий, терминологии философии и структуру философского знания, функции философии методы философского исследования;
- места и роли философии в общественной жизни; мировоззренческие социально и личностно значимые философские проблемы;
- основных направлений, проблем, теорий и методов философии, содержания современных философских дискуссий по проблемам общественного развития;
- основных социальных институтов, действия которых обеспечивает взаимодействие между различными социальными, конфессиональными и культурными группами.

Раздел I
ИСТОРИЯ
ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ



Глава 1

ФИЛОСОФИЯ, ЕЕ ПРЕДМЕТ, СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ

После ознакомления с материалом и указанной литературой студент должен: *знать*

Философия — мировоззрение, особая форма культуры, духовной деятельности, познания. Понятие мировоззрения и его структура.

Мифология и религия как предпосылки возникновения философии. Специфика философского знания.

Предмет философии и его изменение в процессе исторического развития научного познания.

Основной вопрос философии. Материализм и идеализм — два главных направления в философии.

Исторические формы и разновидности материализма, идеализма и диалектики.

Функции философии. Философия в системе науки и культуры.

1.1. О значении изучения философии

Учитывая объективную значимость вводной темы, где раскрывается терминология, обосновываются предмет философии, ее функции, роль и место в современном мире, мы сочли необходимым прокомментировать в первую очередь именно эти аспекты.

Данная работа призвана оказать вам помощь в самостоятельном изучении философских проблем, а главное, в обретении «своей» философии в смысле нахождения такой философской системы, которая окажется наиболее близка вашему миропониманию и поможет сформировать собственные мировоззренческие убеждения. Ведь именно они составляют центральный стержень, ядро человеческой личности, ее индивидуальности.

Наверное, не существует человека, который никогда не задумывался бы о смысле жизни, о нравственности, религии, о свободе и необходимости, об истине и заблуждении, о сознании и бессознательном и многих других проблемах, волновавших людей с глубокой древности и ныне обретающих все большую актуальность. Именно философия

с момента своего возникновения находится в непрестанном поиске ответов на извечные вопросы. Потребности в философском знании заложены не только в уме, но и в душе человека, а часто в глубине бессознательного.

В жизни каждого человека рано или поздно наступает момент, когда волнующие его душу вечные вопросы не отодвигаются на задний план на фоне обыденной суеты, а начинают пульсировать, не давая покоя и требуя решения.

Изучение философии необходимо современному специалисту в любой области человеческой деятельности. Это не преувеличение! Попробуем это утверждение обосновать.

Основой любой специальности является соответствующая наука. Любая наука существует в форме научной теории. Каждой науке философия дает методологическую базу. Научная основа любой специальности обязательно содержит философскую сторону, и она является необходимым моментом науки. Поэтому овладение специальностью, безусловно, подразумевает знание философии данной специальности, данной науки¹. Для получения узкой специальности необходимо получить и общие знания, а общее всегда изучает философия — не зря ее называют «царицей наук».

Все свои проблемы философия черпает из жизни и решает их с единственной целью — помочь личности совершенствоваться и выработать мировоззренческие, духовно-нравственные, эстетические установки, идеалы и ценности.

Изучение философии — это апробированная многовековым опытом человечества лучшая школа разумного мышления, которая позволяет свободно оперировать понятиями, выдвигать, обосновывать и подвергать критике те или иные суждения, отделять существенное от несущественного, раскрывать взаимосвязи всех явлений действительности.

Человек постоянно вольно или невольно сталкивается с проблемами, которые обсуждаются в философии. Как устроен мир? Развивается ли он по определенным законам? Кто или что определяет эти законы? Существует ли мир вечно или он когда-то был сотворен Богом? Какое место в мире занимают закономерности, а какое — случайности?

Еще в большей степени человек интересуется проблемами смерти и бессмертия; как можно понять бессмертие человеческого существо-

¹ У кого-то может возникнуть вопрос, нужна ли философия специалисту в его конкретном деле, скажем хирургу во время операции. Конечно, нет, здесь ему нужна специальная подготовка и знания, а не общие мировоззренческие взгляды. Но до того как ему доверят скальпель, т. е. во время обучения в медицинском вузе, он получает целый комплекс знаний: он должен знать строение человеческого организма, его нервную систему, психику, а также должен вникнуть в глубины причинной связи болезней с организмом человека, с окружающей средой, с генетикой — наследственностью. Кроме того, врач обязан знать суть медицины, ее функции, роль и назначение в обществе, медицину и технику, социальные и этические аспекты медицины, не говоря уже о патологии организма и др.

вания? Может ли человек узнать о своем предназначении в этом мире или это ему недоступно? Каковы познавательные возможности человека? Что есть истина? Как отличить ее от заблуждения и лжи? Проблемы морально-нравственного характера...

И это далеко не полный перечень философских вопросов, волнующих человечество.

Философия — одна из древних областей человеческого знания, духовной культуры.

Философские взгляды и представления впервые возникли в Индии и Китае в 3 тыс. до н.э.

Современная европейская философия уходит своими корнями в Древнюю Грецию. Именно она создала своеобразный самостоятельный тип философского мышления. Древнегреческая философия во многом определила характер и содержание европейского мышления.

В развитии философии различают следующие основные этапы.

1. Философия Древнего Востока (VII—VI вв. до н.э.).
2. Античная философия (VI в. до н.э. до V в. н.э.).
3. Средневековая философия (VI—XIV вв.).
4. Философия эпохи Возрождения (XV—XVI вв.).
5. Философия Нового времени (XVII—XVIII вв.).
6. Классическая и постклассическая философия (XIX в.).
7. Современная философия (XX в.).

1.2. Предмет философии

Существуют разные мнения по поводу того, что является предметом философии. Одни считают, что предметом философии является созерцание мира как такового; по мнению других, философия должна заниматься логическим анализом всей науки; третьи думают, что целью философии является постижение человеческого бытия и поиски его сути. Поэтому невозможно дать однозначного ответа на данный вопрос. Ответы на него обусловлены различием философских систем. Философских систем много, и у каждой свое понимание предмета философии.

Подумайте, какие особенности философских знаний стали причиной такого разнообразия?

Несмотря на такое разнообразие понимания вопроса о предмете философии, существует нечто общее во взглядах разных философских систем, а именно то, что каждый из них подразумевает мир как единое целое. Философия исследует свои проблемы по отношению к миру как к единому целому.

Попытайтесь ответить на вопрос, почему для человека, живущего в мире разнообразного, важно иметь представление о Вселенной как единой целостной системе.

Философия изучает то общее (существенное), что характерно для природы, человека и мышления. Философия может рассмотреть и част-

ные сферы реальности, но только если они будут рассмотрены как части единого целого, конкретное проявление целого.

Еще задолго до возникновения философии люди находили ответы на важнейшие вопросы в мифологии и религии. Поэтому правильно было бы назвать эти проблемы не чисто философскими, а мировоззренческими.

Мировоззрение¹ — это сложное синтетическое, интегральное образование общественного и индивидуального сознания.

Существенное значение для характеристики мировоззрения имеет пропорциональное присутствие различных компонентов — знаний, убеждений, верований, настроений, стремлений, надежд, ценностей, норм, идеалов и т. д. В структуре мировоззрения можно выделить четыре основных компонента.

1. **Познавательный компонент.** Базируется на обобщенных знаниях — повседневных, профессиональных, научных и т. д. Он представляет конкретно-научную и универсальную картину мира, систематизирующие и обобщающие результаты индивидуального и общественного познания, стили мышления того или иного сообщества, народа или эпохи;

2. **Ценностно-нормативный компонент.** Включает в себя ценности, идеалы, убеждения, верования, нормы, директивные действия и т. д.

3. **Морально-волевой компонент**². **Для того чтобы знания, ценности и нормы реализовывались в практических поступках и действиях, необходима выработка определенной психологической установки на готовность действовать.**

4. **Практический компонент.** Без практической составляющей мировоззрение носило бы крайне абстрактный характер.

Мировоззрение — это совокупность мироощущения, мировосприятия и миропонимания.

Эмоционально-психологическую сторону мировоззрения на уровне настроений, чувств составляет **мироощущение**.

Опыт формирования познавательных образов мира с использованием наглядных представлений относят к **мировосприятию**.

Познавательно-интеллектуальную сторону мировоззрения составляет **миропонимание**.

Попытайтесь проанализировать, как, в каком возрасте формируется у личности собственное мировоззрение и какие факторы могут повлиять на этот процесс.

¹ **Мировоззрение** — это совокупность взглядов, оценок, принципов, определяющих самое общее видение, понимание мира, места в нем человека и вместе с тем жизненные позиции, программы действий людей.

² **Мораль** — нравственные нормы поведения, отношений с людьми, а также сама нравственность. **Воля** — понятие многозначное, здесь оно употреблено в смысле способности осуществлять поставленные перед собой цели, желания.

В отличие от всех других форм и типов мировоззрения философия претендует на теоретическую обоснованность знаний.

В завершение обсуждения проблемы мировоззрения хочу отметить, что существуют разные, порой противоположные мнения по вопросу, есть ли философия мировоззрение или она все же наука?

Вот что пишет по этому поводу немецкий философ Мартин Хайдеггер: «Когда-нибудь философия твердо встанет на ноги и пойдет выверенным путем науки — на благо человечества. Тогда мы узнаем, что такое философия». Хайдеггер против мнения, что философия не является наукой, но не считает, что она есть мировоззрение: «Если философия вообще и в принципе не наука, — продолжает Хайдеггер, — к чему она тогда, на что она тогда имеет право в кругу университетских наук? Не оказывается ли тогда философия просто проповедью некоего мировоззрения? А мировоззрение? Что оно такое, как не личное убеждение отдельного мыслителя, приведенное в систему и на некоторое время сплывающее горстку приверженцев, которые вскоре сами построят свои системы? Не обстоит ли тогда дело с философией, словно на какой-то большой ярмарке?»

В конечном счете истолкование философии как мировоззренческой проповеди ничуть не меньше заблуждение, чем ее характеристика как науки. Философия — это ни наука, ни мировоззренческая проповедь.

Что в таком случае остается на ее долю? Может быть, она не поддается определению через что-то другое, а **только через саму себя и в качестве самой себя — вне сравнения с чем-либо**. В таком случае философия есть нечто **самостоятельное**».

Жизненно-практическое мировоззрение находит свое обобщенное выражение в мифологии и религии. А это значит, что мифологию и религию можно рассматривать как предшественников философии.

1.3. Предфилософское значение мифологии и религии

Мифология и религия являются предпосылками возникновения философии.

Исторически первой формой мировоззрения является **мифология**. Она возникает на самой ранней стадии общественного развития. Тогда человечество в форме мифов, т. е. сказаний, преданий, пыталось дать ответ на такие глобальные вопросы, как происхождение и устройство мироздания в целом, возникновение наиболее важных явлений природы, животных и людей.

Мифы¹ существовали у всех народов мира. В духовной жизни первобытного общества мифология доминировала, выступала как универсальная форма общественного сознания.

¹ Напомню, что такое миф, мифология. **Мифология** (от греч. *mifos* — предание, сказание и *logos* — слово, понятие, учение) — форма общественного сознания, способ понимания мира, характерный для ранних стадий общественного развития.

Мифы — древние сказания разных народов о фантастических существах, о делах богов и героев — многообразны. Но ряд основных тем и мотивов в них повторяется. Значительную часть мифологии составляли космологические мифы, посвященные устройству природы. Вместе с тем большое внимание в мифах уделялось различным стадиям жизни людей, тайнам рождения и смерти, всевозможным испытаниям, которые подстерегают человека на его жизненном пути¹.

Миф служит для оправдания определенных общественных установок, для санкционирования определенного типа верований и поведения. В период господства мифологического мышления еще не возникла потребность в получении специальных знаний.

Таким образом, **миф** — это не первоначальная форма знания, а особый вид мировоззрения, специфическое образное представление о явлениях природы и коллективной жизни. В мифе, как наиболее ранней форме человеческой культуры, объединялись зачатки знаний, религиозных верований, нравственная, эстетическая и эмоциональная оценка ситуаций. Если применительно к мифу можно говорить о познании, то слово «познание» здесь имеет смысл не традиционного добывания знания, а мироощущения, чувственного сопереживания.

Для первобытного человека было невозможно зафиксировать свое знание и убедиться в своем незнании. Для него знание не существовало как нечто объективное, не зависящее от его внутреннего мира. В первобытном сознании мыслимое должно совпадать с переживаемым, действующее с тем, что действует. В мифологии человек растворяется в природе, сливается с ней как ее неотъемлемая часть.

Мифология играла огромную роль в жизни людей на ранних стадиях их развития. Мифы были важными стабилизаторами обществен-

¹ Объяснения по поводу первоначала мира, происхождения природных общественных явлений в мифах сводились к рассказу о том, кто кого породил. Так, в знаменитой «Теогонии» Гесиода и в «Илиаде» и «Одиссее» Гомера — наиболее полном собрании древнегреческих мифов — процесс творения мира представлялся следующим образом. В начале существовал лишь вечный, безграничный, темный Хаос. В нем заключался источник жизни мира. Все возникло из безграничного Хаоса — весь мир и бессмертные боги. Из Хаоса произошла и богиня Земля — **Гея**. Из Хаоса, источника жизни, поднялась и могучая, оживляющая любовь — Эрос. Безграничный Хаос породил вечный Мрак — **Эреба** и темную Ночь — **Нюкту**. А от Ночи и Мрака произошли вечный Свет — **Эфир** и радостный светлый День — **Гемера**. Свет разлился по миру, и стали сменять друг друга ночь и день.

Могучая, благодатная Земля породила беспредельное голубое Небо — **Урана**, и раскинулось Небо над Землей. Гордо поднялись к нему высокие Горы, рожденные Землей, и широко разлилось вечно шумящее Море. Небо, Горы и Море рождены матерью Земли, у них нет отца. Дальнейшая история порождения мира связана с браком Земли и урана — Неба и их потомков.

Аналогическая схема присутствует в мифологии других народов мира. Например, можем познакомиться с такими же представлениями древних евреев по Библии — Книга Бытия.

ной жизни. Этим не исчерпывается стабилизирующая роль мифологии. Главное значение мифов состоит в том, что они устанавливали гармонию между миром и человеком, природой и обществом, обществом и индивидом и, таким образом, обеспечивали внутреннее согласие человеческой жизни.

На ранней стадии человеческой истории мифология не была единственной мировоззренческой формой. В этот же период существовала и **религия**¹.

Религия — такая форма мировоззрения, в которой освоение мира осуществляется через его удвоение на посюсторонний — «земной», естественный, воспринимаемый органами чувств, — и потусторонний — «небесный», сверхъестественный, сверхчувственный.

Способом существования религиозного сознания является вера. **Вера** — особое настроение, переживание, характеризующее его внутреннее состояние. Внешней, социально значимой формой проявления веры служит **культ**² — система утвердившихся ритуалов, догматов. Вера и культ — обязательные «полюса», необходимые условия жизни религиозного сознания.

Рассмотрим вопрос, каковы взаимоотношения мифологии и религии и в чем состоит их специфика при разрешении мировоззренческих вопросов.

Прежде всего, следует отметить, что воплощенные в мифах представления тесно переплетались с обрядами, служили предметом веры. В первобытном обществе мифология находилась в тесном взаимодействии с религией.

Однако было бы неправильным однозначно утверждать, что они были нераздельны. Мифология существует отдельно от религии как самостоятельная, относительно независимая форма общественного сознания. Но на самых ранних стадиях развития общества мифология и религия составляли единое целое. С содержательной стороны, т. е. с точки зрения мировоззренческих конструкций, мифология и религия неразделимы. Нельзя сказать, что одни мифы являются «религиозными», а другие — «мифологическими». Однако религия имеет свою специфику. Специфика религии, как уже говорили, обуславливается тем, что основным ее элементом является культовая система. И поэтому всякий миф становится религиозным в той мере, в какой он включается в культовую систему, выступает в качестве ее содержательной стороны.

¹ Религия от латинского *religio* означает благочестие, набожность, святыня, предмет культа.

² **Культовая система** — система обрядовых действий, направленных на установление определенных отношений со сверхъестественным.

Мировоззренческие конструкции, включаясь в культовую систему, приобретают характер вероучения. И это придает мировоззрению особый духовно-практический характер.

Мировоззренческие конструкции становятся основой формальной регуляции и регламентации, упорядочения и сохранения нравов, обычаев, традиций. С помощью обрядности религия культивирует человеческие чувства любви, доброты, терпимости, сострадания, милосердия, долга, справедливости и т. д., придавая им особую ценность, связывая их присутствие со священным, сверхъестественным.

Основная функция религии состоит в том, чтобы помочь человеку преодолевать исторически изменчивые, преходящие, относительные аспекты его бытия и возвысить человека до чего-то абсолютного, вечного. Выражаясь философским языком, религия призвана «укоренить» человека в трансцендентное¹.

Религия — явление многоплановое и многозначное. Ее порождают специфические закономерности развития общества. Общественные процессы определяет в конечном итоге и ее судьбу. Сегодня влияние религиозных идей на общественное сознание разных стран и регионов все еще очень велико.

В чем состоит сходство, родственность философии и религии и в чем различие между ними? (См. приложение, схема 2).

Сходство философии и религии состоит в том, что обе они являются общественно-историческими формами мировоззрения, обе решают сходные задачи мироуяснения и воздействия на сознание, поведение людей.

Велико и их **различие**:

1) тысячелетиями философски мыслящие люди составляли ничтожно малую часть в общем числе религиозных людей;

2) для философской мысли характерно свободомыслие. Естественно, что мыслить свободно, самостоятельно во все времена способны были немногие, большинство людей черпало свои моральные и общемировоззренческие установки из религиозно-церковных источников. Лишь с ростом образованности, культуры, с научным прогрессом последних двух столетий философские знания, исследование получили более широкое распространение в мире;

3) в отличие от религиозного мировоззрения с его преимущественным вниманием к человеческим тревогам, надеждам, к поиску веры, философия вынесла на первый план интеллектуальные аспекты мировоззрения, отразив нараставшую в обществе потребность в понимании мира и человека с позиций знания, разума. Она выступила как поиск мудрости.

¹ **Трансцендентное** (с лат. *transcendere* — переступить) — это термин, означающий то, что находится за границами сознания и познания.

1.4. Специфика философского решения мировоззренческих вопросов. Возникновение философии, ее генезис¹

Итак, мифологически-религиозное мировоззрение носило духовно-практический характер. Исторические особенности этого мировоззрения связаны с низким уровнем освоения человеком действительности, зависимостью его от неосвоенных, непокоренных сил природы и общественного развития, а также с недостаточным развитием его познавательного аппарата.

По мере развития человеческого общества, установления человеком определенных закономерностей, совершенствования познавательного аппарата появилась возможность новой формы освоения мировоззренческих проблем. Эта форма носит не только духовно-практический, но и теоретический характер. На смену образу и символу приходит **логос** — разум.

В отличие от религиозного мировоззрения с его преимущественным вниманием к вопросам отношения человека к превосходящим его силам и существам, философия вынесла на первый план **интеллектуальные аспекты мировоззрения**, отразив нарастающую в обществе потребность в понимании мира и человека с позиций знания. Первоначально она выступила на исторической арене как поиск мирской мудрости.

Термин «философия» в переводе с греческого языка означает **любовь к мудрости** (*phileo* — люблю, *sophia* — мудрость). Слово «философ» впервые употребил греческий математик и мыслитель Пифагор (ок. 580—500 гг. до н.э.), а истолкование и закрепление в европейской культуре термина «философия» связано с именем Платона. Первоначально понятие «философия» употреблялось в более широком значении. По сути этот термин, означал совокупность теоретических знаний, накопленных человечеством. При этом следует отметить, что именовавшиеся философией знания древних охватывали не только практические наблюдения и выводы, зачатки наук, но и раздумья людей о мире и о себе, о смысле и цели человеческого существования. Ценность мудрости усматривалась в том, что она позволяла выносить практические решения, служила руководством человеческого поведения и образа жизни².

¹ **Генезис** (греч. *genesis* — происхождение, возникновение) — история происхождения, зарождения чего-либо.

² Приведем высказывания некоторых известных мыслителей по поводу того, как они понимали что такое философия и зачем она.

Гераклит: «Философ — исследователь природы».

Платон: «Философия является познанием сущего. Главный ее вопрос — что такое человек и что присуще его природе».

«В род богов не позволено перейти никому, кто не был философом и не очистился до конца, — никому, кто не стремился к познанию». ☺

Как видим, возникновение философии означало появление особой духовной установки — поиска гармонии знаний о мире с жизненным опытом людей, с их верованиями, идеалами, надеждами.

Философия унаследовала от мифологии и религии их мировоззренческий характер (т. е. всю совокупность вопросов о происхождении мира в целом, о его строении, о происхождении человека и его положении в мире и т. д.). Она унаследовала также весь объем позитивного знания, которое на протяжении тысячелетий накопило человечество. Однако решение мировоззренческих проблем в зарождающейся философии происходило под иным углом зрения, а именно с позиций рациональной оценки, с позиций разума. Поэтому можно сказать, что философия — это теоретически сформулированное мировоззрение. **Философия** — это мировоззрение, система общих теоретических взглядов на мир в целом, место в нем человека, уяснение различных форм отношения человека к миру, человека к человеку.

Таким образом, относя философию к мировоззренческим формам человеческой культуры, мы подчеркиваем одну из существенных ее особенностей: философия — это теоретический уровень мировоззрения. Следовательно, мировоззрение в философии выступает в форме знания и носит систематизированный, упорядоченный характер. И этот момент существенно сближает философию и науку. Как отмечает Фейербах, начало философии составляет начало науки вообще. Это подтверждается историей.

Философия — мать науки. Первые естествоиспытатели были одновременно и философами. С наукой философию сближает стремление опереться на теоретические методы исследования, использовать логический инструментарий для обоснования своих положений, выработать достоверные, общезначимые принципы и положения.

По мере того как накапливался эмпирический материал и совершенствовались методы научного исследования, происходила дифференциация форм теоретического освоения действительности. Иногда этот процесс описывают как отпочкование от философии конкретных наук.

☞ **Аристотель:** «Философия исследует первые причины и принципы вещей». «Имя мудрости необходимо отнести к одной и той же науке, эта должна быть наука, исследующая первые начала и причины».

Гоббс: «Философия, как мне кажется, играет среди людей ту же роль, какую, согласно преданию, в седой древности играли хлебные злаки и вино в мире вещей». По Гоббсу, «предметом философии всякое тело, возникновение которого мы можем постичь посредством научных понятий и которое мы можем в каком — либо отношении сравнивать с другими телами».

Кант: «Философия есть наука об отношении всего познания к существенным целям человеческого разума».

Гегель: «Философия наука о разуме, постигающим самого себя».

Энгельс: «Философия есть мировоззрение; наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления».

Л. Толстой: «В личном плане философия есть непрерывный поиск ответов на вопросы о цели и смысле жизни, смерти и бессмертии человека».

Хайдеггер: «Философия есть особый способ постижения сущности сущего, единого».

Иногда философию образно сравнивают с королем Лиром. Подумайте, какой смысл заложен в это сравнение?

После того как сформировались самостоятельные отрасли научного знания — математика, физика, биология, химия и т. д., философия утратила функцию единственной формой теоретического освоения действительности. Но в этих условиях более четко обнаружилась специфика философии как формы универсального теоретического познания. Философия — это форма познания наиболее общих, точнее, всеобщих оснований бытия.

Философское обобщение имеет гораздо более широкий потенциал, чем любое другое конкретное обобщение. Философской мысли присуще рассмотрение мира за пределами житейского опыта. Никакой опыт не позволяет постичь мир как целостное, беспредельное в пространстве и непреходящее во времени.

На протяжении всей истории культуры философия претендовала на выработку универсального знания или универсальных принципов духовно-нравственной жизни. И это нашло свое отражение в таких образах философии, как «мать наук», «наука наук», «царица наук».

1.5. Особенности и своеобразие философских знаний

В чем же своеобразие философии? Во-первых, в том, она обладает всеобщностью и абстрактностью. Правда, математика тоже абстрактна и в связи с этим претендует на определенную универсальность. Однако, математика — это не обычная наука, а особый, формальный и потому вспомогательный способ описания действительности.

Вторая отличительная черта философии заключается в ее особой рефлексивности. Она рефлексивна сама духовную, в том числе познавательную деятельность, исследует и показывает, как изучаются процессы реальной действительности, является результатом самосознания науки, ее предельным основанием.

Третья характерная особенность философии — наличие в ней мощного ценностного компонента. Это означает, что философия, будучи рефлексией над всей культурой, обладает весьма значительным аксиологическим аспектом, что она не просто наука, но такое сложное духовное образование, которое призвано утверждать гуманистические идеалы, веру в истину, добро и справедливость, формировать в обществе здоровый нравственный климат, имеющие приоритетное значение общечеловеческие нравственные императивы, ценностные ориентации, обеспечивающие правильный подход к решению всех практических и теоретических проблем.

Еще одной характерной чертой философского размышления является сомнение. Именно с сомнения и началась философия. Великие мыслители древности Фалес, Анаксимандр, Демокрит, Парменид и другие задались вопросом, что такое бытие. А это сразу же предполагает ответ на вопрос, что означает «быть». Для обыденного, жизненно-практиче-

ского мировоззрения такой проблемы не существует. Оно воспринимает бытие как должное: «Живу себе, все живет, существует и никаких проблем». Начать же размышлять над тем, что повседневной жизни кажется само собой разумеющимся, — значит усомниться в достаточности повседневного, житейского подхода к явлениям. А это, в свою очередь, означает сомнение в общепринятом и традиционном типе знания.

Философия с самого начала выступает как критика обычаев, обычного сознания, традиционных ценностей и норм нравственности. Первые древнегреческие философы в качестве одной из важнейших проблем рассматривали проблему различения того, что общепринято (т. е. мнение), и того, что именно на самом деле (т. е. знание).

Философ все ставит под сомнение. Но это не означает, что он стремится разрушить коллективные верования, нравственные устои и т. д. Философы ставят все под сомнение для того, чтобы проверить, насколько прочны эти человеческие установления, отбросить те из них, которые отжили свой век, а те, которые выдержали проверку, поставить на более прочный фундамент знания. Таким образом, философия с самого начала своего существования имеет духовно-практическую направленность.

В отличие от конкретной науки, философия может сомневаться, а точные науки этого права лишены. Подумайте, чем это можно объяснить.

Вопросы, что такое «быть», что значит «быть», ставятся не отвлеченно, всегда ориентируют людей на уяснение места человека в этом бытии. Одна из важных граней этого вопроса: что значит быть человечеству в целом и мне, конкретному человеку, в частности; что значит для человека жить; каковы смысл и оправдание человеческой деятельности. Постановка главного вопроса о бытии означает, что в философии определяющее значение имеет решение так называемых смысложизненных вопросов.

В соответствии с особенностями той или иной исторической эпохи, культуры народов философия предложила человечеству множество вариантов решения этих вопросов. Дальнейшее рассмотрение истории развития философии позволит нам подробно ознакомиться с этими вариантами.

Как уже отмечалось, в античном мире философия была наукой наук, философия охватывала разные сферы знания, туда входили физика, астрономия, химия, биология, история, логика и т. д.

В ходе исторического развития отдельно стали развиваться все специальные отрасли научного знания.

Развитие специальных наук способствовало выделению общих для всех этих наук мировоззренческих и методологических проблем, которые не могут получить своего разрешения в рамках специальной области исследования.

Первой исторической формой философского мышления была **натурфилософия**¹, т. е. философия природы. Особенностью натурфилософии

¹ Натурфилософия происходит от латинского слова *natura*, что означает «природа».

является истолкование природы, рассматриваемой в ее целостности. Границы между естествознанием и натурфилософией, а также место самой натурфилософии в системе других философских дисциплин, менялись в истории философии. В древности натурфилософия фактически сливалась с естествознанием.

Древней натурфилософии свойственны стихийно- и наивно-диалектическое истолкование природы как связанного и живого целого, идея тождества микрокосмоса (т. е. человека) и макрокосмоса (т. е. природы). Кстати, такое учение в философии называется **гилозоизмом**¹.

Философский подход к предмету отличается как от житейски-практического, так и от естественнонаучного подхода к миру.

Размышлять над тем, что повседневно обиходе кажется само собой понятным, — значит усомниться в правомерности и достаточности повседневного подхода к вещам. Обсуждая разные проблемы, философ какие-то из традиционных жизненных ориентиров поддерживает, другие изменяет, корректирует, третьи отбрасывает как вредные заблуждения и предрассудки.

Возникновение и расцвет философии в те или иные исторические периоды обусловлены глубоким социальным кризисом. Например, в Греции кризис мифологического сознания был вызван рядом причин: экономический подъем в IX—VII вв. до н.э., расширение географического горизонта греков и связей с другими народами. Все эти изменения от индивида требовали выработки новой жизненной позиции. Философия была одним из ответов на это требование. Она предлагала человеку новый тип самоопределения: не через привычку и традицию, а через собственный разум. На место обычаев приходило образование.

По мере развития, углубления, обогащения философии возникли разные философские теории и направления (составные части, разделы философии):

- **онтология** — учение о бытии;
- **гносеология** — теория познания;
- **логика** — наука о формах правильного доказательного мышления;
- **этика** — наука о нравственных формах;
- **эстетика** — наука о прекрасном;
- **социология** — наука об обществе;
- **антропология** — философское учение о человеке.

1.6. Генезис философии

В ответ на мировоззренческую потребность постепенно зарождается один из видов мировоззрения, соответствующий особенностями первобытного сознания. Какие же эти особенности?

¹ **Гилозоизм** (от греч. *hyle* и *zoe* — вещество и жизнь) — философское учение об универсальной одушевленности материи.

Нужно сказать, что почти все великие исторические достижения человечества приходятся на доисторические времена¹: речь и зачатки мышления, одомашнивание животных и создание сельскохозяйственных культур, овладение огнем и изобретение колеса (правда, не везде), изобретение жизненно важных орудий труда, средств обитания и т. п.

Вместе с тем уровень первобытного сознания и мышления невысок. Критическое и методическое мышление отсутствовало, преобладала эмоциональная сфера сознания, эмоции побуждали к поспешным, поверхностным, ассоциативным выводам. Первобытный человек легко поддавался внушению и самовнушению. Содержание его сознания определялось родовым сознанием, существующим по традиции и передающимся от поколения к поколению по памяти. Письменности не было, роль индивидуального сознания была ничтожной. Но самое главное состояло в том, что первобытные люди еще не могли различать реальное и иллюзорное, не могли различать того, что принадлежит им самим, а что природе, и понимали мироздание по аналогии с самими собой.

Можно выделить такие черты первобытного сознания, как эмоциональность, образное восприятие мира, ассоциативность, склонность оживотворять, одухотворять мироздание (анимизм)².

К особенностям первобытного сознания относится также невольная склонность уподоблять природные явления человеку (антропоморфизм)³.

Из сказанного следует, что плодом первобытного сознания могло быть лишь первобытное социоантропоморфическое мировоззрение. Оно создавалось методом стихийного перенесения на все мироздание свойств человека и его рода. Осознание того, что сверхъестественные человеческие существа — продукт антропоморфизма, стало возможным на более высоком уровне философского мировоззрения.

Скачок в развитии производительных сил в связи с переходом от бронзы к железу увеличил возможности людей и повысил их уверенность в своих силах перед лицом подавляющего их мира богов-деспотов, еще более активизировал их практическую деятельность, привел к дальнейшему увеличению и развитию мышления.

Генезис философии следует понимать как возникновение второго уровня мировоззрения. Подъем на более высокий уровень стал возможным благодаря росту наук, что стимулировало зарождение высшей части идеологической надстройки. Философия зарождается как распространение мышления из узкой сферы специального знания на все мироздание.

¹ Доисторические времена — относящиеся к древнейшему периоду, о котором нет исторических свидетельств.

² **Анимизм** (лат. *anima* — дух, душа) — верование в душу и духов, будто бы влияющих на жизнь людей, животных, на предметы и явления окружающего мира.

³ **Антропоморфный** (греч. *anthropos* — человек и *morphe* — форма) — подобный человеку.

1.7. Основной вопрос философии. Материализм, идеализм

Изложение основного вопроса философии хочу начать со слов немецкого философа Фейербаха: «Дух следует за чувством, а не чувство — за духом: дух есть конец, а не начало вещей»...

О чем, на ваш взгляд, это высказывание говорит?

Основным вопросом всей философии является вопрос об отношении мышления к бытию, т. е. вопрос, что первично — дух или природа, материя или сознание. По ответу на этот вопрос, т. е. в зависимости от того, как философы понимали данное соотношение, что принимали за первичное, определяющее, они составили два противоположных направления.

Позиция, согласно которой мир объясняется из духа, сознания, получила название **идеализма**. В решении некоторых вопросов идеализм пересекается с религией. Идеалисты считают, что идея, сознание есть единственная достоверная реальность, поэтому с их точки зрения познание не является отражением материального бытия, а есть лишь постижение самого сознания в форме самопознания, анализа ощущений, понятий, познания абсолютной идеи.

Направление, которое считает за основу материя, природу, бытие, объективную реальность, существующую независимо от человеческого сознания, называется **материализмом**. Материалисты сознание считают вторичным и результатом воздействия на субъекта объективно существующего внешнего мира.

Существование этих радикально противоположных направлений определяется не только теоретическими причинами, но и обстоятельствами социально-экономического, политического, духовного развития общества.

Философия существует более 2,5 тыс. лет, и в течение долгого времени этот вопрос ни прямо, ни косвенно не ставился философами. Потребовались века для осознания мировоззренческой значимости полярности «материальное и духовное». Эта полярность отчетливо выявилась и заняла принципиальное место в период активного формирования собственно философской мысли (XVII—XVIII вв.).

Смысловое поле этой ключевой философской проблемы образуют различные формы отношения человека к реальному миру, дает возможность выработать принципы познавательно-теоретических, художественных и других способов освоения мира. Одним из них является принцип **познаваемости** мира.

Как вы думаете, почему возник вопрос о познаваемости мира и почему нельзя на этот вопрос дать однозначный ответ?

В отличие от других видов теоретического познания (скажем, в математике, естествознании) философия выступает как *универсальное тео-*

речическое познание. Согласно Аристотелю специальные науки заняты изучением конкретных видов бытия, философия же берет на себя познание самых общих принципов, начал всего сущего.

Кант писал: «Человеческий разум неудержимо доходит до таких вопросов, на которые не могут дать ответ никакое опытное применение разума». В самом деле, никаким опытом нельзя постичь мир, как целостную, беспредельную в пространстве и непреходящую во времени, бесконечно превосходящую человеческие силы, не зависящую от человека (и человечества) объективную реальность, с которой люди должны постоянно считаться.

Как получается знание о мире, на основе каких познавательных способностей людей и с использованием каких методов познания? Как удостовериться в том, что полученные результаты — истинные знания, а не заблуждения? Как различаются познавательные задачи на разных уровнях, в разных типах познания? Вот это уже собственно философские вопросы. Их неизменным стержнем является отношение мир — человек.

Существуют разные взгляды на познаваемость мира: точке зрения познавательного оптимизма противостоят более пессимистические системы взглядов — **скептицизм**¹ и **агностицизм**².

Однозначно ответить на вопросы, связанные с проблемой познавательности мира, трудно — такова уж природа философии.

В вопросе, что первично, какая субстанция лежит в основе всего, существует несколько аспектов. Некоторые мыслители считали, что таких субстанций несколько, другие — наоборот, признавали существование одной единственной субстанции — либо материальной, либо идеальной, третьи старались примирить оба начала — материальное и идеальное.

Каждое из этих мнений укоренялись, и разделяли их порой целое поколение философов.

Философское учение, которое принимает за основу всего существующего одно начало (либо материальное, либо идеальное), называется монизм³. Материалисты основой мира считают материю, а идеалисты единым началом всех явлений принимают дух (например, философию Гегеля можно назвать монистической).

Существует философское учение, противоположное монизму, которое считает материальную и духовную субстанции равноправными началами, — дуализм⁴. Исходным мотивом дуализма часто является попытка примирения материализма и идеализма (Декарт, Кант).

¹ **Скептицизм** (от греч. *skeptikos* — критикующий, исследующий, *skepsis* — сомнение) — философская концепция, которая подвергает сомнению возможность познания объективной действительности (Пирон, Аркесил, Секст Эмпирик).

² **Агностицизм** (от греч. *gnosis* — знание, *a* — отрицание) — учение, отрицающее полностью или частично возможность познания мира (Юм, Кант).

³ **Монизм** — от греч. *monos* — один.

⁴ **Дуализм** — от лат. *duo* — два.

А концепцию, по которой все существующее состоит из множества равнозначных изолированных сущностей, несводимых к единому началу, называют **плюрализмом**¹ (Лейбниц).

1.8. Философия как вид знания

Философия — наука. Итак, на стадии зарождения, а затем на протяжении истории своего развития философское знание оказывалось содержательно переплетенным с естественнонаучным знанием.

Генетический аспект научности философии дополняется структурным. Философия постоянно получает и обрабатывает информацию, имеющуюся в разных областях познания, в том числе и в науках о природе; эта информация поступает к ней по многим каналам связи: концептуальной, операциональной и др. На этой базе формируется и изменяется, совершенствуется универсальная картина мира, разрабатываются философские представления о системности бытия, о пространстве, детерминизме, о познавательных субъект-объектных отношениях, о всеобщих принципах, методах познания и т. д. В содержание философского знания входят отдельные фундаментальные понятия естественных наук («атом», «вещество» и т. п.), некоторые наиболее общие законы и принципы естествознания (пример — закон сохранения и превращения энергии). Кстати, наличие целого слоя таких естественнонаучных представлений в философии нередко дает повод вообще отрицать ее специфику и считать, будто она есть совокупность наиболее значимых результатов естественных наук. Так или иначе присутствие в ее составе и функционирование в ней естественнонаучных данных есть один из признаков ее научности.

В структурном плане, со стороны собственно философских понятий и средств познания, философия тоже имеет немало моментов, говорящих о ее научности и вхождении (по крайней мере, в некотором отношении) в сферу научного знания².

¹ **Плюрализм** — от лат. *pluralis* — множественный.

² В связи с этим уместно отметить следующее: русский философ второй половины XIX в. Н. Я. Грот в 1880 г. опубликовал статью «Философия как ветвь искусства». Обосновывая правомерность своего утверждения, он, в частности, отмечал следующее. Поэтические и философские произведения всегда удовлетворяют только известных лиц и в известные эпохи, а других не удовлетворяют, — иначе сказать, и те, и другие составляют дело вкуса, тогда как в науке о вкусах смешно было бы говорить. Отсюда известный круговорот и преемственность в господстве различных философских систем, как и в преобладании различных школ музыки и живописи или известных видов и направлений в поэзии и изящной словесности вообще. Грот замечает: «Философские системы, как все творения художников и поэтов, всегда остаются достоянием личности и неразрывно связаны с именем своего творца. Это — одно из последствий их субъективности, и нельзя не сравнить с этим противоположную черту научных созданий, всегда безличных... Имена ученых связываются с известными теориями только при жизни их, а после смерти переходят в трактаты по истории наук... Притом почти всякое научное открытие связывается с именами нескольких тружеников... Зато, когда мы скажем: «монадология Лейбница», «трансцендентальный идеализм Канта», «Фауст Гете», «Гамлет Шекспира», «Реквием Моцарта», «Мадонна Рафаэля» и т. д., то всякий знает хорошо, что здесь спор и сомнения о творце невозможны» («Философия как ветвь искусства»).

1.8.1. Характерные черты и признаки научного знания. Критерии научности

Познание обычно сравнивается с практической и ценностно-оценочной деятельностью. Познание — это деятельность по получению, хранению, переработке и систематизации информации об объектах. Знание же — это результат познания.

Та или иная система знания считается научной или относящейся к сфере науки, если она отвечает определенным критериям.

Для мифологического и религиозного знания характерна вера в сверхъестественное, сверхприродное. Такая вера отсутствует в науке.

Критерии научности следующие.

1. Объективность, или принцип объективности. Научное знание связано с раскрытием природных объектов, взятых «самими по себе». Природу требуется познать из нее самой, она признается в этом смысле самодостаточной; предметы и их отношения тоже должны быть познаны такими, какие они есть, без всяких посторонних прибавлений, т. е. без привнесения в них чего-либо субъективного или сверхприродного.

2. Рациональность, рационалистическая обоснованность, доказательность.

3. Эссенциалистская направленность, т. е. нацеленность на воспроизведение сущности, закономерностей объекта (отражение повторяющихся, но несущественных свойств объекта тоже подчинено этой цели).

4. Особая организация, особая системность знания.

5. Проверяемость.

Из приведенных соображений можно сделать вывод, что философия входит в состав научной сферы знания по крайней мере частью своего содержания, и в этом отношении философия есть наука, вид научного знания.

1.8.2. Философия — гуманитарное знание

В содержании философского знания можно вычленил также части, или стороны, относящиеся к гуманитарным наукам.

Объектом гуманитарных наук является индивид, точнее, его духовный, внутренний мир, и связанные с ним мир человеческих взаимоотношений и мир духовной культуры общества.

К гуманитарным наукам относятся **психология** (психология личности, психология эмоций, социальная психология), **гражданская история** (здесь гуманитарное знание сочетается с обществоведческим), **литературоведение**, **лингвистика**¹ и др.

В гуманитарном познании ученый сталкивается с живым человеческим духом. Жизнь человека наполнена мыслями и переживаниями, ее определяют проекты, планы, ожидания и надежды, успехи и неудачи в их осуществлении. Жизнь личности, отмечает В. В. Мантатов, совер-

¹ **Лингвистика** — исторически сложившаяся система грамматических средств, объективирующая работу мышления и являющаяся орудием общения, обмена мыслями.

шается как бы в точке несовпадения человека с самим собой, на грани, которая отделяет то, что он есть, от того, чем он хочет быть, и которая постоянно преодолевается личностью. Человеческое бытие (как объект гуманитарного познания) никогда не совпадает с самим собой, оно одновременно существует «в категориях еще-не-бытия, в категориях цели и смысла».

Специфическим для гуманитарных наук способом исследования человека, позволяющим проникнуть в его внутренний духовный мир, является понимание. Понимание связано с погружением в «мир смыслов» другого индивида, с постижением и истолкованием его мыслей и переживаний. На этот процесс неминуемо влияют ценностно-мировоззренческие установки исследователя. Иначе говоря, в понимании познавательное отношение неотделимо от ценностного.

Гуманитарное знание неотрывно от герменевтики как искусства истолкования текстов, как искусства постижения чужой индивидуальности. С этим связана диалогичность гуманитарного познания.

Философское знание есть знание принципиально интерпретационное. Новое философское знание всегда является результатом интерпретации¹. Рост философского знания, его новизна, неустранимая плюралистичность обеспечиваются интерпретационной природой философского знания. Интерпретация, в свою очередь, предполагает диалогическое отношение познающего субъекта с особым предметом, выделяемым из исторического, культурного, бытийного и со-бытийного контекстов с учетом специфики последних.

Философская рефлексия всегда стремится диалектически проникнуть в смысл диалогического отношения, стремится, интерпретируя, понимать, что «окрашивает» философское знание в герменевтические тона. **Герменевтика**² — один из методов, при помощи которых возможно понимание, — соединяется с природными свойствами философского знания. Герменевтика «сплетается» с философскими методами исследования, обогащает их и приобретает философский статус.

1.8.3. Философия — искусство

Философии как виду знания присущи черты, характерные еще для одного вида познавательной деятельности — для художественного освоения действительности, т. е. искусства.

Природа искусства отражательно-выражательная. Имеются и другие особенности искусства, если сравнивать его, допустим, с наукой. Искусство — образное освоение действительности, здесь превалирует индивидуальное, единичное; естествознание — понятийная форма отражения, в нем преобладают обобщения разных уровней генерализации знания, в том числе в виде законов. Искусство тоже отражает

¹ **Интерпретация** — раскрытие содержания, смысла чего-нибудь.

² **Герменевтика** (греч. *hermeneuo* — разъясняю) — искусство и теория истолкования, имеющего целью выявить смысл текста.

общее, но это общее (типичное) представляется в конкретных, живых образах.

Искусство направлено на постижение эстетического¹ в самой действительности.

Философские произведения, если они действительно осмысливают бытие человека и окружающую его действительность, оказываются личностными, выражающими личность и переживания философа, его отношение к действительности.

Поскольку переживания у разных философов различны, различны отношения, постольку и пониманий этого мира в философии множество. Результаты философствования тесно связаны, как и в искусстве, **с индивидуальностью**.

Философия, отмечал В. И. Вернадский, является попыткой из личности познать сущее; в то время как научные истины в своем существе безлики, в философии личность отражается не только на процессе (что свойственно также и науке), но и на самих результатах познания: «Произведения великих философов есть величайшие памятники понимания жизни и понимания мира глубоко думающими личностями в разных эпохах истории человечества. Это живые человеческие документы величайшей важности и поучения, но они не могут быть общеобязательны. Они отражают:

1) прежде всего личность в ее глубочайшем размышлении о мире, а личностей может быть бесконечное множество — нет двух тождественных;

2) выработанное свое понимание реальности; таких пониманий может быть по существу не так уж много; они могут быть собраны в небольшое число основных типов. Но не может быть среди них одного единого, более верного, чем все другие. Критерия ясного и определенного для этого нет и быть не может».

На этом своеобразии философского знания, сопоставимого с результатами творчества в искусстве, основан феномен личностного, так сказать, «внутреннего» неприятия читателями одних философов и влечения к произведениям других (кто-то, например, не принимает Гегеля, но увлечен Ж.-П. Сартром, другой — наоборот).

В философии эмоциональный заряд в целом меньше, чем в искусстве, но по сравнению с естественными науками все же достаточно значителен, чтобы ставить вопрос, является ли философия также и искусством.

Несмотря на разнообразие и переменчивость вкусов в отношении к произведениям музыки, живописи, поэзии и философии, все они обладают в одинаковой мере способностью, если только они хороши, всегда вызывать в нас впечатление чего-то великого или высокого, волновать нас чувством красоты и гармонии, хотя бы мы вовсе не разделяли общую их идею и не одобряли ее исполнение в частностях.

¹ **Эстетическое** — относящееся к чувству прекрасного, к красоте и ее восприятию.

Платон, Аристотель, Декарт, Спиноза, Кант во всяком человеке возбуждают такое же изумление и уважение к своим творениям, как Софокл, Эврипид, Рафаэль, Моцарт и Шекспир.

Одним из следствий изложенного соображения оказывается следующее положение: знание истории философии, важнейших трудов философов прошлого есть необходимая предпосылка современного философского познания, развитие же частных наук не всегда требует обязательного изучения их истории. В науке можно, в принципе, более или менее быстро включиться в современную проблематику и успешно разрабатывать эти проблемы, но в философии без философов прошлого, без знания их работ не обойтись. Как и творения Рембрандта, Бетховена и многих других художников, музыкантов, поэтов, произведения выдающихся философов прошлого всегда с нами, они всегда современны. Что же касается их научной или идеологической их стороны, то отношение к ним определяется соответствующими для этих сфер знания движениями исторического процесса.

Вхождение в содержание философского знания и в творческий процесс философского познания таких компонентов, которые специфичны для искусства, можно проследить по множеству линий, начиная от собственно эстетических представлений, составляющих, кстати, весьма значительную часть философского знания (раздел «Эстетика»), вплоть до так называемой картины мира, занимающей важное место в философии бытия. Кстати, создание картины мира (само слово «картина» — из сферы искусства) предполагает у философов чувство красоты, сопричастности к миру. Само понятие «картина мира», вроде бы естественнонаучное и включающее в себя понятия о структурности, системности мира, в то же время оказывается за пределами естественных наук; если философ стремится охватить, очертить мир в целом, он неизбежно должен дорисовать контуры мира, «включив» в него не только социум, но и проблематичные миры, космический разум и многое другое, в том числе такое гипотетическое, что граничит с человеческой фантазией. Общая, философская «картина мира» содержит в себе также человеческое, эмоциональное отношение к миру, его оценку с точки зрения судеб индивида и человечества.

1.8.4. Исторические формы философии

Сейчас мы поговорим об историческом пути развития материализма и идеализма, о тех формах, которые они принимали в ходе своего развития.

Исторически первой формой материализма является **наивный**. На этом этапе признается существование всех предметов, материальность мира независимо от сознания людей (Анаксагор, Эмпедокл, Демокрит, Эпикур).

Дальше материализм становится **механистическим**. Это означает, что его представители объясняют развитие природы и общества законами механической формы движения материи, которые рассматрива-

ются как универсальные и распространяются на все виды материального движения.

Метафизический¹ материализм получил название от метафизики. Метафизикой Аристотель назвал раздел своего учения, она, по его убеждению является «первой философией», исследующей якобы высшие, недоступные органам чувств, лишь умозрительно постигаемые и неизменные начала всего существующего, обязательные для всех наук.

В дальнейшем метафизику стали понимать как антидиалектический² способ мышления, как результат односторонности в познании, когда рассматривают вещи и явления как неизменные друг от друга, отрицают внутренние противоречия как источник развития в природе и обществе. В этом смысле метафизику впервые употребил Гегель.

Диалектический материализм возник в 40-х гг. XIX в., и рассматривает все только в развитии, в движении. Краеугольный камень диалектического материализма — учение о материальной природе мира, о том, что в мире нет ничего, кроме материи и законов ее движения и изменения. Природа развивается, достигая высших своих форм, включая жизнь и мыслящую материю, не из потусторонней силы, а по причинам, заложенным в ней самой, в ее законах. Диалектика — разработанная диалектическим материализмом теория — указывает те общие законы, благодаря которым осуществляются процессы движения и изменения материи, перехода от низших ее форм к высшим.

Диалектика тоже прошла путь от стихийной к идеалистической и материалистической формам развития.

Антропологический³ материализм подчеркивает единство человека и природы. Антропологизм (Фейербаха) провозглашает человека как вершину природы.

Вульгарный материализм — сознание и другие общественные явления представляют собой следствие физиологических процессов и зависят от состава пищи, от климата и т. д. (мысль — вещество, которое выделяется мозгом, как желчь печени).

Историческими формами идеализма являются **объективный идеализм** и **субъективный идеализм**.

Объективный идеализм первоосновой существующего считает не личное, человеческое сознание, а некое объективное сознание — «абсолютный дух», «мировой разум» и т. д. (яркими представителями объективного идеализма являются Платон и Гегель).

Субъективный идеализм, наоборот, отвергает правомерность тезиса о существовании объективной реальности, независимой от воли

¹ **Метафизика** от слов «Метата фюсис» — с греч. «после физики», «то, что следует после физики».

² **Диалектика** (греч. *dialegomai* — веду беседу, рассуждаю) — наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления.

³ **Антропология** — с греч. *anthropos* — человек, *logos* — слово, учение.

и сознания субъекта. Миром, в котором живет и действует субъект, субъективный идеализм считает совокупность ощущений, настроений, действий субъекта, считает, что предметы, которые мы видим, осязаем, не существуют независимо от наших чувственных восприятий (Фихте).

1.9. Функции философии

В сложном комплексе общественно-исторической жизни философия выполняет разные функции. Основными из них считаются: **мировоззренческая, гносеологическая (т. е. познавательная), методологическая**. Кроме того, к философии относят следующие, важные функции: прогностическая (гипотетическая), критическая, интегративная (кумулятивная), аксиологическая (о ценностях) и др. (см. схему 1 в Приложении).

О мировоззрении и философском познании выше говорилось довольно подробно, поэтому к сказанному возвращаться нет необходимости.

А что такое методология и как философия выполняет такую функцию в науке?

Метод — это способ достижения цели, исследования, познания; определенным образом упорядоченная деятельность, существенное условие получения новых знаний.

Методология — совокупность методов, приемов исследования, применяемых в науке, это учение о методе научного познания и преобразования мира. В основе методов познания лежат объективные законы природы и общества. Метод познания может быть научным тогда, когда он отражает объективные законы самой действительности.

Когда говорят, что философия выполняет **методологическую**¹ функцию, имеют в виду то, что философия вырабатывает определенные общие методы исследования, познания, добывания знаний не только для философии, но и для других наук тоже.

Напомню, **что идеология** — система взглядов и идей: политических, правовых, нравственных, эстетических, философских. Философия выражает в общих понятиях всевозможные формы человеческого опыта, идей, представлений. Выполняя идеологическую функцию, философия как бы стремится охватить, обобщить, осмыслить, оценить не только интеллектуальные, духовные, жизненно-практические достижения человечества, но и его негативный исторический опыт.

Философия выполняет также **прогностическую** функцию, т. е. она на основе имеющихся знаний выдвигает гипотезы разного рода и делает прогнозы о действительности, жизни общества и т. д.

Поиск решений сложных философских вопросов, формирование нового мировидения обычно сопровождается критикой разного рода

¹ **Метод** в переводе с греческого языка означает «путь к чему-либо».

заблуждений, предрассудков, ошибок, стереотипов, встающих на пути к истинному познанию, правильному действию. В этом и состоит **критическая** функция философии.

А что касается **кумулятивной**¹ функции, она заключается в том, что философия после критической селекции аккумулирует мировоззренческий опыт и транслирует его последующим периодам истории.

Аксиологическая² функция философии состоит в исследовании природы ценностей.

Подумайте, возможно ли возникновение новых функций философии. Если да, то каких?

Рекомендуемая литература

1. *Алексеев, П. В.* Философия в схемах и определениях : учеб. пособие / П. В. Алексеев. — М. : Проспект, 2012.
2. *Гильдебранд, Д.* Что такое философия? / Д. Гильдебранд. — СПб., 1997.
3. *Губин, В. Д.* Основы философии / В. Д. Губин. — М., 2003.
4. *Гобозов, И. А.* Куда катится философия / И. А. Гобозов. — М., 2005.
5. *Делез, Ж.* Что такое философия? / Ж. Делез, Ф. Гваттари. — М. ; СПб., 1998.
6. Краткий философский словарь. — М. : Проспект ; РГ-Пресс, 2016.
7. *Мамардашвили, М.* Как я понимаю философию / М. Мамардашвили. — М., 1990.
8. *Марсель, Г.* Трагическая мудрость философии / Г. Марсель. — М., 1995.
9. *Мурзин, Н. Н.* Философия в вопросах и ответах : учеб. пособие для вузов / Н. Н. Мурзин. — М., 2006.
10. Новая философская энциклопедия. — Т. 1—4. — М., 2000—2001.
11. *Родзинский, Д. Л.* Философия в вопросах и ответах.— М. : Изд-во МПСИ, 2009.
12. *Сычев, А. А.* Основы философии / А. А. Сычев. — М., 2010.
13. Философия : учебник для бакалавров / под ред. А. Н.Чумакова. — М. : Вузовский учебник, 2014.
14. Философия и мировоззрение. — М., 1992.
15. *Хайдеггер, М.* Что такое философия? / М. Хайдеггер // Вопросы философии. — 1993. — № 8.
16. *Чанышев, А. Н.* Введение в любомудрие / А. Н. Чанышев. — М., 2000.

Практикум

Тест

Выберите правильные варианты ответов.

1. Как называется учение о Вселенной как о связанном целом?
 - a) космогония;
 - b) космология;
 - c) космополитизм;
 - d) космизм.

¹ **Кумуляция** — с лат. *cumulatio* — накопление.

² **Аксиология** (с греч. *axia* — ценность и *logos* — слово) — учение о ценностях.

2. Какие из приведенных суждений относятся к философским?
- a) всякое явление причинно обусловлено;
 - b) количество энергии в замкнутой системе сохраняется;
 - c) свобода есть осознанная необходимость;
 - d) предметы состоят из атомов;
 - e) пространство и время суть формы бытия материальных объектов;
 - f) мир познаваем;
 - g) все новое — только хорошо забытое старое.
3. Какая из форм мировоззрения составляет эмоционально-психологическую сторону на уровне настроений и чувств?
- a) мировосприятие;
 - b) мироощущение;
 - c) миропонимание.
4. Какие суждения вам представляются истинными?
- a) все, что объективно, нравственно;
 - b) научные положения не могут оцениваться с точки зрения этики;
 - c) научные теории могут быть как нравственными, так и безнравственными;
 - d) нравственная оценка относится не к самим научным знаниям, а к их использованию.
5. Выберите истинное суждение:
- a) все сенсуалисты являются материалистами;
 - b) все материалисты являются сенсуалистами;
 - c) некоторые сенсуалисты являются материалистами.
6. Как называется рассудочный мир, который постигается только разумом?
- a) метафизический;
 - b) материальный;
 - c) интеллигибельный;
 - d) сенсильный.
7. Как вы думаете, гилозоизм — это:
- a) учение о душе;
 - b) неодушевленная материя;
 - c) учение о жизни человека;
 - d) учение о всеобщей одухотворенности мира;
 - e) учение о происхождении человека.
8. Правильно ли будет утверждать, что понятие «философия» охватывает более широкий круг явлений, чем понятие «мировоззрение»?
- a) да;
 - b) нет.
9. Выделите основные виды человеческой практики:
- a) общение;
 - b) материальное производство;
 - c) социально-преобразующая деятельность;
 - d) игра;
 - e) научный эксперимент.
10. Выделите фундаментальные характеристики сущности человека:
- a) религиозная принадлежность человека;
 - b) деятельное отношение к миру;
 - c) общественное положение;
 - d) социальность;
 - e) способность к опредмечиванию и распредмечиванию сущностных сил;
 - f) образовательный уровень.

11. Как называется учение о бытии?
- а) онтология;
 - б) аксиология;
 - в) гносеология.
12. Какие определения философии представляются вам наиболее точными?
- а) наука о наиболее общих законах природы, общества и мышления;
 - б) любовь к мудрости;
 - в) наука об отношении человека к природе; учение о мире в целом;
 - г) форма абстрактного мировоззрения;
 - д) учение о развитии культуры и духовности.
13. Какая из форм мировоззрения составляет познавательную — интеллектуальную сторону?
- а) миропонимание;
 - б) мировосприятие;
 - в) мироощущение.
14. Как называется учение о познании?
- а) онтология;
 - б) гносеология;
 - в) аксиология.
15. Какие признаки присущи философскому мировоззрению?
- а) наглядность;
 - б) максимальная общность;
 - в) абстрактность;
 - г) эмпирическая обоснованность;
 - д) оценочный характер;
 - е) системность.
16. Выделите правильное определение материализма:
- а) материализм — это признание того, что весь мир, все предметы состоят из одинаковых частиц (атомов, электронов и т. п.);
 - б) материализм — это принцип жизни, заключающийся в признании примата материальных благ для жизни человека;
 - в) материализм — направление, утверждающее первичность природы, бытия и вторичность сознания;
 - г) материализм — это практически здравый взгляд на вещи, отказ от иллюзорных, далеких от жизни рассуждений.
17. Кто первый употребил слово «философ»?
- а) Гераклит;
 - б) Фалес;
 - в) Пифагор;
 - г) Демокрит;
 - д) Платон;
 - е) Аристотель.
18. Могут ли быть идеалисты сенсуалистами?
- а) да;
 - б) нет.
19. Какие из перечисленных понятий можно отнести к философским категориям?
- а) элементарная частица;
 - б) бытие;
 - в) гравитация;
 - г) субстанция;
 - д) молекула;
 - е) материя;

- g) атом;
- h) свобода;
- i) истина.

20. Есть ли различие между бытием мира и бытием человека?

- a) да;
- b) нет.

21. Какое из перечисленных определений философии является первоначальным?

- a) учение о мудрости;
- b) душа культуры;
- c) любовь к мудрости;
- d) идея совершенной мудрости;
- e) форма мышления;
- f) учение о первосущностях.

22. Будете ли вы утверждать, что объективно-идеалистическое философское мировоззрение характеризуется признанием первичности материи, природы, бытия по отношению к сознанию, духу, мышлению?

- a) да;
- b) нет.

23. Включает ли философское мировоззрение наряду с познавательными еще ценностные и поведенческие аспекты?

- a) да;
- b) нет.

24. Правильно ли утверждение, что идеалисты рассматривали сознание как атрибут особым образом организованной материи?

- a) да;
- b) нет.

25. Выделите правильное философское высказывание:

- a) идеализм — это стремление обосновать значение идеалов в жизни;
- b) идеализм — это признание идей, сознания за первичное, определяющее материальное;
- c) идеализм — это утверждение, что идеи, мысли существуют реально;
- d) идеализм — это туманные, далекие от жизни рассуждения, попытка забыть о прозе жизни.

26. Можно ли утверждать, что в следующем высказывании отражена материалистическая точка зрения: «Человеческий разум неудержимо доходит до таких вопросов, на которые не могут дать ответ никакое опытное применение разума и заимствованные отсюда принципы»?

- a) да;
- b) нет.

27. Укажите, какие суждения выражают позиции релятивизма:

- a) всякая истина абсолютна на все времена;
- b) в каждой абсолютной истине есть элементы абсолютной истины;
- c) все наши знания только относительны, в них нет ничего абсолютного.

28. Какие из данных положений можно отнести к агностицизму?

- a) процесс познания бесконечен;
- b) все наши знания только гипотезы и таковыми останутся;
- c) все научные теории неполны и не отражают объект абсолютно точно;
- d) сущность вещей принципиально непознаваема;
- e) наши знания о мире приближительны.

29. Выделите, в каком суждении выражена точка зрения эмпиризма:
- a) теоретическое мышление — главный источник знания;
 - b) теоретическое мышление способно выходить за пределы опыта;
 - c) теоретическое мышление не может выходить за пределы опыта;
 - d) теоретическое мышление связано с эмпирическим познанием.
30. Подчеркните, какие предпосылки возникновения философии вы знаете:
- a) желание человека познать мир;
 - b) мифология;
 - c) борьба за выживание;
 - d) культура;
 - e) религия.
31. Какому способу мышления присуще формирование парных, полярных категорий?
- a) метафизике;
 - b) эклектике;
 - c) софистике;
 - d) диалектике.
32. Охватывает ли понятие «философия» более широкий круг явлений, чем понятие «мировоззрение»?
- a) да;
 - b) нет.
33. Правильно ли утверждение, что философия наряду с другими выполняет разделительную функцию?
- a) да;
 - b) нет.
34. Как называется мир, постигаемый органами чувств?
- a) интеллигибельный;
 - b) сенсильный;
 - c) подсознательный.
35. Выделите теоретические источники возникновения материалистической диалектики:
- a) античная философия;
 - b) философия Нового времени;
 - c) французский материализм XVIII в.;
 - d) немецкая классическая философия;
 - e) английская классическая политэкономия;
 - f) французский утопический социализм.
36. Выделите исторические формы идеализма:
- a) стихийный;
 - b) метафизический;
 - c) антропологический;
 - d) субъективный;
 - e) объективный.
37. Феноменология — это:
- a) философское изучение явления феноменов;
 - b) философское направление, признающее тезис: «Объект существует реально и независимо от субъекта»;
 - c) философское направление, разделяющее принцип: «Нет субъекта без объекта».

Вопросы и задания для творческого осмысления проблемы

1. На ваш взгляд, что такое философия, наука или мировоззрение? Обоснуйте свой ответ.

2. Что такое мировоззрение и какова его структура? Какие типы мировоззрения вы знаете?
3. Как вы понимаете мироощущение, мировосприятие, миропонимание?
4. Философию Пифагор определил как «любовь к мудрости». Раскрывает ли в полной мере, на ваш взгляд данное определение смысл философии?
5. Какие предпосылки возникновения философии вы знаете?
6. Что является способом существования религии и внешней формой ее проявления?
7. В чем сходство и различие религиозного и философского подходов к решению мировоззренческих проблем?
8. Какие исторические формы материализма вы знаете? Приведите примеры из истории философии.
9. Какие исторические разновидности идеализма вы знаете? Коротко прокомментируйте каждую и приведите примеры из истории философской мысли.
10. Какие исторические формы диалектики вы знаете? Приведите примеры.
11. Почему для человека, живущего в мире разнообразного, важно иметь представление о Вселенной как единой целостной системе?
12. Назовите главные факторы, осмысление которых привело к конкретизации основного вопроса философии, выделению в нем двух его сторон.
13. Какие из функций философии вы бы назвали основными?
14. Функции философии «умножились» исторически, по мере обогащения ее содержания. Попробуйте назвать новые функции философии, возможные в будущем.
15. «Духовность», «одухотворенность», «дух эпохи» — каков, по вашему мнению, смысл этих понятий?
16. Назовите те качества философских знаний, синтез которых делает философию «наукой о мудрости».
17. Какие аргументы послужили основанием для утверждения материалистического подхода к решению основных проблем философского знания?
18. Как вы думаете, усилилось или ослабло материалистическое направление в философии в ходе ее исторического развития?
19. Раскройте, какие факторы порождают возможность идеализма в качестве одного из главных направлений философии.
20. Раскройте суть философского дуализма.
21. Что такое монизм? Плюрализм? Приведите примеры из истории философии.
22. Что такое онтология?
23. Что такое гносеология?
24. Какие, по вашему мнению, обстоятельства сыграли главную роль в постановке вопроса: «Познаваем ли мир?»
25. Покажите связь онтологии и гносеологии.
26. Каково содержание антропологии? Кто является родоначальником этого философского направления?
27. Что такое «аксиология»?
28. Отличите друг от друга понятия «скептицизм» и «агностицизм». Приведите примеры.
29. Какую роль выполняет философия в системе наук?

Глава 2

ВОЗНИКНОВЕНИЕ, ЭВОЛЮЦИЯ И СВОЕОБРАЗИЕ АНТИЧНОЙ ФИЛОСОФИИ

После ознакомления с материалом и указанной литературой студент должен *знать*

Античная философия: этапы ее развития; основные онтологические и гносеологические проблемы и специфика их решения. Милетская школа. Гераклит Эфесский. Элейская школа. Эмпедокл. Анаксагор. Атомистический материализм Левкиппа и Демокрита. Идеалистическая картина мира: Пифагор. Классики античности: Сократ, Платон, Аристотель.

Вклад древнегреческих мыслителей в развитие мировой философской мысли.

2.1. Периодизация античной философии

Древняя западная, античная, сначала только греческая, а затем и римская философия существовала в течение более чем тысячелетия (с VI в. до н.э. по VI в. н.э.).

За это время античная философия прошла замкнутый цикл от зарождения к расцвету, а через него к упадку и гибели.

В соответствии с этим история античной философии распадается на четыре периода.

1. Зарождение и формирование (VI в. до н.э.).
2. Зрелость и расцвет (V—IV вв. до н.э.).
3. Закат — это греческая философия эпохи эллинизма и латинская философия периода Римской республики (III—I вв. до н.э.).
4. Период упадка и гибели в эпоху Римской империи (I—V вв. н.э.).

Античная философская литература сохранилась, в общем, плохо. Все труды философов первого периода погибли, от них уцелели лишь фрагменты, поскольку они приводились в трудах тех более поздних античных авторов, которым удалось пробиться сквозь тьму веков.

Труды большинства философов второго периода также целиком до нас не дошли. Исключение составляют лишь произведения Платона и Аристотеля. Такая же картина наблюдается в третьем и четвертом периодах, однако там число философских трудов, дошедших до нас пол-

ностью, больше. Например, сохранилась философская поэма античного материалиста Лукреция Кара «О природе вещей».

Из-за того что большая часть нашей информации о древней философии получена из вторых рук, она полна противоречий, ошибок, модернизаций.

Крупным самостоятельным источником по философам первого периода являются работы Секста Эмпирика (II—III вв.).

Имеют значение и сочинения некоторых раннехристианских писателей II—V вв. — Ипполита, Эригена, Августина и других.

Имея дело с *дохронографическим*¹ материалом, следует учитывать, что смысл терминов со временем изменялся. Уже Аристотель не всегда правильно понимал некоторые термины более ранних античных философов.

Античной культуре вообще и античной философии в частности принадлежит исторически выдающаяся роль в эволюции человечества. В старину говорили, да и сейчас не отвергают, что относительно маленький древнегреческий народ был похож на гениального юношу, ранними успехами которого даже сейчас питается возмужалое человечество.

Подчеркивая это обстоятельство, К. Маркс писал: «Греки навсегда останутся нашими учителями благодаря... грандиозной объективной наивности, выставляющей каждый предмет... без покровов в чистом свете его природы, хотя это и был тусклый свет»².

Феномен античной философии в истории философской мысли не является случайным. Его вызвал к жизни, способствуя становлению и расцвету, целый ряд объективных экономических, социальных, политических и духовных процессов этой эпохи.

2.2. Социально-исторические условия возникновения древнегреческой философии

Попытаемся разобраться в том, какие же причины привели в начале 600-х гг. до н.э. к пробуждению философской мысли у ионийского племени в Малой Азии.

VII—VI вв. до н.э. известны в истории человечества как период формирования нового рабовладельческого общества и государства. Мироззрением, противостоящим гомеровской идеологии, которая возникла еще в условиях патриархального строя, стала греческая философия как реакция на интересы, запросы и потребности нового общественного порядка. Существенные изменения в общественном развитии происходили уже в гомеровскую эпоху. Они касались общественного разделения труда, процесса имущественного расслоения

¹ То есть материалом из вторых рук.

² Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. С. 205.

общества, веса и значения родовой знати, позиций царской власти и народного собрания, индивидуализации производительной деятельности, нового назначения рабского труда и т. д.

Обособление земледельческого и ремесленного населения, возникновение мелкого индивидуального хозяйства, развитие торговли, исчезновение царской власти, потеря веса народным собранием, утверждение олигархии знатных родов способствовало возникновению городов-государств, в которых рабский труд стал выполнять функцию обслуживания рынка.

Не менее показательным симптомом нарастания новых общественных отношений стал факт учреждения навкрарий¹, а также процесс колонизации западного побережья Малой Азии, обусловленный географическим положением Греции. Последний вел к быстрому росту крупных центров посреднической торговли и ремесла, накоплению денежных богатств. В связи с этим изменился социальный вес и значение человека в обществе. Эту тенденцию хорошо иллюстрируют высказывания поэтов-аристократов того времени — Алкея и Феогнида Мегарского. Первый говорил, что теперь человека человеком в обществе делают деньги, а второй с возмущением констатировал, что благородные женятся на дочерях престолюдинов, только если они приносят богатство.

В социальной сфере противоречие между родовой знатью и нарождавшимися новыми общественными отношениями нашло свое разрешение в революционном взрыве, который происходит в VII—VI вв. около полутора — двух столетий во всей области Эгейского моря. Борьба старого с новым шла с переменным успехом. Возникали и рушились различные государственные формы, от тирании до монархии и республики, но по сути они представляли собой рабовладельческое государство. У последнего появились новые характерные черты. Частная собственность была закреплена конституционно. Политические права граждан определялись не происхождением, а имущественным цензом и т. д.

Исторически необходимый распад родовой общины и возникновение рабства создали возможности для более широкого разделения труда, который, в свою очередь, был мощным толчком для расцвета древнегреческого мира.

Подумайте, правомерно ли в этом отношении утверждение К. Маркса: «Без рабства не было бы ни греческого государства, ни греческого искусства и науки».

Изменениям мировоззренческих установок в немалой степени способствовало в новую эпоху осознание личностью своей индивидуальности. Возникновение писаного права (законы Дракона и Солона) привело людей к сомнению в непоколебимости неизменного порядка, установленного божественным откровением. В сознание проникает

¹ **Навкрарий** — территориальный округ.

мысль о законе как установлении человека, которое при необходимости можно изменить. В общественной морали появляются черты индивидуализма и утилитаризма¹.

Распадается старая семья, исчезает кровная месть. Эти процессы все больше способствовали освобождению человеческой личности от религиозных и мифологических предрассудков.

Вышеперечисленные коренные изменения в социальном устройстве греческого общества не могли не сказаться и на идеологии той эпохи. Это была не только социальная революция, но и революция в мышлении. Возникла античная наука, которая тогда еще не отделялась от философии. Мифологическим и религиозным представлениям родовых групп новая «имущественная аристократия» противопоставила стихийно-материалистическое понимание. Следует помнить, что смену этих мировоззрений нельзя понимать механически и упрощенно. Известно, что старое никогда не сдается без боя и новое дело переплетается со старым, даже пользуется им как отправным пунктом для обоснования научного знания. Поэтому становление стремления и жажды греков к познанию природы проходило в достаточно ожесточенной борьбе с религиозно-мифологическим мышлением. Несмотря на это, первоначальный материал философским размышлениям о природе, строении и происхождении окружающих вещей давала античным философам мифология.

2.3. Древнегреческая философия и мифология. Особенности и взаимосвязь

Попробуем понять, какие основные характерные черты были присущи греческой мифологии и какова ее связь с философией той эпохи.

Источником мифологического мышления у греков являлся родовой строй, пережитки которого еще очень долго сохранялись в их сознании, даже после того, как породившие их материальные условия исчезли. Мифологический мир богов у греков был построен по образцу родовой организации общества, хотя сами греки пытались выводить свои роды из мифологии. На самом же деле мифологическая картина мира отражала реальную родовую связь общественно-производственной жизни, которая покоилась на незрелости индивидуального человека, его неспособности оторваться от пуповины естественно-родовых связей с другими людьми. Это заставляло его фетишизировать силы природы. Поэтому миф, тотемизм, культ предков составляли существенную черту религиозных представлений греков.

Однако уже в период дорабовладельческой революции у греков появились новые умственные запросы, развитию которых способствовали

¹ **Утилитаризм** (с лат. *Utilitas* — польза) — этическая теория, признающая полезность деяния критерием нравственности человека.

колонизация, совершенствование торговых связей, знакомство с культурами других народов, египетской и вавилонской наукой, геометрией и астрономией.

В самом зародышевом состоянии смутные зачатки натурфилософии и разложения мифологического мышления прослеживаются уже в героическом эпосе греков. Одним из свидетельств этого процесса является достаточно широкий кругозор Гомера. Он в своей художественной манере рисует жизнь богов с такой иронией, с которой вряд ли можно увидеть особую преданность старинным традициям.

Несмотря на то что он не ставит вопрос о происхождении мира, неслучайно боги Гомера опускаются на землю, окутанные туманом. Это связано с его рассуждениями о небе. Он пытается представить небо в качестве сочетания двух стихий: воздуха и эфира. Первый способен, по его мнению, к сгущению и разряжению, образованию облаков и тумана, а эфир — это светлое огненное вещество, доказательством существования которого служит молния. Помимо воздуха и огня Гомер говорит еще о двух всеобщих стихиях природы: земле и воде. Первая, по его мнению, является плоской и неподвижной, вода же занимает по сравнению с землей гораздо большее пространство.

Впервые же вопросы, как возник мир и что он есть теперь, в гомеровскую эпоху поставил крестьянский поэт Гесиод¹. Он выступил в роли собирателя и систематизатора мифов, предпринял попытку вывести богов друг из друга, представить их не как вечных бессмертных, а как возникших, обусловленных всем предшествующим развитием.

Однако, несмотря на имевшиеся предпосылки, материалистическую теорию происхождения мира, простейшие законы математики, астрономии и механики грекам удалось создать только после смены общественного строя. Отметим, что в целом философия Древнего мира носила космоцентрический характер. Ее представители пытались разработать такие категории, как космос, природа, бытие и небытие, логос, душа, благо.

2.4. Возникновение и эволюция идеи о первоначале.

Милетская школа

В борьбе против религии и мифологии в Древней Греции возникает материалистическая философия, которая первоначально была представлена **милетской** школой (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен).

Милет был одним из 12 полисов Ионии (западное побережье полуострова Малая Азия).

¹ Боги Гесиода являются продуктом, хотя и фантастического, но своеобразного исторического процесса. В своем труде «Теогония» он дает «родословную богов» как персонифицированных сил природы, устанавливает их единство, связь, преемственность. «Теогонию» можно назвать и специфической, фантастической «родословной мира» или космогонией донаучного.