

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (РПА МИНЮСТА  
РОССИИ)»**

**РОСТОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) ВГУЮ  
(РПА МИНЮСТА РОССИИ) В Г. РОСТОВЕ-НА-ДОНУ**

**Гринев В.А.  
Захаров С.В.**

***КРИМИНАЛИСТИКА:  
прошлое и настоящее***

***УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ***

**г. Ростов-на-Дону  
2021**

**ББК**  
**УДК**

**Авторы учебного пособия:**

*Гринев Валерий Александрович* – Заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Ростовского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции, кандидат юридических наук, доцент

*Захаров Сергей Владимирович* - старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Ростовского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции, военный прокурор отдела Военной прокуратуры Южного военного округа в запасе, подполковник юстиции

**Рецензенты:**

*Мелешко Георгий Сергеевич* – доцент кафедры уголовного права и криминологии Ростовского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции, кандидат юридических наук, старший прокурор управления Генеральной прокуратуры РФ в отставке, старший советник юстиции.

*Неутов Виктор Дмитриевич* – декан юридического факультета Южно-Российского гуманитарного института, кандидат юридических наук, доцент.

Учебное пособие составлено в соответствии с тематическим планом рабочей программы по дисциплине «Криминалистика» образовательных программ по направлению подготовки: 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности, 40.05.02 – Правоохранительная деятельность и 40.03.01 – Юриспруденция, уровень Бакалавриата.

Данное пособие будет интересно в первую очередь следователям, дознавателям, прокурорам, судьям, адвокатам, лицам, обладающим специальными знаниями, а также научным работникам, преподавателям, аспирантам и студентам всех форм обучения высших учебных заведений юридического профиля, интересующихся проблемами криминалистики.

**ISBN 978-5-0009-867-5**

## ТЕМА 1.

### «ПРЕДМЕТ, СИСТЕМА, ЗАДАЧИ КРИМИНАЛИСТИКИ, ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ. КРИМИНАЛИСТИКА В СИСТЕМЕ НАУК»

**Криминалистика** - это наука, которая исследует закономерности подготовки, совершения и сокрытия преступного деяния, а также возникновения и существования его следов, помимо этого криминалистика подразумевает разработку системы специальных приемов, методов и средств собирания, исследования и оценки судебных доказательств, которые применяются в свою очередь в уголовном процессе для предупреждения, раскрытия и расследования преступлений. Помимо этого, криминалистика занимается разработкой методов и систем для предотвращения и предупреждения преступлений.

**Криминалистика подразделяется на ряд разделов:**

- 1). Теоретические основы криминалистики;
- 2). Криминалистическая техника;
- 3). Криминалистическая тактика;
- 4). Криминалистическая методика.

В разделе теоретические основы криминалистики изучают научные основы криминалистики, а также закономерности подготовки, совершения и сокрытия преступления, возникновение и существование его следов, и процесса его расследования.

**Первый раздел в свою очередь подразделяется на подразделы:**

- а). Научоведческие основы криминалистики;
- б). Криминалистическая ситуалогия;
- в). Учения о криминалистических версиях;
- г). Криминалистическая идентификация.

Раздел криминалистическая техника изучает закономерности возникновения и существования материальных следов преступления, в этом разделе криминалистики также разрабатываются приемы и научно-технические средства по собиранию и выявлению материальных следов преступления. К этому разделу относятся судебное почерковедение, дактилоскопия, судебная баллистика, трасология, одорология и другие.

В криминалистической технике применяются достижения технических и естественных наук, использование статистических и математических методов, вычислительной аппаратуры, спектроскопии, методов газовой хроматографии и других.

Раздел криминалистическая тактика изучает закономерности исследования следов преступления в рамках следственных действий. В криминалистическую тактику входят комплексы систем приемов, которые позволяют наиболее эффективно использовать возможности каждого следственного действия с учетом конкретной обстановки по делу. Этот раздел подразделяется на 2 подраздела:

- а) Общая часть;
- б) Особенная часть;

В состав особенной части входит тактика проведения отдельных следственных действий (тактика обыска, тактика осмотра, тактика выемки, тактика следственного эксперимента, тактика допроса, тактика очной ставки, тактика проверки показаний, тактика опознания и другие).

**Криминалистическая методика** – это раздел криминалистики, изучающий исследования события преступления применительно к конкретным видам преступления.

Криминалистическая методика подразделяется на 2 подраздела:

- а) Общая часть;
- б) Особенная часть;

Особенная часть состоит из методик расследования конкретных видов преступлений (методика расследования убийств, грабежей, разбоев, краж, взяточничества и других преступлений). В соответствии с этим разделом криминалистики, существует определенная последовательность и особенности проведения следственных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий в ходе расследования преступлений и в зависимости от категории которых будут выбраны соответствующие приемы и средства криминалистической тактики и техники.

**Предметом криминалистики** являются те предметы и явления, которые связаны с преступлением, запечатлели информацию о преступлении, следы преступления с одной стороны, и те приемы и методы, с помощью которых собирают, фиксируют информацию о преступлении.

Структурно предмет криминалистики можно разделить на две части.

В первую часть будут входить закономерности:

- механизма преступления;
- возникновения информации о преступлении и его участниках;
- собирания, исследования, оценки и использования доказательств.

Механизм преступления — сложная динамическая система. Она включает в себя ряд компонентов:

- субъект преступления и его отношение к своим действиям, их последствиям и к соучастникам;

- предмет посягательства;
- способ совершения и сокрытия преступления; преступный результат; обстановку преступления (место, время и т.д.);
- поведение и действия случайно вовлеченных лиц.

Во вторую часть можно включить те средства, приемы и методы предотвращения преступлений, которые разрабатываются криминалистикой, исходя из указанных выше закономерностей, а также рекомендации по наиболее целесообразному и эффективному их применению.

**Объект криминалистики** — это, с одной стороны, преступность, преступление, с другой — предварительное расследование, судебное разбирательство, предупреждение преступлений.

В качестве специальных задач криминалистики в литературе чаще всего выделяют следующие:

- изучение объективных закономерностей, составляющих предмет криминалистики, развитие средств, приемов, методов раскрытия, расследования и предотвращения преступлений;
- разработка и совершенствование технико-криминалистических средств и методов;
- разработка и совершенствование организационных, тактических, и методических основ предварительного и судебного следствия;
- разработка новых и совершенствование уже имеющихся средств и методов предотвращения преступлений;
- изучение опыта зарубежных криминалистов и использование этого опыта в расследованиях преступлений, а также в дальнейшей разработке криминалистических средств и методов.

Кроме специальных задач, криминалистике присущи и общие задачи, решаемые не только криминалистикой, но и другими науками уголовно-криминалистического цикла. Это содействие быстрому и полному раскрытию преступлений, установление всех обстоятельств уголовного дела, привлечение к ответственности виновных, предупреждение преступлений.

Наука криминалистика тесно связана с уголовно-процессуальным правом, уголовным правом, криминологией, судебной медициной, судебной психиатрией.

По своему содержанию криминалистика является естественно-технической наукой, а по решаемым задачам — прикладной юридической наукой, так как служит научной базой борьбы с преступностью.

**Следует более подробно остановиться на вопросе о природе криминалистики, суть которого менялась одновременно с развитием науки.**

Так, на этапе возникновения и становления отечественной криминалистики она считалась прикладной технической дисциплиной. Однако по мере развития криминалистики, разработки проблем криминалистической тактики и особенно методики расследования преступлений взгляды на природу данной науки менялись.

Наряду с пониманием криминалистики как технической дисциплины, возникли представления о ней как о правовой науке. Такие представления в середине 50-х годов XX-го столетия в результате многих научных дискуссий стали господствующими.

**Согласно данным представлениям криминалистика являлась специальной юридической наукой** наряду с криминологией, судебной (уголовной) статистикой, теорией оперативно-розыскной деятельности. Данная концепция строилась на утверждениях о том, что криминалистика – правовая наука, так как ее предмет и объекты лежат в сфере правовых явлений; ее служебная функция и решаемые задачи относятся к правовой сфере деятельности, к правовым процессам (расследование, судебное разбирательство); все рекомендации, разрабатываемые криминалистикой для практики, носят строго выраженный правовой характер, основаны на законе, соответствуют его духу и букве.

Редкие попытки по-иному взглянуть на природу криминалистики, например, предложение П.И. Тарасова-Родионова различать в криминалистике две части: правовую (оперативная криминалистическая техника, тактика и методика) и естественно-техническую (криминалистическая экспертиза), были отвергнуты.

Пересмотр традиционных представлений о правовой природе криминалистики произошел с течением времени, так как стало ясно, что не все объекты познания и не весь предмет криминалистики лежат в сфере правовых явлений. Вне этой сферы лежат закономерности механизма преступной деятельности, закономерности возникновения информации о преступлении.

Отрицательно приходится отвечать на вопрос, все ли рекомендации криминалистики связаны с законом. Например, нет ничего правового в приемах фотосъемки, или в приемах обнаружения, фиксации, изъятия и исследования различных следов; не говоря уже о методиках, разрабатываемых для производства экспертиз.

Принято считать, что служебная функция криминалистики состоит в разработке средств, методов и рекомендаций практике борьбы с преступностью, в оказании ей помощи своими научными данными. Но ведь ту же самую функцию выполняют, например, судебная медицина, логика

доказывания, судебная бухгалтерия и другие области знаний, которые никоим образом не относятся к числу правовых наук.

В современных условиях связи криминалистики с другими науками – не правовыми – носят уже не «частный и локальный» характер, а определяющий для ее развития. Это не умаляет значения для криминалистики права, правовых наук, правоохранительной практики.

Криминалистика как юридическая наука, естественно, тесно связана с науками юридического цикла. Рассмотрим эти связи немного подробнее.

**В первую очередь криминалистика связана с науками процессуального права (уголовного, гражданского, административного),** особенно с теми их разделами, которые посвящены теории доказательств и процессуальному порядку проведения процессуальных действий. Именно процессуальные науки определяют пределы, условия и порядок применения криминалистических рекомендаций в сфере судебного исследования, компетенцию различных участников процесса в использовании криминалистических средств, приемов, методик. И, как следствие, практически все криминалистические рекомендации, необходимые для успешного проведения следствия и судебного разбирательства, разрабатываются на основе требований закона. Именно законность криминалистических средств, методов и рекомендаций является основополагающим принципом при их разработке.

Нормы уголовного права реализуются в практической деятельности правоохранительных органов также благодаря применению средств и методов криминалистики. Без определения признаков составов преступлений, содержащихся в уголовном праве, невозможна разработка методик расследования этих видов преступлений, так как прежде, чем решить вопрос о том, какими путями установить событие преступления, нужно знать, какие событие следует установить, каковы его элементы и признаки.

**Криминалистика тесно связана с криминологией.** Обе эти науки используются в предупреждении преступлений. Криминология использует сведения из криминалистики для разработки рекомендаций по предупреждению преступлений. В свою очередь криминалистика базируется на данных криминологии при составлении криминалистических характеристик преступлений и при формировании частных методов расследования отдельных видов преступлений.

Кроме этого, криминалистика тесно связана с этикой и юридической психологией. Все рекомендуемые криминалистикой тактические приемы и методы расследования преступлений должны соответствовать нормам

морали, нравственности и этики, которая в судопроизводстве именуется судебной этикой.

**Связь криминалистики и логики** проявляется в том, что в криминалистических научных исследованиях применяются приемы логического мышления: анализ и синтез, индукция и дедукция, абстракция, аналогия и т.п. Положения логики, и особенно такого ее раздела как логика доказывания, являются отправными при решении многих тактических и методических вопросов: определение последовательности применения тактических приемов и проведения следственных действий, применения тех или иных средств фиксации доказательств, оценка доказательств и выбор путей их использования и др.

Многое связывает криминалистику с судебной химией, судебной медициной, судебной психиатрией. Их объединяет цель применения данных всех этих наук – борьба с преступностью, а также во многих случаях и общность объектов исследования, взаимопроникновение и взаимодополнение средств и приемов исследования.

## **Рекомендуемая литература**

### **Нормативно-правовые акты:**

1. Федеральный закон РФ от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации. 04 июня 2001 г. № 23. Ст. 2291.

### **Основная литература:**

2. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
3. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
4. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
5. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
6. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
7. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
8. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. Млсква, 2014.



9. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
10. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
11. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
12. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
13. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

#### **Дополнительная литература:**

14. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
15. Возгрин И.А. Введение в криминалистику. СПб., 2003.
16. Евстигнеев Б.А. Криминалистическая диагностика и идентификация. Саратов, 2002.
17. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
18. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
19. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
20. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
21. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.
22. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
23. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fBcW3.pdf.sudsovet.ru](http://e093Eu5fBcW3.pdf.sudsovet.ru)
24. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.
25. Царенко П.П. Наблюдение как метод собирания, исследования и оценки доказательств. Саратов, 2004.
26. Щеглов О.А. Специальные методы криминалистики // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы: Сборник научных статей. Саратов, 2005.
27. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)

## ТЕМА 2. «ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИКИ»

**Криминалистика в европейских зарубежных странах сформировалась** во второй половине XIX в. Основателем криминалистической науки считают австрийца Ганса Гросса (1847-1915), который в 1893 г. опубликовал свое известное «Руководство для судебных следователей, чинов общей и жандармской полиции». Целью его работы было, как указывал Г. Гросс, создание настольной книги, в которой были бы собраны в понятной для следователей форме все те знания, которые до тех пор можно было найти в трудах по баллистике, фотографии и т.п. Естественнаучные знания нашли отражение в объемных главах о вещественных доказательствах, учении о тождестве, осмотре места происшествия, допросе и об отдельных видах преступлений. Труды Г. Гросса оказали существенное влияние на развитие криминалистики во всех странах, особенно относящихся к австро-германской ветви.

**Характерной чертой развития зарубежной криминалистики является** почти полное отсутствие работ, посвященных исследованию ее методологических и теоретических основ. Вследствие этого и сейчас в большинстве капиталистических стран криминалистика не признается самостоятельной наукой, а рассматривается как вспомогательная, сугубо прикладная дисциплина либо вообще, как «полицейская техника», лишенная правовой регламентации. Поэтому круг проблем криминалистики ограничивается комплексом специальных технических средств и приемов, ей отводится роль дисциплины, призванной разрабатывать чисто технические рекомендации по раскрытию и расследованию преступлений. И как следствие такого подхода, в ряде стран (в частности, в США) криминалистика преподается далеко не во всех юридических вузах.

**Несмотря на отмеченную «однобокость» развития, наиболее полные курсы зарубежной криминалистики обычно состоят из четырех разделов:**

- 1) техника совершения преступлений;
- 2) криминалистическая техника;
- 3) криминалистическая тактика;
- 4) организация борьбы с преступностью. В первом разделе рассматриваются способы различных преступных посягательств. Два последующих посвящаются соответственно техническим и тактическим аспектам криминалистики, причем в учебниках большого объема в них выделяются особенные части, учитывающие специфику технических и

тактических приемов применительно к отдельным составам преступных посягательств.

Раздел об организации борьбы с преступностью обычно состоит из двух частей. В первой освещаются внутригосударственные, а во второй - международные формы и методы уголовного преследования. В первой части описывается взаимодействие государственных и иных органов, в том числе частных сыскных бюро и агентств, организаций самозащиты граждан, союзов по защите от мошенничества в области кредитных операций и др. Значительное внимание уделяется использованию средств массовой информации и коммуникации, формированию профессиональных качеств следователя.

Вторая часть данного раздела раскрывает международно-правовые аспекты борьбы с организованной преступностью. Здесь описывается организация работы Интерпола, роль которого постепенно возрастает ввиду того, что преступность все более приобретает международный характер. Кражи произведений искусства и фальшивомонетничество, контрабанда и терроризм, торговля наркотиками и «живым товаром», подделка кредитных карточек, дорожных чеков и иные экономические преступления не признают государственных границ. Поэтому полицейские органы многих государств уже давно кооперируют свою деятельность в борьбе с международной преступностью, что положительно сказывается на результатах. Членом Интерпола является и Российская Федерация.

Рост преступности, наблюдаемый практически повсеместно, вынуждает государства изыскивать все более эффективные меры борьбы с нею. Полиция получает на вооружение самые современные технические средства и методы, обеспечивающие быстрое реагирование на совершенное преступное посягательство, информационный контроль за преступниками с помощью мероприятий полицейской и «внутренней» разведки.

Собранная информация подвергается электронной обработке и закладывается в базы данных компьютерных сетей, обслуживающих правоохранительные органы. Полицейская автоматизированная информационная сеть замкнута и обслуживает такие развитые капиталистические страны, как США, Англия, Франция, Япония, Канада. Даже из патрульного полицейского автомобиля можно получить нужную информацию, хранящуюся в памяти компьютера, включенного в эту служебную сеть. Большое внимание уделяется работе лабораторий криминалистической экспертизы, оснащенных весьма современным аналитическим оборудованием.

**Неплохо развита и так называемая полевая криминалистика**, т.е. криминалистические средства и методы, приспособленные для применения в ходе осмотра места происшествия, обыска, задержания, освидетельствования и других следственных и розыскных действий, проводимых в сложных, а зачастую и неблагоприятных условиях. Полиция США, ФРГ, Англии, Франции, Японии располагает специально оборудованными автомобилями и вертолетами, широко использует в работе телевидение, компьютерную и лазерную технику. Полицейские органы активно применяют портативные приборы и датчики для предварительного экспресс-анализа крови, наркотических и взрывчатых веществ, поиска драгоценных металлов, трупов. Они удобны и результативны в применении. Большое внимание уделяется разработке эффективных наборов средств для работы с различными следами и микрообъектами, а также для личной защиты и безопасности сотрудников полиции при задержании вооруженных преступников.

В повседневной деятельности полиции используются многие новейшие достижения научно-технического прогресса, в частности средства микроанализа, голографии, компьютерных технологий. Электроника широко представлена также в криминалистической фотографии: это автоматические камеры, обеспечивающие точную наводку на резкость, установку выдержки и диафрагмы даже при съемках в сложных условиях; микропроцессоры, которыми оснащены фотоувеличители, регулирующие автоматический подбор светофильтров при печатании цветных снимков, и т.д. В большинстве развитых капиталистических государств полиция уже давно использует только цветные фотоматериалы. Применяются фотоаппараты, исключаящие процесс фотопечати, цифровые камеры, снимающие на дискеты. Отснятые кадры можно сразу же просмотреть на экране монитора, вывести на печать через принтер компьютера, передать по телекоммуникационным каналам. Давно и широко распространена цветная видеозапись, в том числе цифровая.

**Все более совершенствуются криминалистические средства предотвращения преступных посягательств:** различные системы контроля и допуска, исключаящие недозволенное проникновение на охраняемый объект, пронос оружия, взрывчатки, наркотиков, драгоценных металлов, товаров, снабженных специальными бирками, и т.д. Активно применяются портативные детекторы фальшивых денег и ценных бумаг, следящие и регистрирующие системы в банках, супермаркетах и других учреждениях, где сосредотачиваются крупные суммы денег и ценные товары.

Большое внимание уделяется разработке и использованию аналитических средств при допросах, в особенности устройств типа полиграф, вариограф, детектор скрываемого знания и т.п.

Приборы типа полиграф уже многие годы применяются в практике борьбы с преступностью более 20 государств, в том числе США, Швейцарии, Японии, Турции и др. Там созданы специальные лаборатории, обслуживаемые квалифицированными специалистами. Некоторые современные конструкции полиграфов бесконтактно регистрируют десятки различных психофизиологических параметров, динамика которых анализируется встроенным компьютером по специальной программе. Точность диагностики причастности лиц, подозреваемых в совершении преступлений, обеспечивается в пределах 75 - 100%. (Подобные устройства, причем отечественного производства, стали применяться с 1995 г. и органами МВД. С их помощью, например, в Краснодарском крае уже раскрыты сотни самых различных преступлений)

Усилиями зарубежных криминалистов решены такие крупные научно-практические проблемы, как компьютерная обработка, хранение и анализ дактилоскопической информации, идентификация человека по его генотипу, отождествление по голосу и др. Эти подлинно значительные достижения в сфере криминалистической техники и судебной экспертизы должны активнее использоваться отечественными криминалистами, что послужит совершенствованию их профессиональной деятельности в сложных современных условиях.

В своем развитии отечественная криминалистика прошла путь от первых кабинетов научно-судебной экспертизы до современных научно-исследовательских институтов и лабораторий, сформировавшись в самостоятельную науку, помогающую успешно решать сложные и многообразные задачи, стоящие перед правоохранительными органами. Зарождение криминалистики следует отнести к концу XIX в, когда при расследовании преступлений стали применяться естественнонаучные методы Их разработка в то время велась в ряде европейских стран, и прежде всего во Франции, Англии, Германии Относительно быстрое внедрение этих методов в практику работы правоохранительных органов России, стимулировавшее отечественные научные разработки в данной области, позволило российской криминалистике выйти по степени своего развития на европейский уровень, а в отдельных областях и превзойти его.

Уже в 1890 г. в составе петербургской полиции начинает действовать антропометрическая станция, а с 1906 г. в полицейских подразделениях организуются дактилоскопические бюро. Одновременно с внедрением в

следственную практику тех или иных технических средств и тактических приемов создавались экспертные учреждения. В 1889 г. при Петербургском окружном суде Е. Ф. Буринским организуется судебно-фотографическая лаборатория, преобразованная в 1893 г. в правительственную.

Основным направлением ее деятельности явилось производство криминалистических экспертиз (главным образом фотографических, почерковедческих) и технического исследования документов. На базе этой лаборатории в 1912г. создается кабинет научно-судебной экспертизы при прокуратуре Петербургской судебной палаты. В 1913-1914 гг. кабинеты научно-судебной экспертизы возникают в других крупных городах Российской империи - Москве, Киеве, Одессе.

К производству экспертиз привлекаются члены Русского технического общества, видные ученые. В этот период выходят в свет переведенные на русский язык работы Г. Гросса, Р. Рейса, А Вайнгардта и других зарубежных криминалистов, стоявших у истоков криминалистической науки и внесших значительный вклад во внедрение научных методов в практику раскрытия преступлений. Наряду, с этим издаются работы отечественных криминалистов - Е. Ф. Буринского, Б. Л. Бразоля, В. И. Лебедева, И. М. Снегирева, С. Н. Трегубова посвященные вопросам судебных экспертиз, криминалистической техники и тактики. Октябрьская революция и гражданская война задержали развитие криминалистических исследований и в значительной мере подорвали материальную базу экспертных учреждений.

Слом старой полицейской машины и создание новых органов борьбы с преступностью обусловили доминирование практического направления в развитии криминалистики послеоктябрьского периода. В системе органов внутренних дел, и прежде всего в аппарате уголовного розыска, создаются научно-технические подразделения, проводится работа по подготовке специалистов-криминалистов и внедрению в практику расследования научно-технических методов и средств, в том числе судебной фотографии, «словесного портрета», дактилоскопии, уголовной регистрации и др. В феврале 1919 г. при управлении уголовного розыска НКВД РСФСР создается кабинет судебной экспертизы, на базе которого в 1922 г. организуется научно-технический отдел, состоящий из фотохимического, экспертного, дактилоскопического (уголовная регистрация), статистического и музейно-кодификационного подразделений.

Помимо производства экспертных исследований и ведения дактилоскопического учета на отдел возлагалась работа по подготовке работников аппарата уголовного розыска в области криминалистической техники и организация научно-технических подразделений уголовного

розыска на местах. В 1923 г. при НКВД начинают действовать курсы дактилоскопистов, а с 1927 г. курсы по подготовке кадров научно-технических экспертов-криминалистов. Это позволило перейти в 1927-1928 гг. к созданию научно-технических отделов в областных и краевых учреждениях НКВД. Одновременно с созданием научно-технических подразделений органов внутренних дел формируется система экспертных криминалистических учреждений СССР. Возобновляют свою работу Киевский и Одесский кабинеты научно-судебной экспертизы.

Аналогичный кабинет открывается в 1923 г. в Харькове В 1929 г. в Минске начинает действовать Институт научно-судебной экспертизы Наркомюста Белорусской ССР. Выходят в свет работы, посвященные исследованию отдельных вопросов криминалистической техники и тактики «Дактилоскопия как метод регистрации» П.С. Семеновского (1923 г.), «Техника расследования преступлений» Н.П. Макаренко (1925 г.), «Судебная фотография» С.М. Потапова (1926 г.), «Криминалистика Уголовная тактика» И.Н. Якимова (1925-1929 гг.) и другие. Эти работы сыграли существенную роль в становлении научной базы отечественной криминалистики, подготовке квалифицированных кадров криминалистов, внедрении научных методов расследования в следственную практику. Развитие криминалистики в этот период в значительной степени сдерживалось нехваткой высококвалифицированных научных кадров, отрицательно сказывалась узость исследования теоретических проблем, слабость материально-технической базы, отсутствие единого научно-методического центра.

Характерная для того времени множественность взглядов на предмет криминалистики как науки отразилась на деятельности и структуре ряда научных криминалистических учреждений, нередко осуществляющих наряду с криминалистическими разработками исследования в области криминологии, судебной медицины, криминальной психологии и психопатологии. Значительное число ученых-юристов придерживалось взглядов на криминалистику как на прикладную дисциплину, особенную часть науки уголовного процесса, а не как на самостоятельную отрасль научного знания. Самостоятельный курс криминалистики в 20-е годы читался лишь в Московском и Иркутском университетах в 30-е - 40-е годы продолжает развиваться и совершенствоваться система научно-технических подразделений уголовного розыска НКВД СССР Организуются первые научно-методические центры. Так, в 1935г в составе Института уголовной политики при Прокуратуре СССР. Верховном суде СССР и НКЮ РСФСР

создается лаборатория научно-судебной экспертизы, осуществляющая производство контрольных экспертиз по заданиям.

Прокуратуры СССР и НКЮ, а также научную разработку отдельных проблем криминалистики. В 1937 г. эта лаборатория преобразуется в лабораторию по научно-следственной работе Прокуратуры СССР. Одновременно развивается университетская наука. К 1935 г. курс криминалистики в качестве самостоятельной учебной дисциплины начинают преподавать в большинстве вузов страны. В 1936 г. выходит в свет первый учебник по криминалистике систематизировано излагающий основные разделы науки. К этому же периоду относится создание при юридических вузах и факультетах университетов криминалистических лабораторий, которые одновременно с подготовкой студентов в области криминалистики и проведением научно-исследовательской работы производили значительное количество судебных экспертиз по заданиям следственных органов.

На основе достигнутого уровня развития криминалистики и накопленного опыта раскрытия преступлений криминалисты переходят от рассмотрения практических вопросов криминалистики к исследованию ее теоретических основ. Выходят в свет работы С.П. Митричева и Б.М. Шавера (1938 г.), посвященные предмету криминалистики, С. М. Потапова о принципах криминалистической идентификации (1940 г.) Военно-юридической академией РККА в 1942 г. была проведена первая научная дискуссия о предмете криминалистики. В 1944 г. создается центральная криминалистическая лаборатория Всесоюзного института юридических наук (ЦКЛ ВИЮН), на которую помимо экспертных функций возлагалась координация научно-исследовательской деятельности в области криминалистики.

В этом же году экспертные криминалистические подразделения организуются в составе судебно-медицинских лабораторий Главного медицинского управления Министерства обороны СССР. С целью более полного использования научно-технических средств в сфере охраны общественного порядка научно-технические подразделения органов внутренних дел выделяются из аппарата уголовного розыска в самостоятельную службу. В 1946 г. при НТО ГУМ НКВД СССР создается Научно-исследовательский институт криминалистики, реорганизованный в 1956 г. в НИИ милиции (в настоящее время - НИИ МВД РФ).

В то же время начинается организация научно-технических подразделений городских и районных органов внутренних дел. В 1949г. создается Всесоюзный научно-исследовательский институт криминалистики Прокуратуры СССР (в настоящее время - Научно-исследовательский



институт проблем укрепления законности и правопорядка при Прокуратуре РФ), внесший большой вклад в создание и оснащение средствами криминалистической техники следственного аппарата органов прокуратуры, в разработку проблем криминалистической тактики и методики расследования отдельных видов преступлений. В 1950 г. начинается создание республиканских и областных (краевых) экспертных криминалистических учреждений Министерства юстиции СССР, научно-методическим центром которых стал созданный в 1962 г. на базе ЦКЛ ВИЮН Центральный научно-исследовательский институт судебных экспертиз (в настоящее время - Всероссийский научно-исследовательский институт судебных экспертиз МЮ РФ). В послевоенные годы был сделан значительный шаг в развитии теоретических основ криминалистики.

Проведенные в начале 50-х годов дискуссии о предмете и системе науки, месте криминалистики в системе юридических наук, работы С.П. Митричева, А.Н. Васильева, А.И. Винберга и многих других ученых-криминалистов способствовали выработке единого взгляда на предмет науки. Весомый вклад в развитие научных основ трасологии, теории криминалистической идентификации, криминалистической тактики внесли работы Б. И. Шевченко, Н. В. Терзиева, Г. И. Кочарова и др. Серьезных успехов в разработке и внедрении в практику экспертных учреждений новых методов исследований, в разработке тактики следственных действий и создании эффективных методик расследования преступлений добились коллективы научно-исследовательских институтов.

Подробно освещавшиеся в специальной литературе итоги проводимых ими исследований во многом способствовали совершенствованию следственной и экспертной практики. Криминалистика находится в постоянном творческом развитии. Достижения гуманитарных, естественных и технических наук, обобщение положительного опыта раскрытия преступлений способствуют углубленным разработкам фундаментальных проблем криминалистики, уточнению ее предмета и системы. Состоявшаяся в первой половине 70-х годов дискуссия, посвященная предмету криминалистики, явившись отражением нового уровня криминалистических знаний, создала условия для дальнейших научных исследований.

Криминалистами разрабатываются новые методы исследования вещественных доказательств, тактические приемы производства следственных действий, проблемы методики расследования отдельных категорий преступлений, исследуются психологические основы следственной деятельности, вопросы криминалистической характеристики

преступлений, следственных ситуаций, тактических операций, совершенствуются технические средства расследования преступлений.

Научная разработка проблем криминалистики в Российской Федерации в настоящее время осуществляется Научно-исследовательским институтом проблем укрепления законности и правопорядка при Прокуратуре РФ, Научно-исследовательским институтом МВД РФ, кафедрами криминалистики юридических вузов и высших специальных учебных заведений МВД, службы контрразведки и МО РФ, а также экспертными криминалистическими учреждениями.

В системе Министерства юстиции РФ такими учреждениями являются Всероссийский научно-исследовательский институт судебных экспертиз (ВНИИСЭ), осуществляющий организационно-методическое руководство экспертными учреждениями и координацию их исследовательской деятельности, а также производящий наиболее сложные виды криминалистических экспертиз, и научно-исследовательские лаборатории судебных экспертиз, действующие в краевых и областных центрах.

В системе Министерства внутренних дел РФ криминалистические экспертные исследования производятся экспертами экспертно-криминалистических групп (ЭКГ) городских (районных) отделов (управлений) внутренних дел, экспертно-техническими отделами (ЭТО) областных (краевых) управлений внутренних дел, МВД автономных республик. Наиболее сложные виды экспертиз проводятся Экспертно-криминалистическим центром (ЭКЦ) МВД РФ. Помимо экспертной деятельности на указанные подразделения возлагается ведение криминалистических учетов, разработка и внедрение научно-технических средств в практику работы органов МВД и оперативно-техническое обеспечение производства розыскных и следственных действий.

## **Рекомендуемая литература**

### **Основная литература:**

1. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
2. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
3. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
4. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.

5. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
6. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
7. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. Москва, 2014.
8. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
9. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
10. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
11. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
12. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

#### **Дополнительная литература:**

13. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
14. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
15. Возгрин И.А. Введение в криминалистику. СПб., 2003.
16. Евстигнеев Б.А. Криминалистическая диагностика и идентификация. Саратов, 2002.
17. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
18. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
19. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
20. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
21. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.
22. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
23. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fBcW3.pdf.sudsovet.ru](http://e093Eu5fBcW3.pdf.sudsovet.ru)
24. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.
25. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37).

26. Царенко П.П. Наблюдение как метод собирания, исследования и оценки доказательств. Саратов, 2004.
27. Щеглов О.А. Специальные методы криминалистики // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы: Сборник научных статей. Саратов, 2005.
28. Макарова Т.А. Использование в ходе предварительного следствия материалов аудио и видеозаписи: автореферат, к.ю.н. Ижевск, 2004.
29. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf).

### ТЕМА 3. «МЕТОДЫ КРИМИНАЛИСТИКИ»

**Методы криминалистики** - это способ достижения какой-либо цели, совокупность приемов либо операций практического или теоретического познания действительности. **Методы криминалистики** представляют собой систему, состоящую из всеобщего, общенаучных и специальных методов. Ни один из этих методов нельзя абсолютизировать, поскольку они реализуются в теории и на практике во взаимосвязи. Только их совокупность может обеспечить достижение целей криминалистического познания.

**Общенаучные и специальные методы** применяются в органическом единстве, поскольку любой специальный метод есть определенная комбинация общенаучных методов. Основными объектами изучения криминалистики являются преступная деятельность и деятельность правоохранительных органов, познаются закономерности этих видов деятельности. На основе познания этих закономерностей криминалистика разрабатывает свои методы исследования преступлений как явлений объективной реальности. В методологии науки и в системе ее методов необходимо четко различать методы научного познания, реализуемые в процессе формирования самой криминалистики, и прикладные методы, средства и приемы, используемые при расследовании преступлений.

Наука криминалистика является самостоятельным аспектом процесса познания действительности, отражения предметов и явлений материального мира в сознании людей на основе практики. В этой связи такие философские категории, как материя, движение, энергия, информация, время, пространство, при разработке всех криминалистических проблем играют основополагающую роль.

Методы криминалистики необходимо рассматривать в трехуровневой системе. **Первый уровень** - всеобщий метод познания образует материалистическая диалектика, охватывающая методы диалектической и формальной логики. **Второй уровень** - общенаучные методы, т.е. методы, применяемые во всех науках. И **третий уровень** - специальные методы, которые охватывают совокупность собственно криминалистических и специальных методов других наук, приспособленных для решения задач борьбы с преступностью. Не забудьте прочитать статью про понятие, предмет и задачи криминалистики, которая публиковалась ранее.

**Диалектический метод** является всеобщим методом познания. Диалектическая философия вооружает исследователя знанием общих категорий и законов познания, применяемых в любом научном исследовании.

Они помогают правильно исследовать факты и явления объективной действительности, относящиеся к предмету криминалистики. Так, важное значение имеет положение о том, что объект исследования должен рассматриваться в развитии. Следовательно, представления о предмете криминалистики должны быть динамичными, постоянно пополняющимися и изменяющимися в соответствии с уровнем развития науки.

Криминалистам нельзя обойтись и **без формально-логических методов познания** (анализ, синтез, абстрагирование, гипотеза, формализация, индукция, аналогия и др.). Они имеют важнейшее значение на любой стадии познания, применимы к любому разделу криминалистики в силу своего общелогического статуса.

Общенаучные методы познания, применяемые в криминалистике, - это система (подробнее что такое система криминалистики) правил, рекомендаций, приемов по изучению конкретных объектов, явлений, фактов, используемых во всех науках, во всех областях научной и практической деятельности. К этим методам, широко применяемым криминалистами, относятся: наблюдение, описание, сравнение, измерение, эксперимент, моделирование, математические и кибернетические методы, деятельностный и системно-структурный подходы.

Система общенаучных методов периодически пополняется, ибо по мере развития науки появляются дополнительные общенаучные теории, а разрабатываемые в них приемы познания становятся общенаучными методами. Это, например, моделирование, в частности математическое, деятельностный и системно-структурный подходы. Специфику применения общенаучных методов в криминалистике обуславливают изучаемые ею закономерности, цели исследования, а также особая сфера приложения этих методов - борьба с преступностью.

**Наблюдение** есть специально организованное, систематическое, преднамеренное и целенаправленное восприятие, преследующее цель изучить предмет, явление. На практике фигурирует наблюдение в узком его понимании - зрительное восприятие каких-либо объектов - и в широком - восприятие этих же объектов посредством органов чувств (слуха, осязания, обоняния). Субъектом наблюдения выступает следователь, а в качестве наблюдаемых объектов фигурируют: вещи (различные предметы, образцы, следы преступления, обстановка места происшествия и др.); люди и их действия (социальные, психологические и биологические свойства людей, проявляющиеся вовне в виде материальных следов или эмоциональных реакций); трупы; животные; явления и события, связанные с преступлением, и др.

Способность наблюдать и делать правильные выводы весьма существенно зависит от свойств личности следователя, условий, в которых происходит наблюдение, и применяемых технических средств. Различается непосредственное и опосредованное, простое и квалифицированное наблюдение. В последнем случае используются приемы и средства, расширяющие возможности наблюдателя (лупа, светофильтры, микроскоп, электронно-оптический преобразователь, ультрафиолетовый осветитель и др.). Наблюдение совершенствуется в процессе тренировки и пополнения профессионального опыта, оно играет большую роль в целенаправленном исследовании материальных и иных последствий расследуемого преступления.

**Описание** - фиксация признаков объекта, выявленных в процессе его исследования. Описание одновременно служит формой закрепления знаний об исследуемых объектах. Важнейшая цель описания - систематизация сведений о групповых и индивидуальных свойствах изученных объектов. Различают три вида описания, широко используемых в криминалистике: а) словесная передача информации об исследуемом объекте; б) графическая фиксация информации; в) передача преобразованных или сокращенных (сжатых) данных об объекте - кодированное описание. Описание широко применяется в ходе производства следственных действий и судебных экспертиз, в криминалистических учетах, при судебном рассмотрении уголовных дел.

**Сравнение** - одновременное исследование и оценка двух или более объектов путем сопоставления их свойств и признаков. Объектами сравнения в криминалистике являются предметы, люди, их действия, явления, события и т.д. Особенно велика его роль при сопоставлении различных доказательств с целью их оценки. Сравнение как метод познания реализуется в криминалистических исследованиях с целью идентификации или установления групповой принадлежности изучаемого факта, явления.

**Математические методы** предполагают использование аппарата метрологии, математической статистики, теории игр аналитической и проективной геометрии, теории вероятностей и других отраслей математики. Наиболее распространенным из них является измерение. Оно используется для установления количественных характеристик свойств объектов, пространственных и временных отношений между ними. Объектами измерений в криминалистике являются свойства объектов (размеры, вес, температура, влажность и др.), их пространственные и временные отношения (расстояние, частота и длительность процессов, явлений), скорость движения объектов (человека, транспортного средства, животного) и др.

**Эксперимент** - это специально организованный опыт, проверка выдвинутых версий и т.п. В криминалистическом аспекте этот метод заключается в искусственном воспроизведении явлений (событий) в заданных условиях для выяснения их природы и сущности, особенностей процесса развития. При этом явление выделяется из многообразия других и может изучаться изолированно от связанных с ним причин и следствий, что позволяет глубже проникать в сущность исследуемого объекта (явления). В практике расследования преступлений проводится несколько видов эксперимента - следственный, оперативный и экспертный.

**Моделирование.** Сущность этого метода состоит в замене объекта познания моделью и ее анализе с последующим распространением полученных результатов на исследуемый объект. Модель - специально созданный аналог предмета, устройства, системы, способный их замещать в процессе научной деятельности. В криминалистике моделирование применяется при изучении ряда объектов, например, предметов со следами; отдельных процессов, в частности механизма следообразования. Частным случаем моделирования является реконструкция, т.е. воспроизведение (воссоздание в первоначальном виде) какого-либо предмета, явления, полностью или частично уже не существующего, по его описанию или остаткам.

**Новые информационные технологии** наиболее активно применяются при разработке и использовании автоматизированных информационно-поисковых систем, а также при расследовании посягательств в сфере высоких технологий (компьютерные, сетевые преступления).

Эти методы ориентированы на: 1) извлечение информации о различных объектах и процессах, автоматизацию ее обработки; 2) применение автоматических устройств и компьютеров для получения производных параметров по фиксированным первичным данным; 3) автоматизацию процесса кодирования информации для ее ввода в компьютер или их сеть; 4) исследование математических моделей криминалистических объектов; 5) компьютерное распознавание образов и мн. др.

**Системно-структурный и деятельностный подходы** позволяют исследовать сложные объекты, явления, процессы в качестве систем, состоящих из комплекса взаимосвязанных элементов. В криминалистике исследуются различные системы:

- существующие в реальности (человек, его следы и др.);
- идеальные, отражающие реальные с различной степенью полноты и точности (например, мысленные образы различных объектов в сознании людей);



- спроектированные и сконструированные (автоматизированные системы для ведения криминалистических учетов, поиска необходимой информации и др.);
- комбинированные, состоящие из естественных и созданных человеком элементов (системы "эксперт - ПК", разработанные для проведения ряда криминалистических экспертиз).

**Специальные методы** - это собственно криминалистические методы и специальные методы других наук, заимствованные криминалистикой для использования в научных исследованиях и в прикладных целях. Сфера их применения ограничена в том смысле, что они используются либо в криминалистике, либо в ряде других наук.

Собственно, **криминалистические методы** - это технико-криминалистические методы и структурно-криминалистические методы, используемые при планировании расследования преступлений; формировании групп тактических приемов, применяемых при производстве следственных действий; разработке криминалистических методик расследования и т.д., а также модифицированные методы криминалистической фотографии, звуко-, видеозаписи и пр.

**Специальные методы** других наук исчерпывающе перечислить невозможно. К самым применяемым в криминалистике относятся:

а) социологические методы, используемые для сбора и обсчета информации об условиях наиболее эффективного применения тех или иных тактических и методических рекомендаций, выявления следственных ошибок, определения новых направлений дальнейшего развития науки, а также решения других вопросов путем анкетирования, интервьюирования;

б) физические и химические методы (люминесцентный анализ, микроскопия, парамагнитный резонанс, молекулярная спектроскопия, хроматография, рентгеноструктурный анализ и др.), применяемые при производстве судебных экспертиз;

в) статистические методы, заимствованные из уголовной статистики и криминологии (индексы, таблицы, способы группировки относительных величин и др.);

г) антропологические и антропометрические методы, применяемые при описании, исследовании людей, трупов, костных останков (например, при описании по методике словесного портрета разыскиваемого, задержанного; восстановлении внешнего облика погибшего по черепу и т.д.). Эти методы широко используются при предъявлении для опознания, экспертной идентификации людей по внешним признакам, а также в ряде видов криминалистической регистрации;

д) психологические методы, в основном используемые при решении проблем криминалистической тактики и методики расследования преступлений (в частности, выявление психологических закономерностей поведения участников расследования до, в момент и после совершения преступления, разработка психологических основ тактики производства того или иного следственного действия). Более частные случаи - это тактические приемы установления психологического контакта с участниками уголовного процесса, методы психологического воздействия на лиц, противодействующих расследованию и установлению истины по делу, и др.

Чтобы **конкретный научный метод** мог войти в арсенал криминалистики, он должен отвечать определенным условиям: эффективности, простоты и надежности, безопасности, допустимости (с точки зрения нравственности, правовых и этических норм) и экономичности, т.е. экономии времени, сил и средств при их реализации.

Разработка средств и методов борьбы с преступностью - одна из социальных функций криминалистики. Будучи результатом научных исследований, эти средства и методы различаются по источнику происхождения, содержанию, целям и субъектам применения. По источнику происхождения они могут быть результатом: развития и совершенствования практической деятельности - следственной, экспертной, оперативно-розыскной, судебной; применения достижений других наук - естественных, технических, общественных; собственно, криминалистических исследований.

**По содержанию криминалистические средства и методы подразделяются** на технические, тактические и методические, а по субъекту реализации - на следственные, оперативные, экспертные и судебные. Это деление отчасти условно, поскольку указанным субъектам не запрещено применять (лично или с помощью специалиста) любые криминалистические средства и методы в рамках, установленных Уголовно-процессуальным кодексом.

Результаты использования перечисленных методов воплощаются в криминалистических рекомендациях, приемах и средствах, предназначенных для практической деятельности по расследованию преступлений, розыску и изобличению виновных субъектов; экспертному криминалистическому исследованию следов и вещественных доказательств; судебному исследованию материалов уголовного дела; созданию и использованию регистрационных массивов криминалистически-значимой информации и др.

## Рекомендуемая литература

### Основная литература:

1. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
2. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
3. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
4. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
5. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
6. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
7. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. М., 2014.
8. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
9. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
10. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
11. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
12. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

### Дополнительная литература:

13. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
14. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
15. Возгрин И.А. Введение в криминалистику. СПб., 2003.
16. Евстигнеев Б.А. Криминалистическая диагностика и идентификация. Саратов, 2002.
17. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
18. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
19. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.

20. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
21. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.
22. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
23. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fVcW3.pdf.sudsovet.ru](http://e093Eu5fVcW3.pdf.sudsovet.ru)
24. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.
25. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37).
26. Криминалистическая фотография: в вопросах и ответах: Учебное пособие, Москва, 2015.
27. Воронков Л.Ю. Практическое применение цифровой фотографии при проведении криминалистической экспертизы // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. Саратов, 2008.
28. Царенко П.П. Наблюдение как метод собирания, исследования и оценки доказательств. Саратов, 2004.
29. Щеглов О.А. Специальные методы криминалистики // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы: Сборник научных статей. Саратов, 2005.
30. Криминалистическая видеозапись: учебное пособие (курс лекций) / под общ. ред. Р.Ю. Трубицына, О.А. Щеглова. М., 2004.
31. Мавлюдов А.К. Судебная видеозапись. Саратов, 2004.
32. Макарова Т.А. Использование в ходе предварительного следствия материалов аудио и видеозаписи: автореферат, к.ю.н. Ижевск, 2004.
33. Козлов М.О., Винниченко А.С. Криминалистическая фотография: проблемы и перспективы применения в криминалистике и судебной экспертизе // Судебная экспертиза. 2003. № 2.
34. Косыгин О.А. Особенности портретной идентификации лиц различных этнических групп // Судебная экспертиза. 2003. № 2.
35. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)

#### ТЕМА 4.

### «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ»

Успех расследования любого преступления во многом определяется умением следователя проникнуть не только в уголовно-правовую, но и в криминалистическую его сущность. Правильно же разобраться в криминалистической сущности совершенного деяния следователь может лишь при определенных условиях. Для этого он должен иметь представление о типовых криминалистически значимых чертах различных видов преступной деятельности, а также уметь целенаправленно выявлять необходимую для этого криминалистическую информацию в каждом конкретном преступлении и сопоставлять ее с криминалистической характеристикой соответствующего вида преступления.

**Сведения для криминалистической характеристики преступления** собираются с помощью средств, приемов и методов всех частей криминалистики. Формируется она в результате научного изучения и обобщения всех видов криминалистической информации, свойственной различным родам и видам преступлений.

Таким образом, в основе криминалистической характеристики преступления лежат данные изучения оставленных им материальных и идеальных следов-последствий как результата взаимодействия его субъекта с другими лицами, материальными и иными объектами окружающей среды, указывающими на криминалистически значимые признаки преступления, преступника, различные обстоятельства, в том числе и косвенно связанные с данным деянием, возможно, и не существенные для его квалификации, но важные для раскрытия преступления. При этом процесс формирования элементов, составляющих структуру этой характеристики, исходя из объекта изучения, не может не учитывать общую структуру преступной деятельности и характерную для ее соответствующего вида. В то же время эта структура не может не согласовываться в определенной степени с уголовно-правовыми, уголовно-процессуальными и криминологическими направлениями поиска соответствующей информации о преступлении.

На основе анализа криминалистических особенностей различных видов преступной деятельности в период ее подготовки, совершения и сокрытия с учетом структуры соответствующего вида преступной деятельности выделяются элементы криминалистической характеристики отдельных видов и разновидностей преступлений. Совокупность материальных, интеллектуальных и иных следов-последствий преступной деятельности,

дающих представление о ее характерных особенностях, образует фактическую (информационную) основу криминалистической характеристики. В систему структурных элементов рассматриваемой характеристики входит самая разнообразная, но криминалистически значимая информация о субъекте, объекте и других элементах преступной деятельности с учетом специфики ее вида.

Криминалистическая характеристика преступления в отличие от уголовно-правовой не является органической частью общего понимания преступления и носит вспомогательный, специфический служебный характер. Общее понимание криминалистической характеристики преступления может быть сведено к следующему, определению.

**Криминалистическая характеристика преступления** представляет собой систему описания криминалистически значимых признаков вида, группы и отдельного преступления, проявляющихся в особенностях способа, механизма и обстановки его совершения, дающая представление о преступлении, личности его субъекта и иных обстоятельствах, об определенной преступной деятельности и имеющая своим назначением обеспечение успешного решения задач раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Вследствие своеобразия процесса отражения и действия принципа индивидуальности отмеченная система не может быть неизменной и жесткой. Она подвижна, гибка и подвержена изменениям в зависимости от вида, разновидности и других особенностей преступлений.

Криминалистическая характеристика преступления может быть нескольких уровней (отдельного преступления, вида, разновидности, группы преступлений). Характеристика группы, вида преступлений - является наиболее информативной важной в деле их раскрытия и расследования. Видовые и групповые криминалистические характеристики являются типовыми, то есть содержат целостное научно обобщенное представление о соответствующем виде или группе преступлений. Криминалистическая характеристика отдельного преступления, полученная в процессе его расследования и последующего научного осмысления, всегда является индивидуальной, но и в то же время чаще всего близкой к какому-то ее типу.

**Элементы криминалистической характеристики преступлений** раскрывают их основные черты. Практика, результаты научных исследований криминалистической сути преступлений показывают, что независимо от вида преступления криминалистически значимые их признаки в характеристике вида и отдельного преступления чаще всего могут содержаться в данных о способе, механизме и обстановке совершения

преступления, типологических, поведенческих и иных особенностях их субъектов. Вместе с тем для отдельных видов, групп преступлений с учетом криминалистических потребностей указанные признаки могут содержаться в сведениях о предмете преступного посягательства, личностных особенностях потерпевшего, своеобразии организованной преступной группы, мотивах преступления, характере наступившего преступного результата и т.д.

Поэтому **структура криминалистической характеристики преступлений** сложна, не в полной мере одинакова для отдельных видов и групп преступлений. В зависимости от вида преступления, формы вины, с которой оно совершается, и отдельных его особенностей одни и те же структурные элементы в характеристиках разных преступлений могут быть различными по значению, происхождению (в зависимости от характера источников их возникновения) и др. Например, в одних случаях они могут быть главными, в других второстепенными, первичными и производными и т.п. Так, данные о способе совершения умышленных преступлений в их криминалистической характеристике обычно являются главными и наиболее важными, а в характеристике неосторожных преступлений – второстепенными или не имеющими значения; данные о личности преступника, в зависимости от того, получены ли они путем изучения непосредственной или опосредствованной информации, могут быть первичными и производными.

**Комплекс взаимосвязанных криминалистических особенностей преступлений**, составляющих их криминалистическую характеристику, является определенной системой. Исходя из этого, совокупность признаков, образующих криминалистическую характеристику преступного деяния, является множеством, составные элементы которого органически связаны между собой различным образом. При этом можно выделить многие формы таких связей между элементами криминалистической характеристики, свойственных в то же время связям элементов соответствующей преступной деятельности. Например, по степени детерминации, направлению, типу процессов, содержанию и т.д. С точки зрения потребностей криминалистики наибольший интерес представляют выделение и изучение таких видов связей элементов характеристики, которые носят характер определенных закономерностей, опираются на данные обобщения следственной практики, на изученные статистические совокупности уголовных дел и характеризуют степень жесткости такой связи.

Первоочередное выделение и изучение именно таких связей вполне объяснимо. Изучение следственной практики показывает, что элементам криминалистической характеристики преступлений, известным в начале

расследования, соответствуют другие, еще не известные в данный момент. Причем это соответствие в зависимости от следственных ситуаций может быть весьма и не столь жестким, а вероятным. Например, выявление признаков хищения оприходованных материальных ценностей, совершенных определенным способом с внесением изменений в соответствующие документы, может в ряде случаев однозначно указывать на еще неизвестного субъекта данного преступления. В то же время установленные в начале способ и обстановка совершения, например, убийства могут лишь с определенной долей вероятности указывать на того или иного субъекта преступления.

По этой причине чаще всего выделяются и изучаются такие виды связей между отдельными элементами и их совокупностями, как однозначные и неоднозначные или вероятностные. При этом, если установление какого-либо элемента практически во всех случаях предполагает соответственно наличие именно одного, а не другого элемента, связь между ними считается однозначной. Если же анализируемая связь отдельных элементов проявляется не всегда, а лишь в некоторой части преступлений соответствующего вида, она расценивается как неоднозначная или вероятностная.

Как показывают исследования, проведенные российскими криминалистами, закономерные связи между отдельными элементами криминалистической характеристики преступлений часто проявляются не между двумя ее элементами, а между их взаимосвязанными совокупностями. Например, по делам об убийствах без свидетелей часто наблюдается устойчивая и довольно жесткая связь между комплексом сведений о способе, обстановке его совершения, личности потерпевшего и совокупности данных о мотивах убийства и преступнике. В свою очередь, по делам о хищениях имущества подобная связь прослеживается между совокупностью сведений о предмете и способе хищения и комплексом данных об обстановке и субъекте (субъектах) хищения.

**Данные о способе совершения преступления** в криминалистическом понимании составляют один из самых важных элементов анализируемой структурной системы криминалистической характеристики. Способ совершения преступления, оставляющий в следах-последствиях свои специфические признаки, является важным источником сведений о качественной стороне преступного поведения правонарушителей.

**Криминалистически значимая информация** о способе совершения преступления в значительной степени является модальной, а ее конкретные носители и источники, в зависимости от вида совершенного преступления,



могут быть всех трех видов (субъектными, объектными и модальными). Именно такого рода характер данных позволяет быстрее и правильнее ориентироваться в сути и особенностях совершенного преступления, его обстоятельствах, круге лиц, среди которых следует искать преступника, и наметить оптимальные методы раскрытия преступления.

**Под способом совершения преступления** в криминалистическом смысле целесообразно понимать объективно и субъективно обусловленную систему поведения субъекта до, в момент и после совершения преступления, оставляющую различного рода характерные следы вовне, позволяющие с помощью криминалистических приемов и средств получить представление о сути происшедшего, своеобразии преступного поведения правонарушителя, его отдельных личностных данных и соответственно определить наиболее оптимальные методы решения задач раскрытия преступления (рис. 1).



Рис. 1. Схема системного понимания способа совершения преступления.

**Криминалистическое понимание способа совершения преступления** в определенной мере отличается от уголовно-правового его истолкования. Для криминалистов в способе совершения преступлений на первый план выступают те его информационные стороны (черты), которые являются результатом проявления вовне закономерностей отражения основных свойств избранного способа достижения преступных целей. В связи с этим большую ценность представляют следы, указывающие на то, каким образом преступник осуществил следующее: попал на место преступления, ушел с него, преодолел различного рода преграды, использовал свое служебное положение, выполнил намеченную преступную цель, какие поддельные документы, навыки, знания и физические усилия применил, пытался (или не пытался) скрыть следы совершенного деяния. Не менее существенны и следы, свидетельствующие о характере связи преступника с предметом преступного посягательства, и др.

Именно такого рода признаки, проявляющиеся вовне, позволяют создать основу для наиболее быстрого распознавания в первоначальных

следственных данных по делу того или иного характерного способа совершения расследуемого преступления даже по отдельным признакам. Это соответственно дает возможность точнее определить направления и методы выявления остальных недостающих данных о предполагаемом способе совершения преступления и преступнике. Например, по делам о кражах имущества обнаружение факта и характера следов проникновения преступника в те или иные места хранения ценностей позволяет с учетом своеобразия данных следов и особенностей похищаемых ценностей определить, где еще правонарушитель мог оставить следы, свойственные вырисовывающемуся способу совершения данной кражи. При этом с криминалистической точки зрения важно не только выявить все внешние проявления примененного способа совершения преступления, но и установить, что в нем было заранее заготовлено правонарушителем, а что явилось результатом приспособления к сложившейся на момент преступления обстановке. Эти сведения позволяют лучше разобраться в механизме совершения преступления и его субъекте.

**Структура способа совершения преступления** в криминалистическом, да и в уголовно-правовом смысле – категория непостоянная. В зависимости от своеобразия виновного поведения, особенностей ситуаций, возникающих до и после совершения преступления, и иных обстоятельств она может быть трехзвенной (включающей поведение субъекта до, во время и после совершения преступления), двухзвенной (в различных комбинациях) и однозвенной (характеризовать поведение субъекта лишь во время самого преступного деяния).

Для умышленных преступлений данные о способе их совершения обычно являются главным элементом их криминалистической характеристики, для неосторожных же преступлений, в силу своеобразия волевого негативного поведения субъекта, как правило, не имеют такого значения.

Существенная криминалистическая информация содержится и в данных о механизме совершения преступления, характеризующих в отличие от сведений о способе его совершения не качественную, а последовательную, технологическую сторону преступного деяния. Под механизмом совершения преступления понимается временной и динамический порядок связи отдельных этапов, обстоятельств, факторов подготовки, совершения и сокрытия следов преступления, позволяющих воссоздать картину процесса его совершения.

**Уяснение последовательности преступных действий** при совершении преступления в числе другой информации о механизме позволяет правильнее разобраться в деталях расследуемого события, а на

этой базе определить оптимальные способы выявления звеньев причинной цепи, по расследуемым делам и особенностям их взаимодействия, а также выявить возможные места нахождения остальных недостающих материальных и идеальных следов.

Для получения должного представления о механизме совершения преступления необходимо наличие криминалистической информации всех трех видов (субъектной, объектной и модельной) и соответственно из всех ее потенциальных носителей и источников.

Значимость данных о механизме как элементе криминалистической характеристики для разных преступлений неодинакова. Для преступлений с достаточно выраженным вовне характером взаимодействия предметов, явлений, людей, иных объектов и факторов в процессе их совершения сведения о механизме обычно являются важным элементом их криминалистической характеристики. Для преступлений же, в картине проявления которых мало динамики, сведения о механизме могут иметь второстепенное значение.

**Важная криминалистическая информация** обычно содержится в обстановке совершения преступления. Событие преступления (во всех его фазах), непосредственно предшествующая ему подготовка (если она была) и соответственно следующее сразу за ним сокрытие следов совершенного деяния протекают в конкретных условиях места с его вещественной обстановкой, времени, освещенности, проявления определенных природно-климатических факторов, производственной деятельности, быта и др. Указанные условия в отмеченные моменты в разной степени проявляются и влияют на противоправное событие. При этом они складываются независимо или по воле участников преступного события и в основном характеризуют определенную внешнюю среду и некоторые другие факторы объективной реальности, называемые в совокупности обстановкой совершения преступления.

**Под обстановкой совершения преступления в криминалистическом аспекте понимается** система различного рода взаимодействующих между собой до и в момент преступления объектов, явлений и процессов, характеризующих место, время, вещественные, природно-климатические, производственные, бытовые и иные условия окружающей среды, особенности поведения непрямых участников противоправного события, психологические связи между ними и другие факторы объективной реальности, определяющие возможность, условия и иные существенные обстоятельства совершения преступления (рис. 2).

Элементы обстановки оставляют различного рода собственные следы, которые могут быть выявлены при криминалистическом анализе преступления в процессе его расследования.

Для ее уяснения большое значение имеет модальная информация из самых разных носителей и источников.



Рис. 2. Структура обстановки совершения преступления

Выявление и исследование криминалистической информации, особенно в начале расследования, обычно позволяют собрать существенные сведения о возникшей до и в момент происшествия криминальной ситуации. В частности, по такого рода автономным следам чаще всего можно получить следующие сведения:

- какие условия и факторы непосредственно предшествовали преступлению, сопровождали его, каковы были их взаимодействие, содержание и характер влияния на совершенное деяние;
- что в обстановке исследуемого события было специально подготовлено преступником, а что не зависело от него;
- как в целом сложившееся до и в момент совершения деяния фактическое положение было использовано в преступных целях, в частности при выборе способа совершения преступления; что в данной обстановке способствовало и препятствовало подготовке, совершению и сокрытию следов преступления и как это учитывалось преступником;

- какие факторы необычного (нетипичного) свойства проявились в сложнейшей ситуации и какое влияние они оказали на событие преступления;
- кто мог создать или воспользоваться объективно сложившейся ситуацией для совершения преступления и др.

**Информация об обстановке совершения преступления** обычно является стержневой в криминалистической характеристике практически любого преступления, ибо пересекается с данными о других ее элементах и выступает в качестве своеобразного систематизирующего начала в рамках данной характеристики. Это и не удивительно. Отмеченная обстановка во многом определяет и корректирует способ совершения преступления и в значительной мере сказывается на особенностях и структуре его механизма. В ней проявляются отдельные важные личностные черты преступника, формирующего (частично или полностью) данную обстановку, в большей или меньшей степени приспособляющегося к ней или использующего ее без какого-либо приспособления, а иногда и без учета ее особенностей.

**Криминалистическая оценка преступления** немислима без учета данных о свойствах личности его субъекта. Результаты каждой преступной деятельности содержат следы личности человека, ее осуществившего, и, в частности, сведения о некоторых его личных социально-психологических свойствах и качествах, преступном опыте, специальных знаниях, поле, возрасте, особенностях взаимоотношений с жертвой преступления и т.п.

Выявление в субъектной информации с помощью гомологических носителей и источников криминалистически значимых форм выражения личности вовне в первичной информации о событии преступления и в ходе расследования позволяет составить представление об общих, а затем и частных личностных особенностях преступников. Прослеживание связи этой информации с выявленными данными о способе, механизме и обстановке совершения преступления создает новую самостоятельную информацию, позволяющую правильно определить направление и способы розыска, задержания и последующего изобличения преступников, т.е. избрать с учетом других сведений по делу оптимальные методы расследования. Поэтому личность преступника является объектом самостоятельного криминалистического изучения, а данные о нем – важным элементом криминалистической характеристики преступления.

**В криминалистическом изучении личности преступника** в настоящее время наметились два специфических направления. Первое предусматривает получение данных о личности неизвестного преступника с

учетом вида, места и времени совершения деяния, предмета посягательства по оставленным им следам на месте происшествия, в памяти свидетелей и по другим источникам. Это позволяет определить направления и приемы его розыска и задержания. Чаще всего такая информация дает представление об общих свойствах какой-то группы лиц, среди которых может находиться преступник, и реже – о некоторых качествах конкретной личности. Такого рода сведения в целях быстрее выявления и розыска преступника должны сопоставляться с криминалистическими данными о том, кто чаще всего совершает преступления расследуемого вида установленным способом в сложившейся обстановке,

Второе – изучение личности задержанного подозреваемого или обвиняемого с целью криминалистической оценки личности субъекта. В этих целях целесообразно собрать сведения не только о жизненной установке, ценностных ориентациях, дефектах правосознания, особенностях антиобщественных взглядов, но главным образом и о том, какая информация о личности субъекта преступления, его связях, особенностях поведения до и во время совершения преступления поможет наладить с ним необходимый контакт, выбрать наиболее эффективную тактику общения с целью получения от него правдивых показаний, а также определить наиболее действенные способы профилактического воздействия на него. Вместе с тем эти данные с учетом информации о преступниках, учитываемой в других элементах характеристики, могут быть положены в основу типизации преступников.

В тех случаях, когда преступление совершается организованной преступной группой, она становится самостоятельным объектом криминалистического изучения и соответственно одним из элементов криминалистической характеристики данного преступления. При этом изучаются особенности группы с точки зрения степени ее организованности, структуры, разветвленности, ролевых функций ее участников и др. Уяснение этих особенностей преступной группы дает возможность лучше сориентироваться в направлениях розыска фактических данных, необходимых для раскрытия всех звеньев преступной деятельности членов группы и всех основных эпизодов их деятельности.

**Существенную роль в структуре криминалистической характеристики отдельных видов преступлений играют сведения об особенностях личности потерпевших.** Криминалистическая информация подобного свойства позволяет полнее охарактеризовать личность преступника, мотивы совершения преступления и соответственно помогает точнее очертить круг лиц, среди которых следует искать преступника, и

планировать поисковые мероприятия по розыску важнейших доказательств по делу. В частности, выявление и изучение криминалистически значимых особенностей личности потерпевшего и их поведения (до, в момент и после совершения преступления) дают возможность глубже разобраться во многих обстоятельствах преступления, особенно указывающих на своеобразие, направленность и мотивы поведения преступника, его общие (типовые) и индивидуальные свойства. Отмеченное вполне объяснимо. Между преступником и потерпевшим чаще всего прослеживается определенная взаимосвязь, в силу чего преступники обычно не случайно избирают отдельных лиц объектами своего преступного посягательства. Поэтому и не удивительно, что в преступлениях, где есть потерпевшие, выявление преступника в значительной мере идет по цепи потерпевший – подозреваемый – обвиняемый. Особенно важно выявление и изучение этой связи в начале расследования. Источники информации об особенностях личности потерпевшего те же, что и о личности преступника.

**Криминалистический аспект данных о личности** и особенностях поведения потерпевших обычно проявляется в некоторых сведениях демографического характера (пол, возраст, образование, семейное и общественное положение и т.д.) и о физических, биологических и психических особенностях, об образе жизни, ценностных ориентациях, связях, отношениях с преступником и др. Значимость тех или иных данных для криминалистической информации соответствующего вида преступления, естественно, неодинакова. В одних случаях наибольшее криминалистическое значение имеют данные о возрасте, личных и межличностных связях, в других – об образе жизни, ценностных ориентациях, в третьих – о физических и психических особенностях и т.п. Соответственно для выбора наиболее подходящих методов расследования разных видов преступлений обычно используются различные криминалистические данные о личностях потерпевших.

Выявление свойств потерпевших, типичных для того или иного вида преступлений, их анализ, обобщение и систематизация позволяют создать криминалистическую типологию потерпевших, что еще больше обогащает криминалистическую характеристику отдельных видов преступлений. Вместе с тем указанная типизация может быть использована при криминалистической классификации преступлений.

**В криминалистическом изучении личности потерпевших**, как и преступника, наметились два направления. Одно имеет в виду собирание и изучение данных о личности потерпевшего, уже известного следователям, крайне важных для должной оценки происшедшего, уяснение круга лиц,

виновных в преступном деянии (при неизвестном субъекте деяния), и т.д. Другое – собрание и изучение информации, необходимой для установления неопознанных или еще неизвестных потерпевших и построения версий о неустановленных преступниках.

### **Рекомендуемая литература**

#### **Основная литература:**

1. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
2. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
3. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
4. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
5. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
6. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
7. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. Млсква, 2014.
8. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
9. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
10. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
11. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
12. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

#### **Дополнительная литература:**

13. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
14. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
15. Возгрин И.А. Введение в криминалистику. СПб., 2003.



16. Евстигнеев Б.А. Криминалистическая диагностика и идентификация. Саратов, 2002.
17. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
18. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
19. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
20. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
21. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.
22. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
23. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [eo93Eu5fBcW3.pdf](http://eo93Eu5fBcW3.pdf) [sudsovet.ru](http://sudsovet.ru)
24. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.
25. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37).
26. Царенко П.П. Наблюдение как метод собирания, исследования и оценки доказательств. Саратов, 2004.
27. Щеглов О.А. Специальные методы криминалистики // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы: Сборник научных статей. Саратов, 2005.
28. Криминалистическая видеозапись: учебное пособие (курс лекций) / под общ. ред. Р.Ю. Трубицына, О.А. Щеглова. М., 2004.
29. Мавлюдов А.К. Судебная видеозапись. Саратов, 2004.
30. Козлов М.О., Винниченко А.С. Криминалистическая фотография: проблемы и перспективы применения в криминалистике и судебной экспертизе // Судебная экспертиза. 2003. № 2.
31. Косыгин О.А. Особенности портретной идентификации лиц различных этнических групп // Судебная экспертиза. 2003. № 2.
32. Душеин С.В., Егоров А.Г., Зайцев В.В., Хрусталева В.Н. Криминалистическая фотография. Саратов, 2003.
33. Булгаков В.Г. Вопросы идентификации личности по видеоизображениям // Судебная экспертиза. 2003. № 2.
34. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)

## ТЕМА 5.

### «ТЕОРИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ»

**Идентификация** - процесс установления тождества объекта или личности по совокупности общих и частных признаков, осуществляемый с целью решения вопроса о том, является ли данный объект искомым.

Возможность отождествления обуславливается самой природой материальных объектов. С одной стороны, относительной устойчивости и неизменности, а с другой - на способности объектов отражать свои признаки на других объектах, а также индивидуальность объекта.

Под индивидуальностью объекта понимается его безусловное отличие от любых других объектов. В природе не существует двух совершенно тождественных друг другу объектов. Даже стандартные вещи отличаются друг от друга рядом особенностей, их выявление и составляет задачу исследования.

Лица и предметы, будучи, безусловно, индивидуальными, могут быть в то же время очень сходными, совпадать по ряду своих свойств с другими лицами и предметами. Судебной практике известны многочисленные случаи, казалось бы, полного внешнего сходства фактически различных лиц и вещей.

Поэтому в процессе идентификации необходимо строго отличать сходство и тождество идентифицируемых объектов. Смешение сходства и тождества в практическом исследовании приводит к ошибочному отождествлению.

Поэтому разграничение сходства и тождества сравниваемых объектов является принципом идентификации.

**Под устойчивостью идентифицируемых объектов понимается их способность на протяжении определенного времени сохранять относительно неизменными свои существенные свойства.** Степень устойчивости объектов различия. Один из них сохраняют свои существенные для идентификации свойства на протяжении значительного времени.

Таковы, например, папиллярные узоры на ладонной поверхности руки человека. Другие объекты более изменчивы. Например, мягкие ткани лица. Чем более устойчивы свойства идентифицируемого объекта и чем меньше промежуток времени, на протяжении которого объект может претерпевать изменение, тем легче осуществить идентификацию. Если же объект не обладает необходимой устойчивостью или его существенные для идентификации свойства к моменту исследования претерпели коренные изменения (например, сильно изношена подошва обуви), идентификация оказывается невозможной.

Разграничение объектов относительно устойчивых и изменяемых на протяжении времени, прослеживаемого в процессе исследования, также представляет принцип криминалистической идентификации.

Всякий объект обладает бесчисленным количеством свойств и признаков. В отличие от свойств признак изменчив и зависит от условий и механизма взаимодействия вещей.

Для идентификации имеют значение лишь те свойства и признаки, которые отобразились в следе данного объекта. Свойства идентифицируемого объекта, которые отобразились в его следе и могут быть использованы для сравнения и разрешения вопроса о тождестве, называются идентификационными.

**В криминалистике идентификация** имеет разделение исследуемых объектов на идентифицируемые и идентифицирующие:

- Идентифицируемый (отожествляемый) объект - это такой объект, тождество (равенство) которого устанавливается.
- Идентифицирующий (отожествляющий) объект, с помощью которого устанавливается тождество.

**Идентифицируемый объект может быть только один**, а идентифицирующих несколько. Вывод о тождестве объектов всегда базируется на совокупности его идентификационных признаков.

**Идентификационный признак** - это свойство объекта, удовлетворяющее определенным требованиям:

1. Специфичность, Признак должен наиболее полно отражать свойства объекта, используемые для идентификации;
2. Выраженность признака - его способность к постоянному стабильному отображению. Признак должен быть воспроизведен в каждом случае образования следа;
3. Относительная устойчивость признака. Если то или иное свойство объекта не является устойчивым, то оно не может быть использовано в качестве идентификационного признака и участвовать в идентификационном процессе. Критерием относительной устойчивости свойства может быть его незначительная изменчивость во времени и пределах идентификационного периода, закономерная повторяемость его отображений на идентифицирующем объекте, устойчивые проявления свойства в различных условиях;
4. То или иное свойство объекта может быть использовано в качестве идентификационного признака при условии, если оно доступно для современных методов познания.

**Идентификационные признаки могут быть классифицированы по различным основаниям:**

- по отношению к субъекту в целом: общее и частные;
- по характеру: качественные и количественные;
- по длительности периода: устойчивые и относительно устойчивые;
- по природе: закономерные и случайные;
- по происхождению: собственные и приобретенные;

Установление групповой принадлежности объекта позволяет установить его принадлежность к определенному классу, роду, виду, то есть к некоторому множеству однородных объектов. Установление принадлежности объекта к определенной группе осуществляется на основе изучения его общих признаков, свойственных всем объектам данной группы.

**Групповая принадлежность устанавливается в целях:**

- определения природы неизвестного вещества;
- определения сущности и назначения предмета;
- отнесения объекта к той или иной конкретной группе, массе вещества;
- выяснения источника происхождения или способа изготовления объекта.

**В теории и практике криминалистической идентификации различают две формы отражения:**

1. материально - фиксированную;
2. психофизиологическую.

**Материально** - фиксированная форма означает запечатление признаков отображаемого объекта в других материальных объектах, к которым относятся следы (рук, ног, оружия, транспортных средств и т.п.); наглядно образные изображения (фото - кино - видеоизображения) живых лиц, трупов, вещественных доказательств, участков местности, строений и т.д.; документы (рукописные, машинописные и др.). **Психофизическая форма отображения** носит субъективный характер. Она состоит в запечатлении мысленного (чувственно - конкретного) образа в памяти лица. Например, потерпевший запомнил внешний облик преступника и может его опознать по мысленному образу, зафиксированному в его памяти. Отожествление по мысленному образу может осуществить только тот человек, в памяти которого хранится этот образ (потерпевший, свидетель, обвиняемый).

**Идентификация по материально - фиксированным отображениям** могут проводить эксперты, специалисты, следователь, суд, то есть те, кто правильно способен воспринимать отображенные признаки объекта и

владеющие методиками идентификационных исследований. Объем проводимых при этом исследований и значение получаемых результатов будут различаться в зависимости от процессуального положения названных лиц.

**Идентификация может проводиться в двух формах:**

- процессуальной;
- непроцессуальной,

**Процессуальная форма идентификации** осуществляется в виде экспертизы или в ходе проведения другого следственного действия. Результаты идентификации, отраженные в заключении эксперта или в протоколе следственного действия, приобретают значение доказательств.

**Непроцессуальной является идентификация**, осуществляемая следователем в ходе осмотра, обыска, выемки, ее результаты не имеют доказательственного значения. Они выполняют роль мыслительных операций, которые используются для получения иных доказательств. К непроцессуальной форме относится идентификация, осуществляемая в оперативных целях, а также предварительное, доэкспертные исследования следователя или специалиста.

В теории криминалистической идентификации выделяются четыре стадии идентификационной экспертизы:

1. Экспертный осмотр представленных на исследование объектов. При осмотре эксперт выясняет, все ли материалы, перечисленные в постановлении (определении) о назначении экспертизы, ему представлены, все ли они процессуально оформлены и нет ли сомнений в их подлинности, достаточны ли и пригодны ли они для идентификации. Если материалов явно недостаточно или они непригодны для идентификации, эксперт сообщает об этом следователю (суду) и указывает, какие дополнительные материалы необходимо представить.

**Эксперт составляет план предстоящего исследования** и определяет наиболее эффективные рабочие методы, которые будут им использованы в процессе экспертизы.

2. Раздельное исследование представленных объектов. В этой стадии основная задача эксперта - выявить максимальное количество идентификационных признаков, присущих каждому объекту. Выявленные признаки желательно зафиксировать с помощью фотоснимков, таблиц или схем.

3. Сравнительное исследование. На данной стадии эксперт сопоставляет одноименные идентификационные признаки объектов, выявляет совпадающие и различающиеся признаки. Сравнительное

исследование должно быть детальным и полным. Результаты исследования обеспечиваются благодаря применению, как новейших технических средств и методов исследования, так и традиционных.

4. Оценка выявленной совокупности признаков и формулирование вывода эксперта. Чтобы дать общую оценку совпадающих и различающихся признаков, необходимо оценивать каждый идентификационный признак в отдельности с учетом его специфичности, относительной устойчивости, независимости от других признаков, частоты встречаемости и идентификационной значимости. В тех случаях, когда эксперт приходит к положительному выводу, убедившись, что выявленные различающиеся признаки случайны и не имеют существенного значения в решении вопроса о тождестве, и должен обосновать это и пояснить, чем обусловлены эти различия.

Решающей в данной стадии является оценка всей совокупности признаков, присущей объекту идентификации.

Вопрос о том, какой минимальный комплекс признаков является в каждом конкретном случае достаточным для обоснования категорического вывода эксперта, - один из основных вопросов теории криминалистической идентификации. Правильное его решение зависит от качества представленных на экспертизу объектов, от полноты и тщательности проведенного исследования, а также профессиональной подготовки, квалификации и опыта эксперта, его внимания, вдумчивости, сосредоточенности, других качеств.

## **Рекомендуемая литература**

### **Нормативно-правовые акты:**

1. Федеральный закон РФ от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации. 04 июня 2001 г. № 23. Ст. 2291.

### **Основная литература:**

2. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
3. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
4. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.

5. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
6. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
7. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
8. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. Млсква, 2014.
9. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
10. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
11. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
12. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
13. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

#### **Дополнительная литература:**

14. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
15. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
16. Возгрин И.А. Введение в криминалистику. СПб., 2003.
17. Евстигнеев Б.А. Криминалистическая диагностика и идентификация. Саратов, 2002.
18. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
19. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
20. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
21. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
22. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.
23. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
24. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fBcW3.pdf](http://e093Eu5fBcW3.pdf) [sudsovet.ru](http://sudsovet.ru)
25. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.

26. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37).
27. Царенко П.П. Наблюдение как метод собирания, исследования и оценки доказательств. Саратов, 2004.
28. Щеглов О.А. Специальные методы криминалистики // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы: Сборник научных статей. Саратов, 2005.
29. Криминалистическая видеозапись: учебное пособие (курс лекций) / под общ. ред. Р.Ю. Трубицына, О.А. Щеглова. М., 2004.
30. Мавлюдов А.К. Судебная видеозапись. Саратов, 2004.
31. Булгаков В.Г. Вопросы идентификации личности по видеоизображениям // Судебная экспертиза. 2003. № 2.
32. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)



## **ТЕМА 6.**

### **«КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА. ЕЕ СОДЕРЖАНИЕ И ЗНАЧЕНИЕ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»**

**Криминалистическая диагностика** – распознавание, выявление, определение признаков для установления свойств и состояния объектов, динамики и обстоятельств событий, причин и взаимосвязи явлений и фактов, связанных с событием преступления.

**Задача криминалистической диагностики** – установление (определение, раскрытие) объективной истины путем изучения и объяснения свойств и состояний объекта (явления). Методологической основой процесса такого познания является теория отражения.

Криминалистическая диагностика основана на общих законах познания, внедряет современные методы математического и многих других видов анализа. Результаты диагностики являются разновидностью полученных фактических данных, необходимых для мыслительных процессов доказывания.

Диагностические исследования проводятся по всем направлениям криминалистической техники.

**Объекты криминалистической диагностики** – фактические данные, имеющие значение для расследования (люди, предметы, вещества, их свойства, состояния, время, место).

**Задачи криминалистической диагностики классифицируются на:**

1. установление пространственной структуры обстановки преступного события;
2. установление механизма отдельных этапов события;
3. определение вещественной структуры обстановки места происшествия;
4. установление временных характеристик преступного события;
5. исследование причинно-следственных связей и прогнозирование их действия;
6. определение свойств действующих объектов;
7. восстановления в целом механизма преступного события.

**Диагностические исследования подразделяются на:**

1. выявление свойств и состояний объекта при его непосредственном изучении (например, нарушалась ли пломба после первоначального опломбирования);

2. определение свойств и состояния объекта по его отображению (например, состояние человека, составившего определенный документ);
3. анализ ситуации в целом, когда после исследования состояния объектов, их отображений устанавливается их взаимосвязь, наличие связи отдельных явлений между собой и с событием преступления.

#### **Структура процесса криминалистической диагностики:**

1. определение цели;
2. предварительное изучение объектов;
3. анализ диагностических признаков;
4. сравнение по аналогии;
5. оценка и корректирование полученных результатов;
6. формулирование выводов.

**Диагностика, как и идентификация,** опирается на изучение признаков объектов, но в отличие от идентификации при диагностике основное внимание уделяется механизму и условиям образования и отображения следов.

Характерным отличием диагностики от идентификации является то, что при идентификации проверяемый объект всегда существует материально, а при диагностировании этого может и не быть.

**Диагностируемый объект** – это устанавливаемое условие (предмет, ситуация), а диагностирующие объекты – это материальные носители признаков, отображающих свойства (систему свойств, признаки и т. д.) и воздействие на них определенных условий происшедшего события.

Наиболее разработана в настоящее время часть криминалистической диагностики, которая осуществляется в процессе криминалистических экспертиз. Здесь типичными задачами являются следующие:

#### **1. Диагностические исследования свойств и состояния объекта при его непосредственном изучении.**

1.1. Исследование свойств объекта, включая его соответствие определенным (заданным, установленным стандартом) характеристикам. Например, является ли объект огнестрельным оружием, может ли быть использовано по назначению данное взрывное устройство.

1.2. Определение фактического состояния объекта, наличия или отсутствия каких-либо отклонений от его нормальных параметров. Например, исправно ли данное огнестрельное оружие, пригодно ли оно для производства выстрелов.

1.3. Установление первоначального состояния объекта. Например, какие изменения внесены в первоначальный текст исследуемого документа;

подвергался ли изменению номер на кузове транспортного средства, и если подвергался, то каков был его первоначальный вид.

1.4. Определение причин и условий изменения свойств (состояния) объекта. Например, какова причина разрыва канала ствола охотничьего ружья № ...; каким способом был удален первоначальный текст в документе.

**2. Диагностические исследования свойств и состояния объекта по его отображению.**

2.1. Определение степени информативности следа. Например, имеют-ся ли на бутылке следы рук, и если имеются, то пригодны ли они для идентификации; можно ли по имеющимся следам обуви определить рост лица, оставившего эти следы.

2.2. Установление свойств и состояния объекта в момент возникновения отображения. Например, в каком состоянии находился пишущий в момент выполнения рукописного текста; обладает ли профессиональными навыками лицо, отпечатавшее данный текст на пишущей машинке.

2.3. Определение причины изменения свойств или состояния объекта. Например, не подвергался ли данный текст травлению, смыванию, исправлению; какова причина слабой выраженности следов от полей нарезок канала ствола на выстреленной пуле.

**3. Исследования механизмов, процессов и действий по результатам (объектам, отображениям).**

3.1. Определение структуры механизма.

3.1.1. Определение возможности судить о механизме и обстоятельствах события по его результатам (последствиям, отображениям). Например, возможно ли по форме и расположению следов крови на одежде гр. N судить о механизме их возникновения; можно ли по имеющимся следам ходовой части автомобиля N, госномер ..., определить режим его движения до наезда на пешехода (осуществлялись ли торможение, маневр и другие действия).

3.1.2. Определение отдельных этапов (стадий, фрагментов) события. Например, каково, судя по следам ходовой части на дорожном покрытии, было направление движения транспортного средства до момента столкновения; из каких стадий состоял процесс изготовления данных поддельных денежных банкнот и какое требовалось оборудование для реализации каждой из этих стадий.

3.1.3. Установление механизма события в его динамике. Например, какими частями контактировали транспортные средства в момент их столкновения, как перемещались транспортные средства после этого.

3.1.4. Установление возможности (невозможности) совершения определенных действий при определенных условиях. Например, возможен ли

выстрел из данного охотничьего ружья при его падении на пол с высоты не более метра при условии удара тыльной стороны приклада о поверхность пола.

3.1.5. Установление соответствия (несоответствия) действий специальным правилам. Например, какие отступления от специальных правил были допущены при изготовлении бланков данного документа.

3.2. Определение условий (обстановки).

3.2.1. Определение времени (периода) или хронологической последовательности действия (события). Например, в какой последовательности, судя по следам на месте происшествия, действовал преступник.

3.2.2. Определение места действия (его локализация, границы), позиции участников. Например, по следам на месте происшествия определить, на какой стороне проезжей части и на каком расстоянии от осевой линии произошло столкновение транспортных средств; где, на улице или в помещении, происходил разговор, записанный на магнитную ленту; каково было взаиморасположение стрелявшего и пострадавшего в момент выстрела.

3.2.3. Определение иных условий, при которых происходило событие. Например, не изготовлен ли данный рукописный документ в необычных для пишущего условиях.

3.3. Определение причинности.

3.3.1. Определение причины наблюдаемого результата. Например, какова причина неисправности замка, не явилась ли эта неисправность следствием его открывания (попытки открывания) подобранным ключом, отмычкой, иным посторонним предметом.

3.3.2. Установление причинной связи между действиями и наступившими последствиями. Например, в какой мере действия водителя транспортного средства обусловили возникновение аварийной ситуации; правильны ли утверждения гр. N о том, что изготовленное им взрывное устройство на самом деле являлось его имитацией и заведомо было непригодно для производства взрыва. Выводы эксперта могут иметь как самостоятельное значение в качестве промежуточных доказательственных фактов в общей системе доказательств, так и быть использованы следователем для криминалистической диагностики ситуации в целом.

Наиболее существенно элементы криминалистического диагностирования проявляются в построении и проверке следственной версии. "Версия, – по определению И. М. Лузгина, – представляет собой обоснованное предположение относительно события преступления, его отдельных элементов либо о происхождении и связи доказательственных

фактов". В структуре следственной версии отчетливо просматриваются те же элементы, что и в диагностической гипотезе; построение и проверка версии проходят те же этапы, что и гипотеза при диагностировании.

**Основываясь на определенных данных, следователь формулирует версию как первую стадию создания гипотезы.**

На второй стадии осуществляется анализ версии как предположения о совершенном преступлении, и даются выводы (выведение следствий) из этого предположения. Третья стадия – проверка этих выводов и сопоставление с данными, полученными в результате проведения следственных действий.

**Информационной базой версии принято считать**, с одной стороны, фактические обстоятельства, из которых исходит версия, т. е. реальные факты, а с другой – абстракции, выражающие такие юридические понятия, как состав преступления, его элементы, предмет доказывания, т. е. те категории, с которыми предстоит сопрягать эти факты.

Как было показано ранее, **диагностирование криминальной ситуации состоит** в основном в исследовании механизма преступления (его подготовки, совершения, сокрытия). С учетом этого приемы и методы криминалистического диагностирования применяются в построении и проверке частных версий, касающихся отдельных элементов состава преступления, в первую очередь его объективной стороны.

Говоря о построении следственной версии, обычно отмечают, что основой ее являются факты, фактические обстоятельства, собранные по делу. По сути это правильно, но для подлинно научного построения версии (гипотезы), в том числе на основе принципов диагностирования, этого явно недостаточно. При построении версии необходимо оперировать понятием "признак" как отражением характеристик конкретного преступления.

**В криминалистической литературе приводились классификации таких признаков по различным основаниям:**

1. По содержанию: признаки приготовления к преступлению, его совершения, сокрытия; признаки использования преступных результатов.
2. По месту проявления: на месте преступления или месте происшествия (если эти места не совпадают); в иных местах; в документах федеральных, муниципальных, коммерческих и других структур; в быту и личной жизни преступников, их связях; содержащиеся в данных о других преступлениях или происшествиях.
3. По связи с событием преступления: непосредственно указывающие на возможное преступление, опосредованно свидетельствующие о нем, признаки инсценировок и иных способов сокрытия преступления.

4. По связи с предметом доказывания: оцениваемые как прямые, как косвенные доказательства (в том числе улики поведения).

5. По отношению к процессу отражения механизма преступления в окружающей среде: закономерные и случайные, общие и частные, взаимосвязанные и изолированные, специфические и неспецифические, достоверные и относительно достоверные.

**Для построения версии по логическим законам** создания и проверки гипотезы должны быть использованы комплексы признаков, особую ценность среди которых имеют признаки закономерные, взаимосвязанные, специфические. Обычно построение версии начинается с признаков преступления, наблюдаемых на месте происшествия. Затем эти признаки (как частное) следователь сопоставляет по законам индукции, играющей едва ли не главную роль в диагностировании, с признаками различных типовых ситуаций (общее, целое). Определив наиболее схожую типовую ситуацию, следователь осуществляет обратный процесс (дедукция): от общего он движется теперь к частному – конкретному преступному событию. В этой стадии происходит выявление недостающих признаков, способных полностью раскрыть механизм преступления, выделить то конкретное, что отличает его от типовой ситуации, объяснить вариационность признаков, найти место каждому из них в структуре доказательств.

Важнейший элемент криминалистической диагностики в работе следователя – **установление причинных связей**. Установление причинности может быть, как целью диагностирования, так и частью этого процесса, промежуточным этапом на пути к познанию события (явления, факта).

Механизм преступления, познаваемый методами диагностики по его отображению, является одним из объектов криминалистической теории причинности.

**Установление следователем события преступления** по его следам (диагностика ситуации) основывается в целом на следующих положениях теории причинности:

- наличие пространственной или временной связи причинности, ее неразрывный характер, представляющийся следователю в виде цепочки событий, находящихся между собой в причинно-следственных отношениях;
- направленность причинной связи от причины к следствию, возможность установления этой связи между двумя известными фактами (причина и следствие) и, наоборот, выяснение того, какие последствия могла вызвать известная, имевшая место причина;

-необратимость причинно-следственной связи, т. е. возможность изучать комплекс вопросов, связанных с установлением причинно-следственных связей, имевших место при совершении преступления в прошлом.

**Обнаруживая следы на месте происшествия,** следователь устанавливает причину их возникновения (начало создания версии). От выявления отдельных следов и объяснения причин их возникновения следователь переходит к изучению групп однородных следов (и их причин), затем – к группам разнородных следов (их причин и взаимосвязей), после чего на основе изученных признаков обстановки в целом выдвигает определенную гипотезу (версию) как предположение о преступном событии. В обосновании этого предположения существенную роль играют причинно-следственные связи, установленные в ходе криминалистической диагностики.

**При изучении следов как материальных носителей** криминалистически значимой информации следователь устанавливает, как возможность, так и обстоятельства совершения (происхождения) определенных действий – на основе анализа двух форм связи: причинной (генетической) и функциональной, производной от первой.

Первая, выражая связь между причиной и следствием, условием и обусловленным, позволяет устанавливать зависимость сущности явления и наступивших результатов (в том числе имеющих отображений).

Вторая, функциональная, позволяет делать вывод о многих факторах, характеризующих эту зависимость: устанавливать время события (конкретный отрезок времени или некоторый временной интервал); расстояние, скорость движения (транспортного средства, человека); силу воздействия (орудия при взломе, транспортных средств при столкновении); определять взаиморасположение объектов на определенный момент и т. д. Таким образом, с помощью функциональной связи познается событие, имевшее место в прошлом. Иными словами, функциональная связь ценна тем, что позволяет раскрывать пространственные, временные, энергетические и другие более частные формы связи.

Следственная версия, претендующая на роль подлинно обоснованной гипотезы о механизме преступления, должна отражать обе формы связи – и причинную (генетическую), и функциональную.

**Диагностирование механизма преступления** по исследуемой материальной обстановке должно быть таким, чтобы на основе изучения элементов этой обстановки и связей между ними в конечном счете было воспроизведено все событие в целом, во всем многообразии фактов, составляющих его. Будучи, по сути, программой исследования, такая

методика должна предусматривать определенную последовательность изучения механизма происшествия как структуры: от более простых элементов к более сложным, от изучения самих элементов к изучению связей между ними, от изучения очевидных связей к неявным, многоступенчатым.

Подобный системно-структурный подход нашел отражение в трактовке такого диагностического понятия, как ситуалогические (ситуационные) исследования места происшествия.

**Диагностическое установление причинных связей** осуществляется следователем и при производстве следственного эксперимента, проводящегося для установления возможности совершения некоторых действий в определенных условиях. Эксперимент, подобно диагностической гипотезе, опирается на прошлый опыт, используемый как для принятия решения о нем, так и для выбора тактики его осуществления. Эксперимент позволяет проверять следственную версию, вносить в нее коррективы, отвергать ее как несостоятельную.

**Рассматривая следственный эксперимент** с позиции криминалистической диагностики, выделим следующие его характерные черты: проверка предположения о каком-то событии (факте); построение версии, требующей проверки; анализ специфических признаков проверяемого события с целью их воспроизведения; движение от частных, отдельных опытных действий к общему представлению о целом (т. н. реконструктивная индукция).

Как всякое диагностическое исследование, следственный эксперимент имеет своей предпосылкой известное упрощение и идеализацию исследуемого объекта. Это позволяет исключить "мешающие" факторы и сконцентрировать все внимание на выделении необходимых, достаточных (в том числе специфических) комплексов признаков.

Подобно тому, как при криминалистическом диагностировании необходимо сопоставлять проверяемую ситуацию с набором типичных, при следственном эксперименте также должны быть предусмотрены все варианты возможных изменений условий, чтобы из них выбрать наиболее соответствующий проверяемому. Подобный подход обеспечивает одно из важнейших требований, предъявляемых к следственному эксперименту, – адекватность условий его проведения тем, которые имели место при совершении преступления.

**Элементы криминалистического диагностирования** отчетливо просматриваются и при проведении иных следственных действий: обысков, очных ставок и др. Наблюдение следователя за поведением обыскиваемого,



допрашиваемого, его реакциями при допросе должно осуществляться по схеме диагноза: анализ признаков, построение гипотезы, ее проверка.

С этих же позиций должна рассматриваться возможность применения инструментальной диагностики эмоционального состояния человека, т. е. использование полиграфа в уголовном процессе при таких следственных действиях, как допрос, обыск, эксперимент и др.

В подобных случаях субъективная диагностика эмоционального напряжения по внешне наблюдаемым признакам заменяется объективной фиксацией изменений в функциональной деятельности организма (частота дыхания, пульс, артериальное давление, электропроводимость кожи и т. п.).

### **Рекомендуемая литература**

#### **Нормативно-правовые акты:**

1. Федеральный закон РФ от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации от 4 июня 2001 г. № 23 ст. 2291.

#### **Основная литература:**

2. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
3. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
4. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
5. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
6. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
7. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
8. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. Млсква, 2014.
9. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
10. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
11. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.

12. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
13. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

#### **Дополнительная литература:**

14. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
15. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
16. Возгрин И.А. Введение в криминалистику. СПб., 2003.
17. Евстигнеев Б.А. Криминалистическая диагностика и идентификация. Саратов, 2002.
18. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
19. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
20. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
21. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
22. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.
23. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
24. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fBcW3.pdf](http://e093Eu5fBcW3.pdf) [sudsovet.ru](http://sudsovet.ru)
25. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.
26. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37).
27. Царенко П.П. Наблюдение как метод собирания, исследования и оценки доказательств. Саратов, 2004.
28. Щеглов О.А. Специальные методы криминалистики // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы: Сборник научных статей. Саратов, 2005.
29. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)

**ТЕМА 7.**  
**«ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДСТВЕННЫХ, ОПЕРАТИВНО-  
РОЗЫСКНЫХ И ИНЫХ ОРГАНОВ В ПРОЦЕССЕ  
РАССЛЕДОВАНИЯ»**

Одной из основных проблем, от разрешения которой зависит повышение уровня предварительного расследования, является организация взаимодействия следствия, дознания, иных участников уголовного процесса на различных этапах совместной деятельности, начиная с выявления преступлений на стадии возбуждения уголовного дела и до рассмотрения дела в суде.

**Раскрытие и расследование сложных, многоэпизодных дел, совершенных ОПФ, невозможно без правильной организации взаимодействия правоохранительных органов, принимающих участие в этой деятельности.**

Под взаимодействием органов, призванных обеспечивать борьбу с преступностью, следует понимать основанную на законе взаимосвязь в деятельности суда, прокуратуры и органов дознания, которая обеспечивает разумное сочетание и эффективное использование полномочий, методов и средств и направлена на выявление, раскрытие, расследование и предупреждение преступлений и розыска скрывшихся преступников.

В деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, совершенных ОПФ, выделяются следующие виды взаимодействия:

- 1) следователя и органов дознания в работе по конкретному уголовному делу;
- 2) следователя, дознавателя с прокурором;
- 3) прокурора, органа дознания, дознавателя, следователя с судом;
- 4) прокурора с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность;
- 5) следователя с экспертами и специалистами;
- 6) следователя, дознавателя с представителями контрольно-ревизионных органов и различных инспекций,
- 7) прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя с общественностью.

**Изучение и анализ судебно-следственной практики показывает, что важнейшим условием успеха борьбы с проявлениями организованной преступности является координация усилий и организация взаимодействия государственных органов, наделенных полномочиями обеспечивать**

разработку преступных групп, проводить работу по выявлению, раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений.

Изучение литературы свидетельствует, что при исследовании проблем взаимодействия не учитываются положения криминалистического учения о следственных ситуациях. Рекомендации по организации и осуществлению взаимодействия в основном даются для применения в беспроблемных, простых ситуациях. На практике при расследовании сложных, многоэпизодных уголовных дел, совершенных в нескольких регионах страны или на территории двух и более государств, складываются конфликтные и организационно-неупорядоченные ситуации с участием указанных представителей стороны обвинения. Разрешение таких ситуаций возможно только с учетом норм действующего уголовно-процессуального законодательства, претерпевшего существенные изменения со времени разработки имеющихся организационно-тактических рекомендаций по взаимодействию.

В соответствии с УПК РФ перед прокурором, следователем, дознавателем поставлены единые задачи в борьбе с преступностью. Именно об этом свидетельствуют положения ст. 21 УПК РФ, где в ч. 2 указано: «В каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают предусмотренные настоящим Кодексом меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления».

Наиболее общим видом взаимодействия следует понимать взаимодействие между судом, прокуратурой, следователем и органом дознания. В соответствии с концепцией судебной реформы, в ст. 15 УПК РФ закреплено положение о том, что суд не является органом уголовного преследования. Однако суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав. Поэтому в основе взаимодействия прокурора, следователя, дознавателя, органа дознания с судом на досудебной стадии уголовного судопроизводства лежит требование своевременного обращения в установленной законом форме с соответствующим ходатайством в суд, предоставлении всех необходимых документов для правильного разрешения ходатайства, отстаивания в судебном заседании законности и обоснованности того или иного процессуального решения.

Взаимодействие следствия, дознания и суда закреплено в ст. 29 УПК РФ, где на суд возложены исключительные полномочия принимать в ходе досудебного производства решения, ограничивающие конституционные права граждан, в том числе об избрании меры пресечения, о производстве

осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц, о наложении ареста на корреспонденцию и т.д. Прокурор в соответствии со **ст. 37 УПК РФ** осуществляет от имени государства уголовное преследование, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия. При этом функции прокурора и следователя разделены: следователь расследует преступления, а прокурор осуществляет надзор за законностью этой деятельности и без необходимости не вмешивается в работу следователя, который по закону наделен процессуальной самостоятельностью и единолично несет ответственность за результаты расследования дела, находящегося у него в производстве. Но задачи расследования решаются не только при производстве процессуальных действий, а в результате осуществления системы действий как процессуального, так и не процессуального характера, причем не процессуальные действия проводит орган дознания, руководствуясь положениями Закона об оперативно-розыскной деятельности.

Если следователь дает задание органу дознания, он должен пользоваться правом контроля за своевременностью и качеством выполнения поручения. Этот вопрос тесно связан с другим вопросом: может ли следователь знакомиться с материалами, имеющимися в распоряжении органов дознания. Ведомственные нормативные акты МВД РФ официально наделяют следователя правом знакомиться с оперативными материалами, имеющимися в распоряжении органа дознания. Однако считается, что следователи прокуратуры, расследующие уголовные дела по фактам убийства, наркобизнеса, других проявлений организованной преступности не могут в полной мере знакомиться с информацией органа дознания. Представляется, что ответ на этот вопрос вытекает из анализа полномочий **ст. 157 УПК РФ**, где в ч. 4 указано, что орган дознания обязан принимать розыскные и оперативно-розыскные меры для установления лица, совершившего преступление, уведомляя следователя об их результатах.

Возможность ознакомления следователя с результатами проведения оперативно-розыскных мероприятий является основой успешного расследования сложных, многоэпизодных уголовных дел, что согласуется с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

Определенный интерес вызывают тактические формы взаимодействия следствия и органов дознания на стадии возбуждения уголовного дела. К ним относятся:

- совместное обсуждение материалов проверки информации о преступном деянии;

- передача следователю материалов о преступлениях, выявленных в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, для решения вопроса о возбуждении уголовного дела;

- выполнение органом дознания поручений следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий с целью получения сведений, имеющих значение при расследовании многоэпизодных уголовных дел.

При этом возрастает роль аналитической работы следователя и органа дознания по легализации материалов, полученных в ходе оперативно-розыскной деятельности, планирования и проведения оперативно-розыскных мероприятий, направленных на решение в будущем задач расследования. Например, детальное планирование по результатам проведения контролируемой поставки, одновременного задержания группы контрабандистов, производство обысков и выемок в транспортных средствах, по месту их жительства и работы, допросов очевидцев и лиц, проводивших оперативно-розыскное мероприятие. Такие действия, как правило, проводятся в рамках тактических операций и связаны с дефицитом времени, при этом немаловажное значение имеет фактор внезапности и соблюдение требований конспирации.

**Законность следственного действия и оперативно-розыскного мероприятия**, образующих тактическую операцию, зависит от основания их проведения. Таким основанием является возбуждение уголовного дела. Основания для проведения оперативно-розыскных мероприятий до возбуждения уголовного дела указаны в **ст. ст. 7, 8 Закона об оперативно-розыскной деятельности**, поэтому оперативно-тактическая операция, как форма взаимодействия следствия и органа дознания, может начинаться до возбуждения уголовного дела, а завершаться на стадии предварительного расследования. При этом та часть операции, которая осуществляется до возбуждения уголовного дела, проводится оперативными работниками без участия следователя, но по их общему замыслу, и в этом нет ничего противоправного, поскольку в данном случае роль следователя состоит только в участии в разработке плана предстоящей операции, в координации работы группы.

**Такая координация способствует формированию стабильных связей при планировании** по выявлению, раскрытию и расследованию латентных преступлений, и разрешению проблем, возникающих при осуществлении взаимодействия следствия и органов дознания, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Такие виды деятельности взаимно дополняют друг друга, а поскольку уголовно-процессуальный закон предусматривает раскрытие преступлений только

процессуальными средствами, то криминалистическая и оперативно-розыскная деятельность по отношению к процессуальной носят обеспечивающий характер. Криминалистическая деятельность выражается в применении методики и тактики раскрытия преступлений, техники работы со следами, производстве специальных исследований, а оперативно-розыскная деятельность направлена на выполнение поисковой и розыскной функции. Эта деятельность, кроме выявления события преступления и лиц, его совершивших, обеспечивает процесс доказывания, а также розыск скрывшихся обвиняемых.

Кроме этого, специфика оперативно-розыскной деятельности заключается в использовании специальных форм, методов и средств, а также в привлечении специальных сил.

Таким образом, процессуальная, криминалистическая и оперативно-розыскная деятельность, имея общие задачи, составляют основное содержание работы по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, совершенных преступными группами.

Анализируя современную учебную и монографическую литературу, приходим к выводу о том, что правильная организация взаимодействия указанных выше органов – важнейшее условие выполнения поставленной законом задачи по выявлению, раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений, а общность задачи, стоящей перед субъектами уголовного судопроизводства, является правовой и фактической основой взаимодействия.

## **Рекомендуемая литература**

### **Нормативно-правовые акты:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 01.07.2020. №31 Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
3. Федеральный закон РФ от 12.0.1995 № 144-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Российская газета. 1995. 18 августа. № 160.

### **Основная литература:**

4. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
5. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
6. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
7. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
8. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
9. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
10. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. М., 2014.
11. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
12. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
13. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
14. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
15. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

### **Дополнительная литература:**

16. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
17. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
18. Возгрин И.А. Введение в криминалистику. СПб., 2003.
19. Евстигнеев Б.А. Криминалистическая диагностика и идентификация. Саратов, 2002.
20. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
21. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
22. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
23. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
24. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.



25. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
26. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fBcW3.pdf](http://e093Eu5fBcW3.pdf) [sudsovet.ru](http://sudsovet.ru)
27. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.
28. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37).
29. Царенко П.П. Наблюдение как метод собирания, исследования и оценки доказательств. Саратов, 2004.
30. Щеглов О.А. Специальные методы криминалистики // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы: Сборник научных статей. Саратов, 2005.
31. Криминалистическая видеозапись: учебное пособие (курс лекций) / под общ. ред. Р.Ю. Трубицына, О.А. Щеглова. М., 2004.
32. Мавлюдов А.К. Судебная видеозапись. Саратов, 2004.
33. Макарова Т.А. Использование в ходе предварительного следствия материалов аудио и видеозаписи: автореферат, к.ю.н. Ижевск, 2004.
34. Косыгин О.А. Особенности портретной идентификации лиц различных этнических групп // Судебная экспертиза. 2003. № 2.
35. Душеин С.В., Егоров А.Г., Зайцев В.В., Хрусталева В.Н. Криминалистическая фотография. Саратов, 2003.
36. Булгаков В.Г. Вопросы идентификации личности по видеоизображениям // Судебная экспертиза. 2003. № 2.
37. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)

## ТЕМА 8. «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ»

**Криминалистическая профилактическая деятельность** делится на два вида: следственная профилактика и экспертно криминалистическая профилактика. Ее предмет строится с учетом требований уголовно-процессуального закона, специфики криминалистики как науки и особенностей ее задач. При этом криминалистика не посягает на профилактические аспекты предмета других наук криминалистического цикла (криминологии, уголовного права и уголовного процесса).

**Общей задачей криминалистической профилактики является** постоянное совершенствование научно-технических средств, тактических приемов и методов расследования преступлений, повышающих эффективность и научно-методический уровень расследования в целом. Это одна из важных и основных профилактических задач криминалистики, создающая благоприятные условия для раскрытия большинства совершаемых преступлений. Вместе с тем решение указанной общей задачи невозможно без реализации других более частных задач криминалистической профилактики. К их числу можно отнести следующие задачи и направления криминалистической профилактической деятельности:

1) разработка и совершенствование методов и приемов выявления причин преступлений и способствующих им условий с учетом их криминологических и криминалистических особенностей;

2) выделение в каждом случае расследования объектов криминалистическо-профилактического изучения и соответствующего воздействия в рамках процесса расследования и вне его (по результатам расследования);

3) выявление и исследование особенностей типичных следственных ситуаций профилактического характера, складывающихся при расследовании. Выработка на их основе главных направлений криминалистической деятельности по предупреждению преступлений;

4) определение примерного комплекса профилактических криминалистических мер по защите различного рода объектов от преступного посягательства, наиболее действенных в каждой из выделенных ситуаций;

5) разработка мер пресечения, начавшегося и предупреждения готовящегося преступления.

Именно комплекс данных задач, могущих быть решенными специфическими криминалистическими методами и средствами, определяет предмет криминалистической научной и практической деятельности по предупреждению преступлений. Более того, научно-методическое обеспечение решения вопросов предупреждения является одной из важных задач криминалистики.

В криминалистической профилактике можно выделить общеметодические аспекты профилактики, приемы следственного предупреждения преступлений и приемы экспертно-криминалистической профилактики.

**Общеметодические аспекты разрабатываются** во многом с учетом криминологической теории предупреждения преступлений. Вместе с тем для обеспечения надлежащего уровня общеметодического и других аспектов профилактики в криминалистике исследуются отдельные специфические теоретические вопросы предупреждения преступлений и разрабатываются соответствующие приемы и методы ее осуществления, образующие в совокупности ее тактико-методические и организационные основы. Сами средства, приемы и методы криминалистического предупреждения разрабатываются с учетом данных всех частей криминалистики.

**Специфически криминалистические аспекты** предупреждения, опираясь на указанные выше основы, главным образом базируются на особенностях криминалистической практики расследования и предупреждения преступлений и использования при этом специальных криминалистических познаний.

Особенностями криминалистических методов и средств следственного предупреждения является то, что с одной стороны они по своей специфической тактической и методической сущности в большей части органически входят в приемы и методы самого расследования. При этом методика расследования фактически определяет рамки и характер их криминалистических особенностей и складывающихся следственных ситуаций профилактического характера. С другой стороны, они, имея специфическую направленность, обладают существенным тактическим и методическим своеобразием. Эти обстоятельства определенным образом обособливают приемы и методы профилактической деятельности в особый комплекс тактических приемов и методов расследования. В связи с этим деятельность следователя профилактического характера фактически образует определенный аспект расследования и планирования в виде комплекса специфических задач и действий.

**Основная профилактическая деятельность следователя осуществляется** в ходе самого расследования или сразу после его окончания (с учетом собранных для этого данных и следственных возможностей). Некоторая часть предупредительных приемов и методов криминалистики применяется и до возбуждения уголовного дела. Они практически всегда бывают направлены на пресечение начавшегося или предупреждение готовящегося либо возможного нового преступления. Например, если из первичных данных об уже совершенном преступлении явствует, что в сложившейся обстановке сохраняется реальная возможность совершения еще такого же или другого преступления, следователь обязан принять соответствующие меры по недопущению нового преступления.

**Средства профилактической деятельности следователя можно разделить на две группы:**

- 1) действия, проводимые непосредственно самим следователем;
- 2) действия, осуществляемые по поручению следователя другими государственными органами, организациями, производственными предприятиями, иными учреждениями и общественностью. К первой группе относятся следственные действия с элементами воспитательно-психологического воздействия на конкретных лиц; розыскные мероприятия, криминалистические операции профилактической направленности; ко второй – действия оперативно-розыскного, технико-организационного, технического, управленческо-организационного характера, осуществляемые соответственно по поручению следователя органами дознания, управления и производства.

**Своеобразием экспертно-криминалистической профилактики является** то, что ее средства и методы могут быть составной частью процесса экспертного исследования (в рамках расследования) и элементом самостоятельной профилактической деятельности экспертно-криминалистического учреждения.

Необходимые для нее данные, в частности сведения о причинах и условиях совершения преступлений, связанных с несовершенством защиты тех или иных объектов от преступного посягательства, получают в процессе экспертно-криминалистических исследований по заданиям следователей. Разработка же соответствующих технических приемов и средств защиты указанных объектов в этих случаях, как правило, основывается на данных экспертно-криминалистических обобщений, данных криминалистической техники и осуществляется чаще всего с привлечением различного рода специалистов технического профиля.

При этом одни технические приемы и средства используются с целью пресечения реально подготовленной к началу или уже начатой преступной деятельности (различного рода сигнализационные и блокирующие устройства, приемы и средства распознавания подделки документов, фальсификаций продуктов и др.), другие направлены на затруднение совершения преступлений (приемы и средства защиты документов и ценных бумаг от подделки, средства, препятствующие открыванию замков и иных запирающих устройств, делающие невозможным незаметное нарушение пломб и др.), третьи – для быстрого обнаружения виновных и объектов преступных посягательств (различные химические вещества, которыми обрабатываются возможные объекты преступных посягательств, часто называемые «химическими ловушками»). Данные экспертно-криминалистической профилактики по конкретным делам доводятся до реализации с помощью следователей, расследовавших эти дела. Обобщенные экспертно-профилактические данные реализуются самими экспертно-криминалистическими учреждениями.

**Одним из важных аспектов криминалистическо-профилактической деятельности является** разработка наиболее оптимальных приемов и способов выявления причин и условий, способствовавших совершению преступлений, и их использование в ходе расследования. Без выявления причин и способствующих условий невозможна непосредственная профилактическая деятельность по расследуемому преступлению. По существу, выявление причин и условий совершения преступлений является первым и довольно сложным этапом профилактической работы следователя. Как показывает следственная практика, нередко преступления являются следствием комплекса причин и способствовавших условий, часто образующих сложные причинно-следственные цепи.

С учетом того, что объектом криминалистического познания причинных связей в ходе расследования прежде всего является характер различного рода временных, динамических и иных видов связи отдельных этапов, обстоятельств, факторов самого события преступления, криминалистов, в отличие от представителей других наук криминалистического цикла, интересуют все звенья причинно-следственного ряда. Выявить же на практике все звенья причинной цепи нелегко, особенно при расследовании преступных нарушений правил безопасности обращения с любой техникой или так называемых технических преступлений. Такие преступления часто являются следствием нескольких причин, различных по значимости, характеру, происхождению.

Кроме того, в причинную цепь нередко вклинивается много различных посторонних факторов, иногда существенным образом изменяющих направление и характер действия ее отдельных элементов. Ввиду этого выявление и исследование всех элементов причинной связи и различного рода дефектов в элементах структуры таких преступлений обычно сопряжены с различного рода трудностями.

Разбираться во всех звеньях причинно-следственного ряда по уголовным делам приходится по-разному, в зависимости от особенностей расследуемого преступления: в одних случаях путем логических приемов мышления, в других – путем моделирования, в третьих – путем следственных действий. Чаще всего в этих целях проводятся такие следственные действия, как следственный осмотр, допрос, следственный эксперимент, экспертиза. При этом часто без соответствующего научно-методического подхода и какого-либо специального комплекса приемов трудно правильно разобраться в причинной связи.

**Поэтому в криминалистике особое внимание обращается на разработку специальных методов и приемов выявления и исследования причинных цепей по уголовным делам (методов абстрагирования, моделирования, сетевого моделирования, графоаналитических и других методов).**

Большое значение для успеха профилактической деятельности следователя имеет правильный выбор объекта криминалистического профилактического воздействия. Данные для этого обычно собираются в ходе реализации методических рекомендаций при изучении всех структурных особенностей соответствующего вида преступной деятельности. Исследование указанных особенностей позволяет с учетом следственной ситуации выявить те структурные элементы расследуемого преступления, которые требуют профилактического воздействия именно криминалистическими средствами.

Таковыми объектами чаще всего являются конкретные лица (определенного негативного склада характера и соответствующей жизненной направленности и т.п.), небольшие производственные коллективы (с неблагоприятным микроклиматом), неблагоприятная производственная и иная техногенная обстановка на объекте, где совершено преступление, и др.

Успех криминалистическо-профилактической деятельности во многом зависит от выявления и правильной оценки следственных ситуаций профилактического характера. Как показывает следственная практика, особенности криминалистической профилактической деятельности и ее эффективность во многом зависят от обстановки, складывающейся в тот или

иной момент расследования и указывающей на целесообразность или необходимость профилактических действий именно в данный период расследования.

**К особенностям, формирующим такого рода профилактические ситуации по расследуемым делам, можно отнести следующие:**

- объем, качество и криминогенность криминалистической информации о причинах и условиях, способствующих совершению преступления;
- характер источников доказательственной и иной информации о причинах и способствующих условиях;
- наличие и особенности профилактического воздействия;
- практическую целесообразность проведения соответствующей профилактической работы в анализируемый момент расследования;
- наличие у следователя возможности четко определить характер требуемого профилактического воздействия на выявленный объект в данный момент в реальных для следователя форме и объеме;
- наличие возможности в отмеченный момент в криминалистическо-профилактической деятельности воздействовать на объект;
- отсутствие или наличие каких-либо барьеров (организационных, правовых, психологических и иных); наличие времени, технических и иных возможностей для профилактических мероприятий и т.д.

**Тактические задачи профилактического воздействия следователя** решаются путем проведения отдельных следственных действий (допрос, очная ставка и др.), тактических операций. При этом в ней могут быть широко использованы самые разнообразные и доступные следователям индивидуально-воспитательные и иные методы, направленные на перестройку психологии личности и малой социальной группы, на изменение условий жизни и труда, в которых живут и действуют личность и малая социальная группа.

Ими могут быть какие-либо организационные, а иногда и технические меры, направленные на устранение соответствующих недостатков в производственной деятельности предприятий и учреждений, где было совершено преступление. Это может быть и информирование через средства массовой информации о действиях не разысканного преступника с целью предупреждения новых преступлений.

**Процесс формирования ситуации профилактического свойства** и характера профилактической деятельности в ней следователя можно проиллюстрировать примером из практики расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности. В материалах расследуемого дела на определенный момент накопилась доказательственная

информация об основных причинах и обстоятельствах, способствовавших данному преступлению, коренящихся главным образом в сложившейся практике организации производственных процессов на предприятии.

Имеющиеся сведения об этом значительны по объему, надежны, весьма криминогенны и достаточны для выработки самостоятельно следователем или с помощью специалиста конкретных профилактических предложений, выполнение которых реально осуществимо администрацией предприятия в короткий срок.

В то же время промедление с устранением выявленных недостатков может привести к аналогичным происшествиям. В подобных ситуациях следственно-профилактическая работа должна проводиться сразу же после возникновения такой ситуации. Объектом профилактического воздействия в данном случае является администрация предприятия, которая по представлению следователя должна немедленно принять рекомендуемые следователем меры по устранению выявленных организационных недостатков в деятельности предприятия в области техники безопасности.

**Криминалистика как наука**, все виды криминалистической практической деятельности в борьбе с преступностью, особенно в условиях криминализации новых социально-экономических сфер, не могут должным образом реализоваться, совершенствоваться и развиваться без широкого и продуманного использования в научном и практическом познании методов научного и практического прогнозирования и его результатов. Соответственно невозможна без этого эффективная деятельность ученых криминалистов и тактико-методическая деятельность следователя, эксперта-криминалиста и оперативно-розыскного работника на практике.

В соответствии с положениями общей теории прогностики научно обоснованное прогнозирование свойственно всем наукам, особенно тем, которыми выявлены и познаны объективно действующие закономерности, свойственные объектам их изучения. В российской криминалистике уже более трех десятков лет активно выявляются и изучаются закономерности объектов ее изучения, что создало условия не только для разработки чисто практических прогнозов в процессе криминалистической деятельности, но и теоретического осмысления процесса их построения.

**Криминалистическое прогнозирование**, прежде всего основывающееся на положениях общей теории прогностики, базируется на познанных объективно действующих закономерностях различных видов преступной деятельности и деятельности по ее расследованию и предупреждению. Соответственно в криминалистике начало формироваться целое исследовательское направление и его теория. В частности, выделены



некоторые принципы и общеметодические положения и законы, которым должны отвечать криминалистические прогнозы, определены функции такого прогнозирования, его логические основы и др.

Криминалистическое прогнозирование представляет собой основанное на анализе действия объективных закономерностей развития криминалистически значимых явлений, процессов и использовании положений теории прогностики, предвидение дальнейшего развития криминалистики как науки, целесообразного корректирования всех видов практической криминалистической деятельности (ее методов и средств) в условиях предполагаемого изменения и появления новых видов преступной деятельности.

Предметом такого направления криминалистических исследований являются общие объективные закономерности существования и развития объектов криминалистического изучения и сам процесс разработки криминалистических прогнозов. Криминалистическое прогнозирование может быть научным и практическим (иногда его называют прикладным). Последнее бывает следственным, экспертно-криминалистическим и оперативно розыскным.

**Научное прогнозирование бывает двух видов.** Одно из них связано с прогнозированием дальнейшего развития обще- и частно-научных положений криминалистики и соответствующих направлений исследования, разработок и их результатов (прогнозирование новых научных проблем и гипотез, тенденций ее развития, возможного применения тех или иных научных разработок и новейших научно-технических средств и др.). В данном случае имеется в виду прогнозирование развития криминалистики в целом и ее отдельных частей.

Например, в криминалистике в последние три десятилетия в связи с предсказанным криминалистами расширением отдельных потребностей следственной и экспертной практики и активным развитием тех отраслей науки и техники, данные которых могут быть использованы в криминалистике, возник и развился в ее рамках ряд новых криминалистических учений. К их числу можно отнести такие учения, как о криминалистическом исследовании материалов, веществ и изделий; криминалистической фоноскопии; одорологии; криминалистической кибернетике; ситуалогии и др.

Другое – направлено на прогнозирование изменений в характере, способах и иных структурных элементах отдельных видов преступной деятельности, в особенностях проявления вовне их признаков и

соответственно в возможных изменениях средств и методов криминалистической деятельности по их раскрытию и расследованию.

Такое **научное предвидение существенным образом дополняет криминалистические прогнозы** (о будущем состоянии преступности, о ее качественных и количественных изменениях и возможностях воздействия на нее в определенный период времени) своими предсказаниями о их новых криминалистических чертах и новых средствах борьбы с изменившейся преступностью.

Например, **криминологические прогнозы** о качественном изменении и быстром росте организованной преступности в период перехода к рыночным отношениям в сфере экономики, дополненные криминалистическими предвидениями об изменении объектов и предметов криминального интереса организованных преступных групп, способов, обстановки, механизма и средств их преступной деятельности, заставили руководителей страны принять соответствующие решения и осуществить определенные организационно-правовые меры.

В частности, создать особые подразделения в составе органов МВД и в некоторых других правоохранительных органах подразделения по борьбе с организованной преступностью; внести соответствующие коррективы в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство; разработать Закон « Об оперативно-розыскной деятельности ». Соответствующий крен был сделан в научных криминалистических исследованиях и разработках.

**Практическое прогнозирование связано** с предвидением особенностей криминалистической деятельности по расследованию и предупреждению конкретного преступления. Объектами такого прогнозирования являются: развитие криминалистических ситуаций; поведение участников криминалистической деятельности; характер принимаемых решений, тактико-методических приемов и их результатов; способы и средства совершения преступлений; процессы собирания и исследования доказательственной и иной криминалистически значимой информации.

**Прогнозирование в подобных случаях имеет важное значение** для оптимизации любого вида криминалистической деятельности и особенно следственной. В частности, применительно к последней появляется возможность детальнее и перспективнее оценить следственные ситуации и их возможное развитие, выдвинуть наиболее реальные следственные версии, оптимизировать процесс планирования и организации расследования, повысить эффективность следственных действий, тактических приемов,

методов расследования и используемых технико-криминалистических средств.

Например, в одних случаях верный прогноз о своеобразии совершенного преступления и предстоящих сложностях его расследования поможет принять правильное решение об организации расследования единолично следователем, следственно-оперативной группой или следственной бригадой. В других – правильный прогноз возможного поведения подозреваемого или обвиняемого на допросе при использовании тех или иных тактических приемов в конкретной следственной ситуации позволит добиться наибольшего эффекта от данного следственного действия.

**Исходными для криминалистического прогнозирования являются следующие данные:**

- 1) статистические и иные фактические и оценочные сведения о процессах негативного характера, происходящих в обществе, могущих стать предметом криминалистического интереса, и особенно о видах совершаемых преступлений, изменениях в структуре преступности, численном ее состоянии и степени эффективности применяющихся средств борьбы с ней;
- 2) положения общей теории криминалистики. Особый интерес в связи с этим представляют сведения о закономерностях развития объектов криминалистического изучения, об особенностях и возможной трансформации различных видов преступной и соответствующей криминалистической действительности, данные учений о способе, механизме и обстановке совершения преступлений и др.;
- 3) положения прогностики, материалы криминалистических прогнозов, сведения иных наук, данные которых используются в криминалистике;
- 4) обобщенные данные криминалистической практики раскрытия, расследования и предупреждения различных видов преступлений. При этом наибольший интерес представляют следующие сведения: о новых объектах преступных посягательств, изменениях в способах совершения преступлений, трансформации обстановки, в которой совершаются те или иные преступления, об эффективности тех или иных средств, приемов и методов криминалистики или их недостаточности для расследования и предупреждения отдельных преступлений и др.

**В качестве основных методов в криминалистическом прогнозировании применяются** такие методы прогностики как метод экспертных оценок, экстраполяция и моделирование. Конечно, изолированное применение этих методов несколько условно, ибо они часто очень тесно взаимосвязаны. Так, прогностические модели предполагают

экстраполяцию и экспертные оценки. В то же время экспертные оценки являются источником экстраполяции и моделирования.

Для прогнозов используются методы аналогии, индукции и дедукции, статистические и другие, рефлексивные рассуждения. В деятельности следственных бригад возможны коллективные методы прогноза, например, «мозговой штурм», «генерация идей» и др.

**Метод экспертных оценок** – использование для прогнозирования психологических установок, сложившихся у экспертов – знатоков данной проблемы на основе большого профессионального, научного опыта и профессиональной интуиции.

**Экстраполяция** – распространение знаний (выводов) с одной предметной области на другую, еще не исследованную область.

Следственное прогнозирование во многом опирается на знания типовой криминалистической характеристики того вида преступления, к которому относится расследуемое событие, а также типовых тенденций ситуационного развития расследования и психологических особенностей поведения подозреваемых, обвиняемых и других лиц, попавших в орбиту расследования. При этом оно обычно осуществляется не только на профессиональном уровне, но и на уровне житейского опыта и здравого смысла и носит интуитивно-эмпирический характер.

Следственное прогнозирование может быть стратегическим и тактическим. Первое связано с предвидением хода и результативности решения главных задач предварительного расследования, определенных уголовно-процессуальным законом и сложившейся следственной ситуацией (стратегического характера).

Второе – с предвидением возникновения тех или иных ситуаций в ходе отдельных следственных действий и предлагаемых тактических операций, и возможных их результатов с применением соответствующих тактических приемов.

Соответственно одни следственные прогнозы могут быть нацелены на решение стратегических и общетактических задач раскрытия и расследования преступлений, определение наиболее эффективных путей, средств и сроков их достижения. Эти прогнозы практически всегда предшествуют составлению плана расследования и во многом формируют его содержание.

**Другие следственные прогнозы могут быть направлены** на определение того, в каком направлении могут развиваться отдельные следственные действия, тактические операции, каковым может быть поведение отдельных преступников в разных следственных ситуациях и др.

Например, опытный следователь непрерывно прогнозирует процесс расследования и собирания доказательств (где и какие следы, другие вещественные доказательства и другие фактические данные он может обнаружить).

**Именно в прогнозируемых, а не в иных местах он и проводит осмотры и обыски**, заранее зная, что ему следует искать и изучать. В тоже время следователь в результате прогнозирования определяет, кто и что именно может рассказать на допросе. Поэтому допрашивает тех, а не иных лиц и задает им не любые, а заранее определенные вопросы, рассчитывая с большей степенью вероятности получить ожидаемые ответы.

В следственном прогнозировании широко используются данные теории игр, рефлексивных игр. Рефлексивные рассуждения следователя сопровождаются мысленной имитацией умозаключений и решений другой стороны.

**Прогнозы могут быть целиком направлены на решение профилактических задач.** Эффективность таких прогнозов, как уже отмечалось, во многом зависит от выявления и правильной оценки следственных ситуаций профилактического характера, учета своеобразия объектов профилактики, возможных средств и способов воздействия на них, их возможной реакции на это воздействие. При этом прогнозируется и возможная результативность избранных профилактических мер.

## **Рекомендуемая литература**

### **Основная литература:**

1. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
2. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
3. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
4. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
5. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
6. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
7. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. Млсква, 2014.

8. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
9. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
10. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
11. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
12. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

#### **Дополнительная литература:**

13. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
14. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
15. Возгрин И.А. Введение в криминалистику. СПб., 2003.
16. Евстигнеев Б.А. Криминалистическая диагностика и идентификация. Саратов, 2002.
17. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
18. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
19. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
20. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.
21. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
22. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fBcW3.pdf.sudsovet.ru](http://e093Eu5fBcW3.pdf.sudsovet.ru)
23. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.
24. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37).
25. Щеглов О.А. Специальные методы криминалистики // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы: Сборник научных статей. Саратов, 2005.
26. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)

## ТЕМА 9. «ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ И ТЕХНОЛОГИИ»

**Криминалистическая техника** – одно из первых сложившихся в криминалистике понятий, основа науки на этапе ее становления (тогда она называлась "уголовной").

В настоящее время это один из разделов криминалистики, в котором дается система научных положений и основанных на них технических (в широком смысле) средств, приемов и методов, предназначенных для собирания и исследования доказательств в процессе судопроизводства по уголовным (и гражданским) делам, иных мер раскрытия и предупреждения преступлений. Средства, приемы и методики криминалистической техники представляют собой естественнонаучные и технические знания. Их естественнонаучный характер придает термину "техника" некоторую условность.

**Термином "криминалистическая техника"**, во-первых, обозначается раздел криминалистической науки, а во-вторых, – совокупность технических средств, т. е. приборов, аппаратуры, оборудования, инструментов, приспособлений, принадлежностей и материалов, применяемых для собирания и исследования доказательств в процессе судопроизводства.

**Как раздел криминалистики, она состоит из элементов, образующих собственную систему, в которую входят:**

- общие положения, включающие систему и задачи криминалистической техники, элементы частных криминалистических теорий и учений (например, учения о навыках, о механизме слепообозначения, теории идентификации и др.), общую характеристику технико-криминалистических средств, правовые основания их применения;
- криминалистическая фотография, видеозапись;
- габитоскопия (криминалистическое исследование внешних признаков человека);
- трасология (криминалистическое исследование следов);
- криминалистическое исследование оружия, боеприпасов, взрывных устройств и следов их применения;
- криминалистическое исследование документов, в которое входят:
  - судебное почерковедение;
  - судебное автороведение;
  - технико-криминалистическое исследование документов;
  - криминалистическая фоноскопия (установление человека по голосу);

-криминалистическая одорология (исследование запаховых следов человека);

-криминалистическое исследование веществ и материалов;

-криминалистическая регистрация.

**Криминалистическая техника** использует как общенаучные, так и специальные методы. Причем современные средства и методы этого раздела базируются на новейших достижениях не только криминалистической науки, но и неорганической, органической, физической и квантовой химии, общей физики, физики твердого тела, теплофизики, кристаллографии, общей и молекулярной биологии, математики, информатики и кибернетики, а также других естественных и технических наук.

Технико-криминалистические средства, приемы и методы по источнику происхождения и степени приспособления к нуждам уголовного судопроизводства можно разделить на три группы.

**Первую составляют средства, приемы и методы, которые** заимствованы из других областей науки и техники и применяются в непреобразованном виде. Они приобретают криминалистический характер лишь в связи с целями и правовой основой их применения. Таковы, например, фотоаппараты, видео- и звукозаписывающая аппаратура общего назначения, металлоискатели, ряд микроскопов, спектрометры, хроматографы и другая поисковая и исследовательская техника.

**Вторая группа** – средства, приемы и методы, заимствованные из других областей знания, но преобразованные, приспособленные для целей раскрытия и расследования преступлений. К ним можно причислить, например, специальные приемы фотографической съемки или фотоустановки, приспособленные для фотографирования вещественных доказательств, специальные методики исследования документов с использованием ультрафиолетовых и инфракрасных лучей и др.

**Третью группу составляют средства, приемы и методы, специально разработанные для целей исследования и раскрытия преступлений.** Таковы, например, сравнительные микроскопы, приборы для фоторазвертки поверхности пуль, компьютеризированные рабочие места для составления композиционных портретов или дактилоскопической регистрации и др.

Помимо средств, приемов и методов криминалистическая техника содержит и целый ряд частных классификаций криминалистически значимых объектов: оружия, документов, различных следов, признаков и т. п. Классификация систематизирует знания об этих объектах и создает основы для разработки криминалистических методов (например, на классификации



внешних признаков человека базируется описание живых лиц и трупов – метод словесного портрета).

**Задачи, разрешаемые с применением технико-криминалистических средств и методов**, можно разделить на следующие основные группы:

- обнаружение, фиксация, изъятие различных следов и иных объектов;
- накопление, обработка и использование криминалистически значимой информации, содержащейся в следах преступлений (криминалистические учеты, коллекции и картотеки);
- предварительное и экспертное исследование различных объектов, в том числе вещественных доказательств;
- научная организация труда следователей, экспертов, судей.

**Субъектами применения криминалистической техники в процессе раскрытия и расследования преступлений являются** не любые участники процесса, а лишь уполномоченные на это лица: следователи (при производстве следственных действий), специалисты – сотрудники экспертно-криминалистических учреждений (при производстве следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий, экспертиз и предварительных исследований, причем и в уголовном, и в гражданском, арбитражном процессах, а также в административном производстве), оперативные сотрудники (при проведении оперативно-следственных мероприятий).

Закон не дает исчерпывающего перечня средств и методов криминалистической техники, применяемых в процессе расследования преступлений и судебного разбирательства. Это невозможно как в силу обширности этого перечня, так и потому, что криминалистическая техника постоянно развивается, а круг объектов, могущих приобрести значение вещественных доказательств по делу, растет.

**Применяя технические средства и специальные знания**, следует руководствоваться не только прямыми указаниями закона о дозволенности их использования, но и тем, соответствует ли оно целям и принципам правосудия. Поэтому ее использование не может нарушать законных прав и интересов граждан, угрожать их жизни и здоровью, противоречить нормам процессуального законодательства. Применение криминалистической техники подлежит обязательной фиксации в протоколе следственного действия или заключении эксперта. Полученные при этом фотоснимки, негативы, слепки и пр. оформляются как приложение к протоколу. Участники следственного действия уведомляются о применении технических средств перед их использованием, что исключает возможность негласного применения, ибо при этом результаты (как правило) не имеют

доказательственной силы. Понятые и другие участники следственного действия должны осмысленно воспринимать работу следователя и специалистов. Поэтому кроме уведомления о предстоящем использовании технического средства необходимо кратко разъяснить, что оно собой представляет и каковы его возможности, а результаты, если их получение не связано с лабораторной обработкой, продемонстрировать. Результаты негласного применения технико-криминалистических средств в соответствии со ст. 11 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" могут быть использованы в доказывании только с учетом положений Уголовно-процессуального кодекса РФ и, в частности, ст. 89 УПК РФ.

Чтобы удовлетворять требованиям научности, гарантирующим научную обоснованность, достоверность, воспроизводимость, точность и надежность получаемых результатов, любой новый метод, техническое средство или методика должны, предварительно пройти апробацию и быть рекомендованы к использованию.

Проверяется также соответствие метода или технико-криминалистического средства требованиям безопасности. Разрабатываются правила техники безопасности при его использовании, включающие требования к помещению, защитным средствам, квалификации работающих. Например, применение при производстве обыска просвечивающей рентгеновской техники допускается только лицами, прошедшими специальный инструктаж.

Для решения той или иной криминалистической задачи выбирается наиболее эффективное средство (метод), позволяющее достигнуть наилучших результатов в оптимальные сроки.

Применяя то или иное техническое средство, необходимо заботиться о сохранности объектов, поскольку их уничтожение или даже изменение может сильно осложнить процесс исследования доказательств в суде. Единственным субъектом, который может использовать метод, разрушающий или видоизменяющий изучаемый объект, является эксперт.

Процесс собирания доказательств включает их обнаружение, фиксацию и изъятие. Техничко-криминалистические средства и методы, используемые для обнаружения следов и других объектов, весьма разнообразны. Наиболее распространенные из них могут быть подразделены на несколько групп.

**Средства освещения** – это разнообразные приборы, позволяющие создать общее рассеянное, направленное, моно- и полихроматическое освещение. В качестве источников света используются переносные фотоосветители, бытовые фонарики, электронные фотовспышки и другая осветительная аппаратура, важнейшими частями которой являются

рассеиватели, отражатели, светофильтры, защитные экраны, влияющие на направление, интенсивность, волновой диапазон и другие характеристики светового потока. К специальным источникам относятся ультрафиолетовые осветители (рис. 1), позволяющие обнаружить слабовидимые или невидимые следы крови, спермы, пота и других выделений человека, некоторых химических веществ (нефтепродуктов, клея и пр.). Под действием ультрафиолетовых лучей некоторые из этих объектов люминесцируют или сильно отличаются по оттенку от фона. Однако следует помнить, что действие ультрафиолета должно быть кратковременным (не более 5 сек.), поскольку он может вызвать необратимые изменения объекта. Источниками инфракрасных лучей являются электронно-оптические преобразователи (ЭОП), позволяющие выявить частицы копоти, краски, металла, следы выстрела.

**Оптические приборы** – это увеличительные приспособления, позволяющие расширить диапазон чувствительности глаза. В первую очередь к ним относятся всевозможные лупы: складные, штативные, с подсветкой, измерительные, дактилоскопические и др. Значительно реже при производстве следственных действий используются микроскопы. Как правило, они применяются на стадии исследования вещественных доказательств.

Следы рук на глянцевых поверхностях выявляют при осмотре в ко-сопадающем свете, а если объект прозрачен, то при изучении его на просвет; в труднодоступных для осмотра местах используются осветитель и специальная зеркальная приставка. Невидимые и слабовидимые следы выявляются с помощью различных мелкодисперсных порошков окиси меди, окиси свинца, графита и др. (в том числе люминесцирующих в УФ-лучах), которые наносятся с помощью специальных кисточек, пульверизаторов, аэрозольных распылителей; обработкой парами йода, цианакрилата, некоторыми специальными реактивами (например, раствором нингидрина в ацетоне). Визуализация невидимых следов рук производится также при воздействии на них лазерного излучения (которое возбуждает флюоресценцию потожирового вещества, образующего след) или путем напыления на предмет-носитель в вакууме тонких пленок тяжелых металлов.

**Для обнаружения металлических объектов** используются металлоискатели индукционные армейского образца (ИМП) и специально изготовленные для криминалистических целей магнитные искатели-подъемники (МИП "ГАММА"). Их недостатком является одинаковое реагирование на черные и цветные металлы. Более удобны приборы с

меняющейся системой усиления, позволяющие различать массу искомого объекта и других металлических предметов, создающих помехи.

Поиск тайников производится путем простукивания молотками, а также с использованием щупов, буров, металлоискателей. Для просвечивания деревянных стен, мебели, других преград используются переносные рентгеновские установки, кирпичных и железобетонных преград – радиоизотопные отражательные толщинометры. Изучаются возможности применения для поиска тайников с неметаллическими вложениями приборов, работающих на основе звуковой локации, емкостного метода, метода сверхчастотных колебаний (радиоволн), акустической голографии.

Трупы и их части обнаруживают приборами типа "Поиск", принцип действия которых основан на измерении концентрации в почве и в воздухе сероводорода, возрастающей вблизи трупа. С этой целью используют также электрощупы, поскольку электропроводность грунта вблизи трупа значительно возрастает. В водоемах их поиск осуществляют с помощью крючьев и специальных тралов.

В настоящее время ведутся работы по изготовлению видеоинтраскопических приборов, дающих возможность воспринимать на экране изображения объектов, находящихся в полужидких, сыпучих и твердых средах, на основе ультразвука, радиоактивного излучения и др.

Для выявления объектов биологической природы (крови, спермы, слюны и пр.) используются лупы с подсветкой (увеличение не менее чем в 3,5 раза), осветительные приборы (осмотр в косопадющем свете может существенно повысить эффективность поиска следов), переносные источники ультрафиолетового излучения.

Выявление следов крови и спермы возможно и с применением некоторых реактивов, например, в реакции с гемоФАНом или реактивом Воскобойникова, которые наносятся на край пятна, похожего на кровь. Синее окрашивание является положительной реакцией. Следы крови в труднодоступных местах, больших помещениях, подвалах, чердаках выявляют опрыскиванием подозрительных поверхностей люминолом, вызывающим при попадании на кровь кратковременное свечение. Помещение при этом затемняется. Наличие следов спермы устанавливается с помощью специальной подложки, пропитанной реагентом "фосфотест". При положительной реакции через 20 сек. подложка окрашивается в фиолетовый цвет.

Для обнаружения микрообъектов (микрочастиц, микроследов) используются лупы с подсветкой, микроскопы, ультрафиолетовые

осветители, ЭОПы. Металлические микрочастицы обнаруживают с помощью небольших постоянных магнитов.

**Маркировка изделий** (главным образом частей автотранспортных средств) проверяется с использованием наборов зеркал на длинных ручках с подсветкой, ультразвуковых дефектоскопов и толщиномеров, датчиков, фиксирующих изменение магнитной проницаемости металла в месте перебивки номера. Возможно также химическое травление поверхности изделий.

Помимо перечисленных выше технических средств при расследовании преступлений часто возникает потребность в электроизмерительных приборах (тестеры, измерительные клещи, индикаторы напряжения), например, при расследовании уголовных дея, связанных с авариями, пожарами и взрывами. Используются также газоанализаторы, пирометр, специальные сита для просеивания пожарного мусора, Дефекты в металлоконструкциях выявляют с помощью различных дефектоскопов и переносных рентгеновских дифрактометров. Тепловые следы на местах происшествий, показывающие, например, траекторию движения человека, предметы, которых он касался, выявляют с помощью инфракрасных интраскопов, тепловизоров.

**Цель криминалистической фиксации** – как можно точнее, объективнее и нагляднее запечатлеть, закрепить факты, события, материальные следы преступления и другие объекты, необходимые для установления истины по уголовному делу.

**Используются различные формы фиксации:**

- вербальная – протоколирование, звукозапись;
- графическая – графическое изображение (схематические и масштабные планы, чертежи, кроки, рисунки, в том числе рисованные портреты);
- предметная – изъятие самого предмета, изготовление материальных моделей (реконструкция, в том числе макетирование, копирование, получение слепков и оттисков);
- наглядно-образная – фотографирование (в видимых и невидимых лучах), киносъемка, видеоманитофонная запись.

**Фиксация может быть направлена как на сохранение самого объекта** (консервирование), так и на запечатление определенных его сторон, свойств и качеств. Консервирование осуществляется путем укрепления структуры вещества объекта созданием специальной среды или приспособления, куда помещают объект. Так, сохранность обугленных или ветхих документов обеспечивается помещением их между двух стекол, а

следов обуви на песке – обработкой их специальным лаком. В специальную среду – морозильную камеру – помещают скоропортящиеся объекты. Выявленный с помощью порошков след пальца обычно изымается на специальную дактилоскопическую пленку. Это искусственное приспособление отличается от обычных упаковочных средств тем, что оно становится неотъемлемой частью фиксируемого объекта.

**Запечатлевающие способы фиксации** – это составление планов и схем, изготовление копий с помощью различных веществ, фотосъемка, видеозапись, рисование. Об изготовлении копий с различных объектов, преимущественно с объемных следов, о звукозаписи, фото- и видеозаписи речь будет идти в последующих главах.

Процессы изъятия и фиксации могут совпадать по времени. Так, изымаемый на дактилоскопическую пленку след пальца, выявленный с помощью порошка, одновременно фиксируется пленкой. Таким образом, технико-криминалистические средства могут выполнять двойную функцию. Например, магнитный искатель-подъемник помогает обнаружить металлический предмет и изъять его; поэтому деление технико-криминалистических средств на средства обнаружения, фиксации и изъятия является в известной степени условным.

В зависимости от характера изымаемого объекта различаются средства изъятия твердых объектов, сыпучих, жидких и газообразных веществ, макро- и микрообъектов.

Простейший набор инструментов для изъятия твердых объектов включает отвертки, пассатижи, бокорезы, стамески, стеклорез, пилы, молотки и пр. В необходимых случаях могут использоваться аппараты для газокислородной резки и электросварки.

Микрообъекты, как и другие следы, предпочтительно изымать вместе с объектом-носителем, в обязательном порядке указывая в протоколе следственного действия, на схемах и фотоснимках конкретные участки объекта-носителя, с которого они изымаются, поскольку впоследствии это может иметь решающее значение, например, при установлении факта контактного взаимодействия. Для изъятия микрообъектов применяются пленки с химически липким неактивным покрытием, микропы-лесборники. Отдельные микрообъекты (фрагменты волос, ворсинки, волокна и т. д.) изымают с помощью пинцетов, наэлектризованных эбонитовых или стеклянных палочек.

Для изъятия следов пальцев рук и босых ног, выявленных с помощью порошков, либо образованных пылью, применяются специальные дактилоскопические пленки с прозрачным защитным слоем. Следы обуви,

транспортных средств изымают на черную или белую отфиксированную фотобумагу, эмульсионный слой которой предварительно размачивается в воде. Для этой цели можно воспользоваться и листом резины, контактирующая поверхность которого предварительно обработана наждачной бумагой.

Образцы запаха отбираются на лоскуты (салфетки) выстиранной хлопчатобумажной байки (хлопчатобумажной фланели, стерильные марлевые салфетки) размерами примерно 10x15 см, упакованные в три-четыре слоя бытовой алюминиевой фольги или в чистые стеклянные банки с металлическими или стеклянными крышками.

Все изъятые объекты должны быть соответствующим образом упакованы и доставлены к месту исследования или хранения. При этом необходимо: исключить возможность подмены; исключить потерю; сохранить от изменений, уничтожения при транспортировке и хранении, от попадания посторонних примесей.

**Технико-криминалистические средства**, предназначенные для обнаружения, фиксации, изъятия вещественных доказательств, как правило, комплектуются в виде специальных наборов: оперативных сумок, следственных портфелей, оперативных и следственных чемоданов. Это могут быть универсальные наборы, предназначенные для осмотра места происшествия или обыска, или специализированные комплекты, например, для работы со следами рук, для осмотров по делам о пожарах, взрывах и пр.

Для предварительного исследования объектов на месте происшествия используются наборы химических веществ-индикаторов (установление принадлежности вещества к взрывчатым, наркотическим и пр.).

В экспертных и предварительных исследованиях вещественных доказательств помимо общенаучных методов используются и специальные, которые, исходя из принципа общности, можно в свою очередь подразделить на общеэкспертные, используемые в большинстве классов судебных экспертиз и исследований, и частноэкспертные.

**Система общеэкспертных методов исследования вещественных доказательств включает:**

- методы анализа изображений;
- методы морфологического анализа;
- методы анализа состава;
- методы анализа структуры;
- методы изучения физических, химических и других свойств.

## Рекомендуемая литература

### Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 01.07.2020 – №31 – ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
3. Федеральный закон РФ от 12.0.1995 № 144-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Российская газета. 1995. 18 августа. № 160.
4. Федеральный закон РФ от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации от 4 июня 2001 г. № 23 ст. 2291.

### Основная литература:

5. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
6. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
7. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
8. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
9. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
10. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
11. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. Млсква, 2014.
12. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
13. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
14. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.



15. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
16. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

#### **Дополнительная литература:**

17. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
18. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
19. Возгрин И.А. Введение в криминалистику. СПб., 2003.
20. Евстигнеев Б.А. Криминалистическая диагностика и идентификация. Саратов, 2002.
21. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
22. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
23. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
24. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
25. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.
26. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
27. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fBcW3.pdf](http://e093Eu5fBcW3.pdf) [sudsovet.ru](http://sudsovet.ru)
28. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.
29. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37).
30. Воронков Л.Ю. Практическое применение цифровой фотографии при проведении криминалистической экспертизы // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. Саратов, 2008.
31. Царенко П.П. Наблюдение как метод собирания, исследования и оценки доказательств. Саратов, 2004.
32. Щеглов О.А. Специальные методы криминалистики // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы: Сборник научных статей. Саратов, 2005.
33. Криминалистическая видеозапись: учебное пособие (курс лекций) / под общ. ред. Р.Ю. Трубицына, О.А. Щеглова. М., 2004.
34. Мавлюдов А.К. Судебная видеозапись. Саратов, 2004.

35. Макарова Т.А. Использование в ходе предварительного следствия материалов аудио и видеозаписи: автореферат, к.ю.н. Ижевск, 2004.
36. Косыгин О.А. Особенности портретной идентификации лиц различных этнических групп // Судебная экспертиза. 2003. № 2.
37. Душеин С.В., Егоров А.Г., Зайцев В.В., Хрусталеv В.Н. Криминалистическая фотография. Саратов, 2003.
38. Булгаков В.Г. Вопросы идентификации личности по видеоизображениям // Судебная экспертиза. 2003. № 2.
39. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)

## ТЕМА 10. «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ФОТОГРАФИЯ»

**Криминалистическая фотография** — одна из отраслей криминалистической техники. Разработка судебной фотографии базируется на научных основах общей фотографии. В современной литературе применяется термин «криминалистическая фотография», подчеркивая криминалистический аспект использования этого метода фиксации. Традиционным остается наименование «Судебная фотография», которое отражает конечный результат ее применения: рассмотрение, исследование, оценка судом фотоизображений.

Таким образом, **предмет криминалистической фотографии** - это научно разработанная система видов, методов и приемов съемки, применяемых при проведении следственных действий, оперативных мероприятий и криминалистических экспертиз с целью расследования преступлений и представления в суд наглядного доказательственного материала.

Криминалистическая фотография состоит из двух частей: **следственной фотографии** (запечатлевающей) и **экспертной фотографии** (исследующей).

**Криминалистическое значение применения фотографии** состоит в том, что она позволяет:

- при проведении следственных действий зафиксировать (запечатлеть) объекты, их детали и обстоятельства, связанные с расследуемым событием;
- при проведении оперативно-розыскных действий получить данные о преступнике и совершаемых им криминальных действиях;
- при проведении экспертиз, связанных с уголовными делами, запечатлеть общий вид поступивших на исследование вещественных доказательств, выявить невидимые и слабовидимые признаки, получить изображения исследуемых объектов для их идентификации и иллюстрации выводов.

Для последующей классификации следственной фотографии избраны следующие основания: по объекту (виду) съемки; по способу (методу) съемки; по назначению судебного снимка (приемы съемки).

**Вид следственной фотографии** - это объекты, которые попадают в орбиту следствия, и сами следственные действия.

**Методы следственной фотографии** - это практическая деятельность при проведении съемки следственных действий, объектов и следов.

**Приемы съемки** - это запечатление на фотоснимке определенного объема информации для решения следственно-тактических задач.

Таким образом, **следственная фотография** - это научно разработанная система видов, приемов, методов фотографической съемки, применяемых в процессе предварительного следствия для запечатления материальных данных, имеющих доказательное значение, и для исследования вещественных доказательств в оперативных целях.

#### **Виды следственной фотографии:**

- фиксация отдельных следственных действий: осмотра места происшествия, следственного эксперимента, предъявления лиц или объектов для опознания, фотосъемка при производстве обыска и др.
- фотосъемка живых лиц и трупов;
- фотосъемка отдельных предметов, следов ног (обуви), рук, транспортных средств, орудий, инструментов и др.;
- фотосъемка документов и других объектов, которые попали в орбиту следствия.

При производстве судебно-оперативной фотосъемки следователь запечатлевает объекты с одной, двух и нескольких точек.

Основное внимание при производстве **фотосъемки с одной точки** направлено на то, чтобы не было перспективных искажений, а сами объекты выглядели так, как мы их обычно воспринимаем в действительности.

**При фотосъемке с двух противоположных точек** необходимо соблюдать следующие правила: снимаемый объект (участок) должен располагаться на одной воображаемой линии, расстояние от центрального объекта (или группы) до снимающего должно быть равным, при съемке на местности угол наклона к фотографируемому объекту одинаковый.

**Фотосъемка с четырех точек** предусматривает практически те же правила, что и съемка с двух противоположных точек. Добавляется только еще одно направление, и фактически съемка ведется по диагоналям квадрата или прямоугольника. Поэтому такую съемку иногда называют «съемка конвертом».

**Панорамная фотосъемка (фотография)** - это метод получения фотоснимка с измененным соотношением между сторонами фотокадра за счет увеличения его в длину (панорама может быть горизонтальной, вертикальной и наклонной).

Панорама может быть круговой или линейной. Разновидностью первой будет секторная панорама. Круговая и секторная панорама снимается с одной точки поворотом фотоаппарата (при необходимости запечатлеть объекты и местность вокруг). Линейная панорама — перемещением фотоаппарата вдоль

снимаемого объекта, при этом расстояние до снимаемого объекта должно быть постоянным, а оптическая ось — перпендикулярна к плоскости объекта.

Для того чтобы не оказалось незафиксированных участков объекта на фотоснимках, необходимо при съемке «перекрывать» примерно на 10% один кадр другим. Линейной панорамой рекомендуется снимать плоское изображение. Секторная панорама удобней, например, для съемки поворота дороги, когда фотоаппарат располагается на одной точке внутри этого поворота.

**Стереоскопическая фотография** дает возможность запечатлеть участок местности с объектами (или отдельные сложные объекты) объемными, т.е. так, как мы их видим в действительности двумя глазами.

**Измерительная фотосъемка** дает возможность определять по фотоснимку действительные размеры объектов и следов.

**Измерительная фотосъемка с масштабной линейкой (масштабная фотосъемка).** Основа данного способа — получение на фотоснимке непосредственно с объектом масштаба в виде линейки. При производстве съемки необходимо уложить масштаб в плоскости снимаемого объекта. Плоскость пленки в фотоаппарате должна быть параллельна плоскости следа, а оптическая ось перпендикулярна к плоскости следа и проходить через его центр. Масштабная линейка располагается в кадре «с краю», миллиметровыми делениями в сторону объекта.

**Опознавательная фотография (сигналитическая).** При фотосъемке живых лиц фотоснимок изготавливается в  $\frac{1}{7}$  натуральной величины. Фотографируются правый профиль, анфас и в  $\frac{3}{4}$  слева. При необходимости человек фотографируется во весь рост в той одежде, в которой он был задержан, и т.п. Сигналитические фотоснимки изготавливаются размером 6 x 9 см и наклеиваются на одну фототаблицу рядом, причем слева фотоснимок «профиль», в центре «анфас» и справа.

**При сигналитической фотосъемке трупа,** которая осуществляется для его последующего опознания или регистрации, в случае если не удалось установить личность, фотосъемка производится на столе (т.к. это, как правило, происходит в морге), изготавливается поясной портрет в  $\frac{1}{7}$  натуральной величины. Фотографируются правый профиль,  $\frac{3}{4}$  справа, анфас,  $\frac{3}{4}$ слева, левый профиль. При необходимости перед фотосъемкой производят туалет трупа (это не исключает обязательной съемки с повреждениями, т.е. в том виде, в каком труп обнаружен). Недопустимо (если не известно в какой одежде был обнаружен труп) одевать его во что-либо случайное. Освещение не должно давать глубоких теней и искажать внешний вид трупа.

При всех видах сигналитической съемки необходимо, чтобы волосы не закрывали ушную раковину и фотосъемка производилась без головного убора. Исключение составляет съемка задержанного лица, когда его фотографируют в той одежде, в которой оно было задержано.

**Макрофотография** - это производство фотосъемки криминалистических объектов в натуральную величину или с увеличением (как правило, не более 10-20 крат.). Макрофотография может производиться стационарными длиннофокусными фотоаппаратами, либо обычным с применением удлинительных насадочных колец.

Удлинительные кольца навинчиваются на фотоаппарат на место объектива, а в них ввинчивается штатный объектив. Комплект имеет три кольца различной высоты (8, 16, 25 мм), и таким образом в сумме можно получить дополнительно еще одно фокусное расстояние, т.е. превратить штатный объектив из 50 мм в 100 мм.

**Цветная фотография** — способ фиксации криминалистических объектов в цветном изображении. Одним из основных требований при проведении цветной фотосъемки на предварительном следствии и в экспертной практике является применение нейтрально-серой шкалы (может быть в виде линейки или круга), которая фотографируется рядом с цветным объектом, и учет контраста криминалистических объектов, съемка которых производится на цветные фотоматериалы.

**Цифровая фотография** — способ фиксации криминалистических объектов, при котором фотохимические процессы получения изображения заменены электромагнитными. Однако качество цифровой фотографии пока еще остается ниже обычной 35 мм фотографии.

**Приемы следственной фотографии.** По объему информации, запечатленной на фотоснимках, их можно классифицировать на ориентирующие, обзорные, узловые и детальные.

**Ориентирующие фотоснимки** содержат изображение места происшествия и прилегающего участка. Эти фотоснимки дают возможность уяснить положение места происшествия среди окружающих его объектов, как бы сориентироваться на местности.

**Обзорные фотоснимки** -это снимки, на которых запечатлено непосредственно само место происшествия. Границы фотоснимка должны примерно совпадать с границами места происшествия.

Под **экспертной фотографией** понимается научно разработанная система видов, методов фотосъемки, применяемая при производстве криминалистических экспертиз с целью запечатления объектов, следов и отдельных признаков для их сравнения в ходе исследования, иллюстрации

заклучения эксперта, а также для выявления невидимых и слабо видимых признаков.

Многие объекты, фигурирующие в следственной фотографии, методы, приемы используются также и в экспертной фотографии. Но есть и специфические, свойственные только экспертной фотографии.

При проведении экспертиз могут применяться следующие методы фотосъемки:

**Микросъемка** — метод получения фотоизображения с помощью микроскопа, соединенного с фотоаппаратом или с помощью специальных микро фотоустановок.

**Контрастирующая, цветоделительная** фотография (увеличение контраста). Основная задача — разделение очень близких по окраске объектов в целях выявления предметов, их дифференциации и анализа.

**Цветоразлинение** - фотографическое отделение от фона и преобразование слабовидимого (или невидимого) различия оттенков (цвета) оригинала в более яркое, видимое.

**Цветовой контраст.** Первичное усиление осуществляется подбором светофильтров и источников освещения. Для ослабления в позитиве цвета изображения используется светофильтр того же цвета, который необходимо ослабить, для усиления — фильтр дополнительного цвета. Для ослабления цветового контраста необходимы материалы, чувствительные к данному цвету, для усиления, наоборот, малочувствительные к данному цвету.

**Съемка при особых условиях освещения.** В основном — это выявление рельефной поверхности с помощью теневой съемки и выявление бесцветных пятен, следов, штрихов и т.д. за счет зеркального или рассеянного отражения (съемка рефлектирующих следов).

Съемка в инфракрасных и ультрафиолетовых лучах. Фотосъемка в ультрафиолетовых лучах с помощью ультрафиолетовых осветителей «ОЛД-41», «Таир-2» позволят выявить и сфотографировать обычным фотоаппаратом на обычных черно-белых фотоматериалах следы травления, неоднородные материалы документов и неоднородные красители (которые при обычном освещении воспринимаются как однородные), инородные волокна, пятна и др.

Действием инфракрасных лучей, например, проникновением их через «залитые» тексты, можно запечатлеть эти тексты при фотосъемке через электронно-оптический преобразователь.

**Рентгенорадиография** - это метод получения изображения в результате просвечивания объекта рентгено-, гамма- и бета-лучами. Данный метод съемки применяется при исследовании внутреннего устройства и

состояния боевых частей огнестрельного оружия, деталей замков (жесткие коротковолновые рентгенолучи); выявления текстов, написанных невидимыми чернилами, содержащими соли тяжелых металлов.

В **спектрографии** для фотосъемки результатов спектрального анализа используются специальные (спектральные) фотопластинки, обладающие высокой разрешающей способностью.

**Цветная фотография** при проведении экспертных исследований применяется в тех случаях, когда цвет является иллюстрацией процесса исследования, выявления и фиксации невидимого цветного изображения, иллюстрацией достигнутых экспертом результатов.

**Голографические методы съемки** используются в настоящее время как для фиксации, так и для исследования криминалистических объектов. Если на проявленную голограмму направить луч лазера, то в пространстве возникает объемное изображение зафиксированного объекта, содержащее полную информацию о нем.

Наиболее широко голографические методы сейчас используются в криминалистическом исследовании документов для различения штрихов графитных карандашей, синих копирок, черных и синих чернил посредством цветоделительной съемки, а также для прочтения залитых, зачеркнутых, замазанных записей и оттисков, восстановления вытравленных, угасших, смытых текстов, выявления дописок и других изменений в документах посредством лазерной люминесценции.

Таким образом, назначение экспертной фотографии можно определить решаемыми ею задачами: иллюстрация проводимого сравнительного исследования, выявление маловидимого и невидимого, наглядное подтверждение фотографиями заключения эксперта.

Результаты фотосъемки могут быть использованы в уголовном деле лишь при надлежащем процессуальном их оформлении.

В протоколах следственных действий, в ходе которых применялась фотосъемка, должны быть отражены следующие сведения:

- применение фотографических средств (тип аппарата, вид объектива, марка светофильтра, используемый фотоматериал, осветители и др.);
- объекты фотографирования;
- условия, порядок и методы фотографирования, характер освещения, время съемки, указание на плане или схеме места происшествия, точек съемки;
- о полученных результатах (когда это требуется).

Приобщаемые к протоколу фотоснимки следует оформлять в виде фототаблиц. Под каждым снимком необходимо ставить номер и давать



краткую пояснительную надпись. Каждый снимок скрепляется печатью следственного органа (при этом одна часть оттиска печати располагается на краю фотоснимка, а другая — на бумаге таблицы). Фототаблицы должны иметь заголовки, в которых отмечается, к протоколу какого следственного действия они прилагаются, и указывается дата его проведения. Для подтверждения достоверности снимков они заверяются подписью следователя и лица, производившего фотографирование (при возможности подписями понятых и участников следственных действий).

Фототаблицы (и негативы в пакете с аналогичной пояснительной надписью) как приложения к протоколу подшиваются в уголовные дела вместе с протоколом следственного действия. О применении фотосъемки при производстве криминалистической экспертизы указывается в исследовательской части заключения эксперта, где также указываются вид фотосъемки и основные ее условия.

Фотоснимки, прилагаемые к заключению эксперта, также оформляются в виде фототаблиц. Под каждым снимком дается краткая пояснительная надпись.

## **Рекомендуемая литература**

### **Нормативно-правовые акты:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
2. Федеральный закон РФ от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации. 04 июня 2001 г. № 23. Ст. 2291.

### **Основная литература:**

3. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
4. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
5. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
6. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
7. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.

8. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
9. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. Млсква, 2014.
10. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
11. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
12. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
13. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
14. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

#### **Дополнительная литература:**

15. Криминалистическая фотография: в вопросах и ответах: Учебное пособие, Москва, 2015.
16. Воронков Л.Ю. Практическое применение цифровой фотографии при проведении криминалистической экспертизы // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. Саратов, 2008.
17. Криминалистическая видеозапись: учебное пособие (курс лекций) / под общ. ред. Р.Ю. Трубицына, О.А. Щеглова. М., 2004.
18. Мавлюдов А.К. Судебная видеозапись. Саратов, 2004.
19. Макарова Т.А. Использование в ходе предварительного следствия материалов аудио и видеозаписи: автореферат, к.ю.н. Ижевск, 2004.
20. Сафонов А.А., Исаченко Н.П. Цифровая фотография – современное средство технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений // Судебная экспертиза. 2003. № 2
21. Козлов М.О., Винниченко А.С. Криминалистическая фотография: проблемы и перспективы применения в криминалистике и судебной экспертизе // Судебная экспертиза. 2003. № 2.
22. Душеин С.В., Егоров А.Г., Зайцев В.В., Хрусталеv В.Н. Криминалистическая фотография. Саратов, 2003.
23. Булгаков В.Г. Вопросы идентификации личности по видеоизображениям // Судебная экспертиза. 2003. № 2.

## ТЕМА 11.

### «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ АУДИО- И ВИДЕОЗАПИСЬ»

**Понятием криминалистической аудиозаписи** охватываются теоретические положения, технические средства, способы и приемы фиксации, использования и исследования звуковой информации для решения идентификационных и диагностических задач в интересах полного и объективного расследования преступлений.

Общеизвестно, что аудиозапись стала применяться в уголовном судопроизводстве раньше, чем видеозапись. По сравнению с протоколированием ее преимущества заключаются в том, что она обеспечивает полноту фиксации звуковой информации, передачу не только смыслового содержания показаний допрашиваемого, но также особенностей его голоса и устной речи (эмоциональная окраска, тембр, наличие жаргонных слов, акцента и др.). Неоднократное прослушивание фонограммы позволяет полнее выявить противоречия и неточности в показаниях допрошенных лиц, что способствует повышению результативности последующих процессуальных действий.

**Аудиозапись особенно целесообразна при производстве следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий,** связанных с получением и фиксацией речевой информации. Она необходима и тогда, когда важно запечатлеть явления и процессы, словесное описание которых затруднено или вообще невозможно (показания, которые даются на иностранном языке, интонации, логические ударения, эмоциональные особенности речи и др.). Звукозапись помогает при допросе с участием переводчика; при допросе лиц, страдающих расстройствами слуха и речи; малолетних; потерпевших, находящихся на грани между жизнью и смертью, в состоянии депрессии, и т.п.

**При производстве допросов,** а также для фиксации звукового сопровождения других следственных действий (следственный эксперимент, проверка показаний на месте, очная ставка) удобнее применять портативные магнитофоны с компакт-кассетами соответствующей продолжительности записи. Это могут быть профессиональные и бытовые диктофоны, пишущие плееры и тому подобная звукозаписывающая техника, оснащенная встроенными и выносными микрофонами подходящей чувствительности. В последнее время цифровой формат аудиовидеозаписи становится все более распространенным.

**Основной целью использования средств аудиозаписи в ходе расследования является** обеспечение более полной фиксации звуковой

картины производства отдельных следственных действий, в особенности опознания человека по голосу, автомобиля - по шуму мотора, следственного эксперимента - на слышимость и др. Во всех случаях нужно стремиться, чтобы фонограмма запечатлела важные для дела звуки полно и качественно, что будет способствовать установлению всех обстоятельств расследуемого уголовного дела.

**Правовые основания использования средств звуковой и образной информации содержатся в ряде статей УПК РФ. Так, ст. 164 УПК РФ, а п. 6 указывает, что при производстве следственных действий могут применяться технические средства фиксации, а п. 8 ст. 166 устанавливает, что к протоколу следственного действия прилагаются также фонограммы допроса, кассеты видеозаписи, выполненные при его производстве. Статья 170 содержит правило, согласно которому применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия обязательно, если оно производится без участия понятых. Статья 166 в п. 2 устанавливает, что при производстве следственного действия могут применяться аудио- и видеозаписи. В соответствии с п. 5 этой статьи в протоколе должны быть указаны средства аудио- и видеозаписи, условия и порядок их использования, объекты, к которым они были применены, и полученные результаты. Должно быть также отмечено, что лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении этих средств фиксации информации.**

Показания, полученные в ходе следственного действия, осуществлявшегося с применением средств аудиовидеозаписи, по возможности дословно заносятся в протокол, в котором делается отметка также о воспроизведении фонограммы (видеограммы) участникам следственного действия, вместе с их заявлениями по этому поводу.

**Перед началом аудиозаписи допроса, очной ставки, другого следственного действия, проводимого в помещении, нужно убедиться в его защищенности от звуковых помех, а также в исправности средств звукозаписи. Целесообразно составить план предстоящего следственного действия и четкий перечень вопросов, подлежащих выяснению. В ходе фонофиксации нужно отчетливо произносить вопросы, задавая последующий только после того, как допрашиваемый полностью ответил на предыдущий. По окончании следственного действия рекомендуется обеспечить сохранность фонограммы, исключив повторную запись и стирание имеющейся информации, поместить кассету в стандартный футляр и опечатать.**

**В отличие от фото- и видеотехники средства аудиозаписи используются следователем не только для фиксации хода и результатов**

**следственных действий**, но и для облегчения его работы по составлению процессуальных документов, особенно когда соответствующее следственное действие проводится в условиях, затрудняющих ведение черновых записей (подвал, шахта, место пожарища и т.п.). Тогда необходимая для составления протокола информация просто наговаривается в диктофон, а затем используется как канва при составлении процессуального акта.

Весьма активно звукозаписывающие средства используются и в оперативно-розыскной работе, особенно для фиксации прослушиваемых телефонных и иных переговоров. С введением ст. 186 УПК РФ нового следственного действия "Контроль и запись переговоров", проводимого на срок до 6 месяцев по делам о преступлениях средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлениях, аудиозапись при его производстве стала обязательной. Это проистекает из того, что следователь вправе в любое время истребовать фонограмму для ее прослушивания, а по окончании расследования последняя в полном объеме приобщается к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства и хранится в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность ее прослушивания и тиражирования посторонними лицами, а также обеспечивающих ее сохранность и техническую пригодность для повторного прослушивания, в частности в судебном заседании.

**В соответствии со ст. 84 УПК РФ материалы аудиовидеозаписи являются доказательствами**, если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, и относятся к иным документам.

Приемы фоно-записи, осуществляемой для облегчения работы следователя и обеспечения полноты составляемых процессуальных документов (протоколов осмотра места происшествия, допроса несовершеннолетних и малолетних, предъявления для опознания по особенностям устной речи и т.п.), не имеют существенных отличий от типовых способов использования средств аудиозаписи в любой сфере деловой активности.

**Применение аудиозаписи создает дополнительные условия** для оценки условий получения доказательственной информации, ее полноты и объективности. Как и материалы видеосъемки, фонограмма допроса свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, говорящих правду, может быть использована для изобличения лиц, дающих ложные показания путем ее воспроизведения, если производство между ними очной ставки тактически нецелесообразно.

**Фонограмма**, полученная в ходе производства оперативно-розыскного мероприятия, может впоследствии быть легализована и, став вещественным доказательством по делу, использоваться для идентификации личности говорившего путем опознания по голосу и речи либо производства судебно-фоноскопической экспертизы.

В ходе производства оперативно-розыскных мероприятий фонозапись может быть применена негласно для фиксации противоправных действий (угроза убийством, вымогательство взятки, переговоры между заказчиком и киллером и т.п.).

**Криминалистическая видеозапись** при расследовании преступлений необходима в тех случаях, когда важно запечатлеть какое-либо действие, существенное для установления истины по делу, динамику развития события или явления вместе с сопровождающими их звуками.

**В последние годы особенно интенсивно совершенствуются электронные методы фиксации информации.** Принцип их действия состоит в том, что изображение запечатлеваемого объекта трансформируется в электрический сигнал, который записывается на специальном носителе. Сигнал не нуждается в какой-либо обработке, а для воспроизведения, чтобы изображение возникло на мониторе, необходимо лишь обратное преобразование.

Подчеркнем одну важную особенность современных электронных цифровых методов, которая и позволяет отнести их к фотографическим. Все они обеспечивают не только вывод изображения на монитор, но и его воспроизведение на жесткой (бумажной) основе. Современные цифровые методы позволяют получить даже более высокое качество передачи мелких деталей, чем цветные фотоматериалы с высокой разрешающей способностью. На этой основе сформировалась и продолжает совершенствоваться криминалистическая видеозапись, отличающаяся оперативностью и высокой информационной емкостью.

**Прежде чем перейти непосредственно к видео средствам фиксации криминалистической информации,** отметим все более широкое распространение цифровых аппаратов, реализующих покадровую видеозапись изображений на электронный носитель. Сконструированы они на базе популярных узкоплечных зеркальных камер, поэтому предоставляют пользователю широкий спектр возможностей электронного интеллекта вкупе с оптическим совершенством современных объективов. Они обеспечивают получение высококачественных снимков и цветопередачу с различением огромного количества оттенков. Изображения, преобразуемые в последовательность цифр, фиксируются на дискету, флэш-карту, CD-ROM

и т.п. Кадры могут быть многократно экспонированы, стерты и записаны снова без ущерба для качества изображения. Отснятое можно просмотреть на экране монитора, оценить, стереть неудачные кадры и на их место записать другие.

**Цифровые снимки** легко загружаются в персональный компьютер, который распечатывает их посредством черно-белого или цветного принтера. Средства удаленного доступа, такие как Интернет, позволяют передать изображения куда угодно, что весьма полезно при подключении к расследованию, например, Интерпола. Посредством специальных компьютерных программ можно редактировать снимки, изменяя тона, убирая ненужные детали или, наоборот, вставляя фрагменты из других кадров. Легко осуществимы коррективка и смешивание цветов, усиление и ослабление резкости, ретуширование, рисование, закрашивание, цветоделение, создание эффекта рельефности и др.

В этой связи нельзя не отметить, что появление таких возможностей ставит перед криминалистами новые сложные задачи по оценке достоверности цифровых фотоснимков, служащих источниками наглядной доказательственной информации, в особенности если они получены вне сферы уголовного процесса, поскольку монтаж здесь производится на более высоком - электронном уровне. Поэтому для криминалистических целей оптимально применять такие методы цифровой фиксации звуковой и образной информации, которые исключают техническую возможность их изменения. Сейчас такие методы реализуются с помощью лазерной цифровой записи на дисках одноразовой регистрации.

В настоящее время в следственной практике используется цифровая и обычная видеоаппаратура формата VHS в основном зарубежного производства, которая позволяет получить качественное цветное изображение даже в условиях очень слабой освещенности, гарантируя его яркость, контрастность, интенсивность и разрешающую способность (передачу мелких деталей).

**Видеокамера может работать** как от сети переменного тока (через специальный адаптер), так и от аккумулятора, обеспечивающего до 2 часов съемки при комнатной температуре. При отрицательных значениях температуры время работы без подзарядки аккумулятора заметно сокращается. Видеокамеры просты в работе, но представляют собой сложные электронно-механические устройства, требующие соблюдения предписаний инструкции по эксплуатации и уходу.

Отдельные модели видеокамер оснащены лампами подсветки, автоматически включающимися при недостаточной освещенности

снимаемых объектов, причем изменение последней задает яркость светового потока. Наличие электронного стабилизатора устраняет дрожание кадра, вызываемое колебаниями камеры при съемке с рук. Немаловажным для криминалистической практики является и то обстоятельство, что видеоискатель камеры может перемещаться по вертикали, что позволяет производить съемку в неблагоприятных условиях, когда доступ к фиксируемому объекту затруднен.

Практически все современные видеокамеры имеют объективы с переменным фокусным расстоянием, варьирующимся в широком интервале от 4 до 400 крат. Это дает возможность получать с одной точки съемки изображения разного масштаба, но всегда резкие вследствие автоматической фокусировки объектива. Важно и то, что в электронном, обычно цветном видеоискателе воспроизводятся показатели времени осуществления записи: день, месяц, год, часы и минуты. Эти данные фиксируются вместе с изображением и могут иметь важное тактическое и доказательственное значение. Следует отметить также, что с помощью специального принтера можно получить фотоизображение на твердом носителе с того или иного кадра видеоленты в черно-белом или цветном варианте.

**Использование видеозаписи на предварительном следствии** позволяет в динамике фиксировать образную и звуковую криминалистически значимую информацию, получаемую при производстве следственных действий. Этой цели подчинено использование рассматриваемых далее приемов видеозаписи, которые должны обеспечивать документальность и вместе с тем выразительность видеофильма, ориентируя в обстановке производства следственного действия, показывая связи между объектами, заостряя внимание на криминалистически существенном.

**Документальный видеофильм**, в полной мере отражающий произведенное следственное действие, можно снять, лишь правильно применяя операторские приемы видеозаписи. Съемку фильма нужно вести так, чтобы были доброкачественно зафиксированы не только изображение, но и звук.

Из основных операторских приемов можно выделить панорамирование, наезд и отъезд. Панорамирование - это съемка камерой, находящейся в движении. Оно бывает статическим и динамическим. Статическую панораму снимают плавным поворотом камеры вокруг горизонтальной или вертикальной оси. В первом случае получают круговую видео-панораму, а во втором - вертикальную.

**При динамическом панорамировании съемка осуществляется камерой**, перемещающейся в пространстве. Такой прием рационально



применять тогда, когда нужно запечатлеть большие площади или объекты значительной протяженности. Разновидности динамических панорам - линейная панорама, при съемке которой камеру постепенно перемещают параллельно фронтальной плоскости объекта, как бы оглядывая его, и панорама следования, когда с камерой движутся за объектом, фиксируя его динамику.

**Панорамы должны начинаться и заканчиваться статичными кадрами,** иначе они плохо согласуются с соседними эпизодами видеофильма, запечатлевшего следственное действие. Внутри панорам целесообразно делать остановки (стоп-кадр) для выделения главных объектов. Здесь следует применять наезд, т.е. плавный переход от общего плана к среднему и крупному. Отъезд - прием, обратный наезду, - обычно позволяет поддерживать ориентацию в обстановке производства следственного действия после серии эпизодов, снятых крупным и детальным планами, либо для ввода в кадр других лиц после показа основного персонажа съемки.

**По аналогии с криминалистической оперативной фотографией,** которая использует ориентирующий, обзорный, узловый и детальный виды съемки, в криминалистической видеозаписи применяется общий, средний, крупный и детальный план. Общий план предпочтителен при ориентирующей и обзорной фиксации места проведения следственного действия. Он показывает перемещение главного объекта на фоне окружающей обстановки. Таким планом хорошо начинать эпизоды судебного видеофильма, он вводит в курс предстоящих действий. Средний план, укрупняя часть изображений общего плана, направляет внимание на определенный объект, динамика которого становится уже хорошо различимой. Для выделения характерных частей снимаемого объекта используется крупный план. Детальный план необходим для показа в полный кадр специфических особенностей объектов съемки.

Снимать эпизоды судебного видеофильма необходимо в той последовательности, в какой они будут демонстрироваться, чтобы избежать монтажа. Съемку обычно ведут с уровня среднего роста, привычного и не искажающего перспективу. Нужно обращать внимание на освещение снимаемых объектов, нейтрализовать звуковые помехи, затрудняющие восприятие звукового ряда. Для производства видеозаписи в ходе следственного действия целесообразно пригласить специалиста-телеоператора, объяснив ему, что и как требуется заснять.

**В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"** видеозапись допустима

и при производстве оперативно-розыскных мероприятий. В дальнейшем их результаты, зафиксированные посредством видеозаписи, могут быть легализованы в материалах уголовного дела в качестве улик против конкретного субъекта.

На видеоизображении, например, сделанном телесистемой наблюдения, могут быть отражены обстоятельства совершения преступления, свидетельства причастности к нему определенного гражданина, следы содеянного и др. Такие видеоматериалы по своей природе обычно приравниваются к вещественным доказательствам. Видеозаписи, в том числе любительские, полученные, например, с помощью мобильного телефона и приобщенные к материалам расследуемого уголовного дела в качестве документа, могут быть полезными для доказывания фактов встреч интересующих следствие субъектов, их знакомства, совместного времяпрепровождения, нахождения в дружеских взаимоотношениях, пребывания в определенное время в конкретном месте и др. Опровергнуть такие доказательства в силу их наглядности и убедительности весьма трудно.

### **Рекомендуемая литература**

#### **Нормативно-правовые акты:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
2. Федеральный закон РФ от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации. 04 июня 2001 г. № 23. Ст. 2291.

#### **Основная литература:**

3. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
4. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
5. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
6. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
7. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.

8. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
9. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. Млсква, 2014.
10. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
11. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
12. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
13. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
14. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

#### **Дополнительная литература:**

14. Криминалистическая фотография: в вопросах и ответах: Учебное пособие, Москва, 2015.
15. Воронков Л.Ю. Практическое применение цифровой фотографии при проведении криминалистической экспертизы // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. Саратов, 2008.
16. Криминалистическая видеозапись: учебное пособие (курс лекций) / под общ. ред. Р.Ю. Трубицына, О.А. Щеглова. М., 2004.
17. Мавлюдов А.К. Судебная видеозапись. Саратов, 2004.
18. Макарова Т.А. Использование в ходе предварительного следствия материалов аудио и видеозаписи: автореферат, к.ю.н. Ижевск, 2004.
19. Козлов М.О., Винниченко А.С. Криминалистическая фотография: проблемы и перспективы применения в криминалистике и судебной экспертизе // Судебная экспертиза. 2003. № 2.
20. Косыгин О.А. Особенности портретной идентификации лиц различных этнических групп // Судебная экспертиза. 2003. № 2.
21. Душеин С.В., Егоров А.Г., Зайцев В.В., Хрусталеv В.Н. Криминалистическая фотография. Саратов, 2003.
22. Булгаков В.Г. Вопросы идентификации личности по видеоизображениям // Судебная экспертиза. 2003. № 2.

## ТЕМА 12. «ПОНЯТИЕ И НАЗНАЧЕНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТРАСОЛОГИИ»

**Криминалистическая трасология** — это область криминалистического знания о следах, отражающих признаки внешнего строения следообразующих объектов, о механизме следообразования, а также о средствах, методах и приемах их обнаружения, фиксации, изъятия, сохранения и исследования в целях установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного судопроизводства.

**Под следами в трасологическом значении** понимаются материальные отображения на каких-то предметах признаков внешнего строения

Термин «трасология» происходит от французского *trace* — след и греческого *logos* — учение.

**Следы трасологической группы** подразделяются по различным основаниям, в том числе по источнику их происхождения и по механизму образования.

По источнику происхождения следы подразделяются на следы человека, животных, транспортных средств, орудий, инструментов, механизмов и прочие следы.

По механизму образования и в зависимости от силы воздействия и твердости объектов выделяются следы объемные и поверхностные.

**Объемные следы** образуются в результате остаточной деформации материала следовоспринимающего объекта в случаях, когда сила воздействия и твердость следообразующего объекта способны создать такую деформацию. Специфическими особенностями данных следов является их зеркальность (выпуклости на следообразующем объекте получают свое отображение в следовоспринимающем объекте в виде углублений, а углубления — в виде выпуклостей) и трехмерное отображение в них следообразующего объекта. Последняя особенность имеет исключительно важное криминалистическое значение, так как позволяет судить как о групповых (родовых) признаках, так и индивидуальных признаках следообразующего объекта.

**Поверхностные следы** образуются в тех случаях, когда сила воздействий не способна вызвать остаточную деформацию материала следовоспринимающего объекта, а изменения его происходят только на поверхности. Такие изменения возникают либо в результате наслоений на следовоспринимающем объекте частиц вещества, привнесенного следообразующим объектом (следы наслоения), либо в результате удаления

со следовоспринимающей поверхности вещества, которое на ней находилось (следы отслоения).

Кроме того, поверхностные следы по степени их различимости невооруженным глазом в видимых лучах спектра подразделяются на видимые, слабовидимые и невидимые.

В зависимости от особенностей механического воздействия объектов следообразования одного на другой или друг на друга следы условно подразделяются на статические (оттиски) и динамические.

**Статические (оттиски) возникают** в тех случаях, когда при соприкосновении следовоспринимающего и следообразующего объектов отсутствует скользящее движение одного из них по поверхности другого. Оттиск образуется в результате воздействия силы лишь в одном направлении (например, при нажиге ноги на поверхность грунта).

**Динамические следы** образуются в процессе скользящего движения одного или обоих взаимодействующих объектов. В результате взаимодействия нескольких сил в принципиально разных направлениях, конфигурация следообразующего объекта воспроизводится на контактной поверхности в виде линейных борозд и валиков (например, следы реза на детали). В зависимости от места расположения изменений на следовоспринимающем объекте следы подразделяются на локальные и периферические.

**Локальные следы** возникают в результате изменений, происходящих в границах контактного соприкосновения следообразующего и следовоспринимающего объектов.

**Периферические следы** образуются за пределами зоны контактного взаимодействия следообразующего и следовоспринимающего объектов. Классификация следов позволяет судить о механизме их образования, а тем самым и о способе совершения определенных действий, в результате которых данные следы возникли, и об особенностях объектов, образовавших эти следы.

Следы рук человека традиционно занимают первое место в группе следов-отображений. Объясняется это тем, что в процессе подготовки совершения преступления человек чаще всего прикасается руками к различным объектам. В следах рук (пальцах и ладонях) содержится информация, которая позволяет установить конкретного человека, что упрощает выяснение ряда обстоятельств содеянного. Эта возможность обусловлена индивидуальностью строения кожи пальцев и ладоней рук (такие же свойства имеют пальцы и ступни ног человека). В трасологии изучением строения кожных узоров пальцев и ладоней рук с целью их

использования для идентификации человека, регистрации преступников, решения других задач занимается специальная отрасль криминалистики, называемая дактилоскопией (пальмоскопия — раздел дактилоскопии, изучающий ладони рук).

**Пальцевые узоры** в виде их оттисков в давние времена использовали в качестве подписи многие народы, главным образом в странах Востока и Китая.

**Дактилоскопия** — греч. в буквальном смысле означает «пальцесмотрение». **Пальмоскопия** — от латинского palma — ладонь и греческого скопия — смотрю.

Научное обоснование отождествления (идентификации) человека по следам рук непосредственно связано с анатомическими особенностями строения кожного покрова человека.

**Кожный покров у человека состоит** из двух слоев: верхнего — надкожицы (эпидермиса) и нижнего — собственно кожи (дермы). Эпидермис кожи представляет собой слой мертвых, ороговевших клеток, которые постоянно слущиваются в виде чешуек. Дерма кожи имеет два слоя: сетчатый и сосочковый. Первый — состоит из плотной ткани, а второй слой составлен из разнообразных по форме и величине возвышений (сосочков). На одних частях тела эти возвышения на поверхность эпидермиса почти не выступают, и кожа здесь кажется гладкой. На других (например, ладонных поверхностях кистей рук) они заметно выступают и образуют линейные возвышения в виде гребешков, которые называются папиллярными линиями<sup>1</sup>. На гребнях папиллярных линий между сосочками для выделения пота, располагаются воронкообразные углубления — поры, диаметром до 0,25 мм.

Папиллярные линии отделены одна от другой бороздками (углублениями) шириной от 1,2 до 0,4 мм. Располагаясь в виде потоков, папиллярные линии и бороздки образуют узоры различной формы и сложности, получившие название папиллярных узоров.

**Кожу пальцев и ладоней рук характеризуют следующие основные свойства:**

- индивидуальность;
- относительная неизменяемость;
- восстанавливаемость;
- возможность классификации;
- способность отпечатываться на предметах.

Самое значительное их свойство — индивидуальность, обуславливающая их неповторимость. Даже у однояйцевых близнецов, совокупность

деталей в строении кожных узоров никогда не повторяется. За сто последних лет в мировой практике не выявлено ни одного случая совпадения кожных узоров у разных людей. Более того, мелкие особенности папиллярных узоров в совокупности создают комбинации — макроструктуру, неповторимую даже на разных пальцах одного человека. Поэтому при идентификации криминалисты активно используют не только макроструктуру папиллярного узора, но и микроструктуру, выражающиеся в особенностях строения папиллярных линий (эдже-скопия) и пор (пороскопия).

**Папиллярные, т.е. сосочковые — от латинского papilla — сосок.** Простые папиллярные узоры имеются у низших млекопитающих. У обезьян форма папиллярных узоров приближается к форме узоров, присущих человеку.

Поры имеются на любой части тела человека, но больше всего их находится в папиллярных линиях. На папиллярной линии длиной около одного сантиметра находится от 9 до 18 пор. Важный признак — форма пор — при слеодообразовании отображается стабильно.

При идентификационных исследованиях пор изучаются их общие и частные признаки. К общим признакам относят количество пор на определенном локализованном участке папиллярной линии, а к частным — их форму, диаметр, размер, расположение лучей и некоторые другие признаки.

Второе важное свойство папиллярных узоров — относительная неизменяемость — формируется еще в утробный период развития человека и сохраняется не только в период его жизни, но и какой-то период после смерти человека (они сохраняются вплоть до полного разрушения тканей тела).

Ученые-криминалисты на большом экспериментальном материале доказали, что поверхностные повреждения надкожицы не влекут за собой изменения папиллярного узора, так как поврежденные узоры через некоторое время восстанавливаются в своем первоначальном виде. Только глубокие порезы или ожоги третьей степени оставляют на коже рубцы и шрамы, которые еще более индивидуализируют папиллярный узор.

**Папиллярные узоры** поддаются классификации. Это обусловлено следующими особенностями.

Большинство папиллярных узоров на конечных фалангах состоят из трех потоков линий. Один находится в центральной части узора и образует внутренний рисунок. Два других потока — верхний и нижний, огибают внутренний рисунок сверху и снизу. Участок узора, где эти потоки сближаются, напоминает букву «дельта» из греческого алфавита, в результате чего этот участок узора получил название — дельта.

В зависимости от количества потоков папиллярных линий, формы внутреннего рисунка, по принятой в России классификационной системе, Папиллярные узоры пальцев рук делятся на три типа: дуговые, петлевые и завитковые с дополнительным делением каждого типа на разновидности в соответствии с особенностями строения узора.

**Дуговые узоры** встречаются приблизительно у 4% людей. Это наиболее простые по своему строению узоры. Они состоят из не более двух потоков папиллярных линий, которые берут начало у одного бокового края пальца и идут к другому, образуя в средней части узора дугообразные фигуры. В дуговых узорах отсутствует внутренний рисунок и дельта.

**Петлевыми узорами** обладают около 69% людей. Этот тип узоров состоит не менее чем из трех потоков линий, имеет одну дельту, а их внутренний рисунок содержит, как минимум, одну папиллярную линию в виде свободной петли, состоящей из головки, ножек и открытой части. Петлевые узоры, в зависимости от положения открытой части, подразделяются на мизинцевые (ульнарные) и большевые (радиальные).

**Завитковые узоры** (имеются у 26% людей) характеризуются более сложным по сравнению с дуговыми и петлевыми узорами строением, так как образует круги, овалы, спирали, петли-спирали, систему петель, огибающих одна другую, и иные, не менее сложные образования. Характерной для завиткового узора особенностью является наличие в нем не менее двух дельт, одна из которых расположена слева, а другая — справа от внутренней части узора.

Кроме общего строения, в каждом узоре обнаруживается множество частных (мелких) морфологических образований, наличие которых позволяет отличить один тип узора от другого. К таким частным признакам папиллярного узора относятся: начало и окончание линий, разрывы и разветвления линий, мостики, точки, глазки, обрывки, изломы и изгибы, выпуклости и вогнутости.

**Возможность классификации папиллярных узоров** послужила основой для теоретических и практических разработок, успешно используемых в борьбе с преступностью. Были созданы десятипальцевые, пятипальцевые и однопальцевые (монодактилоскопические) системы регистрации арестованных и осужденных лиц. С 1906 г. в России начали использовать пальцевые отпечатки для целей идентификации человека в уголовном судопроизводстве.

Еще одно свойство кожи пальцев и ладоней рук заключается в способности отпечатываться на тех предметах, к которым прикасались руки человека. Причем образование отпечатков происходит независимо от



желания и воли человека, что обусловлено физиологическими свойствами кожи — тем, что поверхность кожи всегда покрыта выделениями пота и жира. Переходя при прикосновении на предмет, они образуют на нем отпечатки, копирующие папиллярные узоры.

**На сегодняшний день открыты 24 вида аминокислот**, присутствующих в потожировом веществе у людей. Их набор для каждого человека индивидуален; кроме того, их соотношения у конкретной личности отличается значительным своеобразием. Именно на этом своеобразии и построена методика идентификации человека по аминокислотному составу потожирового вещества.

Кроме того, биохимические исследования позволяют получить сведения о группе крови лица, иногда о его половой принадлежности, отдельных заболеваниях организма, особенностях иммунной системы, о принимаемых лекарствах, наркотиках, привычной пище и некоторых других признаках, существенных с криминалистической точки зрения. На местах проведения следственных действий или оперативных мероприятий могут быть обнаружены: следы босых ног; следы низа и верха обуви; следы ноги, одетой в носок, чулок, колготки и т.п.

**В следах босых ног отображается стопа** (пальцы, плюсневая часть, свод стопы, пяточная часть) с признаками папиллярных узоров и различными дефектами кожи (мозоли, шрамы, рубцы, искривления, складки, аномальные образования и т.п.). По следам босых ног отождествляется непосредственно сам человек. В следах обуви, как правило, отображается подошвенная часть (подметки, промежуточная часть и каблук) с признаками внешнего строения (рельефные рисунки, фирменные знаки, буквы и цифры на промежуточной части, подковки, участки износа, механические повреждения и т.п.). По следам обутой ноги может быть идентифицирована обувь.

Стопа, одетая в чулок или носок, отображает ее размер и форму. Швы, утолщения, разрывы, потертости и другие частные признаки позволяют и идентифицировать чулок или носок, в который была одета стопа.

**В зависимости от условий образования следы ног могут быть объемными и поверхностными.**

Объемные подразделяются на вдавленные следы и объемные следы скольжения.

**Вдавленные следы** ног представляют собой объемные отображения рельефа подошвенной части обуви или стопы, образовавшиеся за счет остаточной деформации рыхлого грунта, снега, пыли или другого следовоспринимающего вещества.

Обычно вдавленные следы четко передают общие и частные признаки подошвы, а именно: размер, форму, рельефные рисунки и мелкие особенности.

**Объемные следы скольжения** возникают как при скольжении подошвы обуви по опорной поверхности, так и при нанесении удара ногой по преграде. Объемные следы скольжения имеют вид трасс (царапин) или мазков. Они пригодны для идентификации обуви в случаях, когда на подошве обуви имеются твердые выступы (головки гвоздей, подковки и т.п.), образующие четкие трассы. Не пригодный для идентификации след ноги может быть использован для получения диагностической информации, в частности для установления, какой ногой и какими частями обуви они оставлены.

**Поверхностные следы ног представляют собой** плоские отображения подошвы обуви или стопы, образовавшиеся в результате поверхностных изменений на следовоспринимающем объекте. Они подразделяются на следы наслоения и следы отслоения.

**Следы наслоения образуются** в результате нанесения на воспринимающую поверхность каких-либо веществ подошвой обуви или стопой (пыль, грязь, краска, масло, кровь и др. вещества). Следы отслоения возникают в результате удаления стопой или подошвенной частью обуви пыли, жидкости или других веществ с поверхности следовоспринимающих объектов. Следы ног обычно представляют собой хорошо видимые отпечатки, и для их поиска достаточно осмотреть пути прихода и ухода преступника, места его пребывания и места совершения деяний. Но следы ног могут быть слабовидимые и невидимые (например, следы босых ног). В таких случаях для их обнаружения применяют те же приемы и способы, которые используются для выявления и обнаружения следов рук.

**Следы ног человека очень часто являются одорологическими (запаховыми) следами для применения служебно-розыскной собаки.**

Информация, заключенная в следах ног, образуется из двух информационных источников, а именно: анатомических признаков строения тела человека и функциональных признаков (навыков походки). Поэтому в трасологии отдельно изучаются единичные следы, связанные с анатомическим строением ступней ног человека и групповые следы (дорожка следов), отображающие, в основном, двигательные навыки.

В единичном следе, в зависимости от следообразующего объекта, могут отображаться внешние особенности стопы босой ноги или подошвенной поверхности обуви.

Кожа стопы аналогична по своему строению ладонной поверхности руки, и папиллярные узоры стопы также строго индивидуальны для каждого человека. Кроме папиллярных узоров, след босой ноги отображает следующую информацию:

— размеры стопы: ее длина, ширина плюсны, ширина свода, ширина пятки, особенности выступания отдельных пальцев или отсутствие пальцев;

— очертания контуров отдельных участков стопы и другие признаки. Одним из характерных признаков строения стопы является высота ее свода. Стопа с высоким сводом оставляет в средней части узкую полосу, а с низким сводом — широкую полосу, превышающую ширину пятки, а иногда и плюсневую часть. Это — так называемое плоскостопье.

**След обутой ноги отображает следующую информацию:**

— размеры подошвы: общая длина, максимальная ширина, подметочная часть, ширина (минимальная) промежуточной части, ширину и длину каблука;

— форму частей подошвы — носка, наружного, внутреннего и заднего среза подметки, переднего среза каблука;

— особенности рельефа поверхности подошвы (износ, гвозди, шпильки, набойки, сколы, разрезы, изломы и т.д.).

**По следу босой ноги и по следу обуви можно определить рост человека**, так как у пропорционально развитого человека длина босой ступни составляет примерно 1/7 часть роста.

**Рост человека может быть** примерно установлен по формулам или при помощи таблицы. Если на месте проведения следственного действия обнаружен след обуви, то для использования данных формул из его длины следует вычесть 15—20 мм.

**Для определения роста человека по следам обуви можно воспользоваться и прилагаемой таблицей:**

Длина следа обуви в мм	Число, на которое надо умножить	Длина следа обуви в мм	Число, на которое надо умножить
До 219	7,17	260—269	6,32
220—229	6,87	270—279	6,25
230—239	6,61	280—289	6,12
240—249	6,55	290—299	6,00
250—259	6,40		

**Групповые следы** (дорожка следов) образуются как босой, так и обутой ногой. Элементами дорожки следов являются:

— линия направления движения — воображаемая прямая, пролегающая на равном расстоянии между следами правой и левой ног в сторону движения человека;

— линия ходьбы человека — ломаная линия, соединяющая попеременно центры следов пяток или каблуков правой и левой ног;

— длина шага — это величина размаха переносимой вперед ноги (измеряется между центрами следов пяток или каблуков для каждой ноги отдельно по линии, параллельной линии направления движения);

— угол разворота ступни — угол, образуемый прямой, проходящей через ось стопы, и линией направления движения (определяет положение правой и левой ступней в момент их соприкосновения с поверхностью);

— ширина шага — поперечное расстояние между центрами пяток или каблуков следов правой и левой ног.

**Изучение дорожки следов позволяет получить** и диагностическую информацию, используемую при розыске «по горячим следам», в частности о направлении, в котором двигался человек (двигался лицом вперед или спиной вперед).

О направлении движения человека судят прежде всего по размещению следов обуви (носка и каблука), стопы, пальцев, пятки, а также по основным элементам дорожки следов и механизму образования.

В процессе обычной ходьбы образование следа начинается с касания следовоспринимающей поверхности задней частью пятки или каблука. Под действием силы веса человека происходит сдвиг грунта (в области пятки или каблука) вперед и образуется так называемая «поволока». В момент совершения толчка ногой для следующего шага происходит сдвиг грунта назад, а в области носка образуется динамический след и образуется так называемая «выволока».

#### **Наряду с этим по следам ног определяются:**

— принадлежность к мужскому или женскому полу (длина шага мужчины среднего роста при ходьбе нормальным темпом колеблется в пределах 70—90 см, у женщин — в пределах 50—70 см; угол разворота ступней у мужчин в среднем равен 18—25°, у женщин — 12—18°);

— возраст (между возрастом человека, длиной его шагов и длиной ступней ног существует следующая зависимость: в возрасте до 9 лет длина шага в 2,5 раза больше длины стопы, от 9 до 14 лет — в 2,75 раза, в старшем возрасте — более чем в 3 раза. Возраст человека предположительно может быть установлен и по признакам походки: наличие и значительная величина сдвига почвы и глубина следов — признаки «энергичной» и быстрой походки, которая свойственна молодым, здоровым людям; у пожилых людей

следы характеризуются короткими шагами, меньшей глубиной заднего толчка ног и наличием признаков их волочения);

— физическое состояние человека (у хромого человека длина шага ноги, на которую он хромает, всегда будет значительно короче длины шага здоровой ноги; у переутомленного, больного или раненого человека элементы дорожки следов будут разнообразны, поскольку ему трудно сохранять одинаковый ритм движения);

— соответствие размера обуви и стопы (ноги) (наличие наибольшего износа в средней части подметки свидетельствует о том, что размеры обуви и ноги соответствуют друг другу; при наличии износа задней части подметки и непропечатки носка в следе можно сделать вывод о том, что обувь велика, а износ передней части подметки образуется в том случае, если обувь мала).

**Изучение дорожки следов позволяет определить**, например, еще и такие обстоятельства:

— человек шел с грузом, который располагался у него спереди или сзади, в правой или левой руке, или в двух руках;

— последовательность передвижения на месте происшествия;

— насколько лицо или лица знакомы с данной местностью и расположением заинтересовавших их объектов;

— оставлены следы одним или разными лицами;

— где и в связи с чем делались остановки.

**Под иными гомологическими следами принято понимать** следы контактного взаимодействия с другими объектами таких частей тела человека, как лоб, уши, щеки, губы, зубы, подбородок, тыльная сторона кисти рук и ногти. Любой из этих следов может быть источником диагностической и идентификационной информации. Научными основами изучения иных гомологических следов являются данные анатомии, биологии, криминалистической дактило-, поро- и эджиоскопии, а также криминалистической идентификации и трасологии.

**Губы — анатомический элемент лица**, состоящий из круговой мышцы рта, которая располагается в толще губ. Поверхностные пучки мышц прикрепляются к коже и слизистой оболочке губ, которая усеяна мелкими порами, представляющими собой выходы потожировых и слизистых желез (поэтому они постоянно покрыты следообразующим веществом). Наличие на губах косметических средств и жировых остатков пищи повышает возможность их следообразования. В зависимости от условий, в которых оказывается лицо при касании губами предметов, возможно образование как поверхностных, так и объемных следов губ, как статистических, так и динамических следов губ.

**Поверхностные следы** остаются на гладких поверхностях (бокалах, стаканах, ложках и т.п.).

**Объемные следы** остаются на различных пластичных продуктах питания, которые имеют низкую температуру плавления (масло, шоколад, сыр и т.п.). Поверхностные следы могут быть окрашенные, слабовидимые и невидимые. Они, как правило, находятся на малых по своим размерам объектах, которые легко могут быть изъяты и в необработанном виде направлены на стационарные исследования. В криминалистических лабораториях возможно выявить и использовать все источники информации о человеке, оставившем след, а именно: запах, потожировое вещество, слюну и остатки пищи. Статические следы, как правило, пригодны для идентификации человека, динамические — не пригодны для отождествления человека, но и они могут быть использованы для решения диагностических задач (например, по этим следам можно определить количество лиц и время их нахождения на месте обнаружения следов и некоторые другие детали). Образцы для проведения сравнительных исследований могут быть получены на стеклянных пластинах: подозреваемому лицу предлагается коснуться губами поверхности этих пластин.

В криминалистической практике следы зубов встречаются на теле человека (следы укуса), на пищевых продуктах (следы надкуса или откуса), на различных предметах (например, на карандаше, мундштуке и других подобных предметах, если человек имеет привычку надкусывать эти предметы, либо снимать зубами крышку с бутылки и т.п.).

У человека, при нормальном его развитии, вырастает 32 постоянных зуба, равномерно расположенных между верхней и нижней челюстями. В каждой из них находятся: 4 резца, 2 клыка, 4 малых коренных зуба и 6 больших коренных зубов. Каждый зуб состоит из корня, коронки и шейки (границу между корнем и коронкой именуют шейкой).

**Характеристика зубов** включает общие и частные признаки. К общим признакам относятся: величина (крупные, средней величины и мелкие); расстояние между отдельными зубами (редкие, частые, средние); форма зубов (плоские и выпуклые). К частным признакам относятся: особенности режущих краев, форма и размеры резцов, степень заостренности клыков, форма и места расположения жевательных бугров на коренных зубах, особенности расположения и строения зубов, наличие протезов, искусственных коронок, сколов и т.п., их особенности.

**Под откусом** понимается след, образованный резцами и клыками в момент отделения части предмета. При откусе в следах на объекте (предмет,

тело человека, продукты) остаются валики и бороздки от (особенностей режущих краев резцов обеих челюстей).

**Надкус образуется** либо зубами одной челюсти (односторонний надкус), либо и верхними и нижними зубами одновременно — двухсторонний надкус. При надкусе образуются вдавленные следы, которые располагаются в виде двух дуг, обращенных своими концами друг к другу. Эти следы отображают строение рабочей поверхности коронок верхних и нижних зубов. Они дают представление о форме челюстной дуги, размещении и взаиморасположении в ней зубов.

**По мерности отображения следы зубов классифицируются** на объемные и поверхностные. По механизму образования — на динамические, статические и комбинированные. Комплекс общих и частных признаков следов зубов позволяет идентифицировать конкретного человека, получить диагностические данные. Например, определить приблизительный возраст человека или определить механизм какого-либо действия (характер борьбы и т.п.).

Ногти человека классифицируются по форме, рельефу и контуру ногтевой пластинки, ее длине, ширине, величине свободного края, цвету и особенностям. Форма ногтевой пластинки определяется по общей изогнутости ногтя (может быть выпуклой и плоской). Рельеф ногтевой пластинки определяется по виду ее поверхности (может быть гладким или ребристым).

Контур ногтевой пластинки определяется по ее очертаниям, включая свободный край ногтя (может быть миндалевидным, закругленным, прямоугольным и треугольным). Длина ногтя может быть средняя, большая и малая (средняя равна половине длины ногтевой фаланги). Ширина ногтя может быть средняя, широкая и узкая. Цвет ногтя определяется по преобладающему цвету средней части ногтя, исключая свободный край (может быть матово-белым, розовым, желтоватым, желто-грязного цвета, коричневатым, синим и черным). Величина свободного края ногтя может быть средняя, большая и малая (определяется по выступанию свободного края ногтевой пластинки; средняя величина — контур ногтя совпадает с контуром кончика пальца).

**Следы ногтей в большинстве случаев видны невооруженным глазом**, прежде всего в косопадающем свете. Часто это следы — отслоения на твердых объектах. Как правило, они динамического происхождения, образуются в результате воздействия на объект свободного края ногтя. При этом, часть объекта может полностью или частично отделиться, а на оставшейся части отображаются следы в виде линейных трасс. Редко

обнаруживаются вдавленные следы, отображающие краевую поверхность свободного края ногтя.

По следам ногтей можно решать, как идентификационные, так и ситуационные задачи, т.е. восстановить механизм конкретного действия (например, характер борьбы или привычки — «подчеркивание» текста).

На местах проведения следственных действий могут быть обнаружены следы и других частей тела человека (например, носа, лба, щек, подбородка, локтей и коленей). Эти следы встречаются редко, но и они могут иметь важное значение для уяснения характера произошедшего деяния, а также решения комплекса диагностических задач и идентификации человека, оставившего следы.

Большое значение для выявления и расследования отдельных видов преступлений имеет обнаружение следов применения орудий, инструментов или механизмов. Такие следы образуются в результате изменения следовоспринимающей поверхности под воздействием этих предметов. Чаще всего это следы механического воздействия. Нередко эту группу следов называют следами взлома, так как их образование сопряжено со взломом какой-то преграды (дверей, стен, замков и т.п.). Вместе с тем, орудия и инструменты могут использоваться и как средства насилия над человеком.

**Вдавленные следы** образуются под воздействием механических сил (удара, нажима, давления и т.п.). В них могут отобразиться признаки внешнего строения контактировавших участков орудия (инструмента, механизма), его форма, длина, ширина, высота и т.п.

**Поверхностные следы** образуются либо наслаиванием частиц с орудий (инструментов, механизмов) на следовоспринимающую поверхность, либо отслоением с поверхности на предмет воздействия. Как и во вдавленных следах, в их образовании участвуют механические силы, но решающую роль играет способность частиц различных посторонних веществ прилипать к следообразующей поверхности.

**Резаные следы** образуются при расчленении следовоспринимающего объекта режущей кромкой орудия (инструмента, механизма), что обуславливает множество происходящих при этом деформаций путем сжатия, сдвига, растяжения, изгиба и т.п. Поэтому резаные следы чрезвычайно разнообразны. Одной из их разновидностей являются следы распила, образующиеся возвратно-поступательными движениями инструментов; они представляют собой линейные царапины, образовавшиеся на торцах распила.



**Следы скольжения** образуются в тех случаях, когда орудие (инструмент, механизм) воздействует на следовоспринимающую поверхность под углом (имеют форму валиков и бороздок).

**Следы сверления** возникают при поступательном движении инструмента (бывают сквозными и с донцем).

Каждый из таких следов несет в себе информацию о следообразующих объектах (орудиях, инструментах, механизмах). Однако значимость этой информации существенно повышается при установлении взаимосвязи следов орудий, инструментов, механизмов со следами другого вида.

**При проведении криминалистических исследований решаются задачи:**

- установление способов и последовательности образования следов;
- выявление типа и вида орудия (инструмента, механизма);
- определение положения и направления воздействия орудия (инструмента, механизма) в момент следообразования;
- идентификация конкретного орудия, инструмента или механизма.

**Установление способов и последовательности образования следов** способствует восстановлению картины, событий, а также позволяет собрать отдельные характеристики об объекте. В практике исследования орудия (инструмента, механизма) чаще всего сталкиваются со следами механического воздействия, условия возникновения которых определяются свойствами объектов, участвующих во взаимодействии. Причем активную роль в этом процессе играют оба объекта, как следообразующий, так и следовоспринимающий.

Успешность исследования преступлений, совершенных с использованием орудий, инструментов и механизмов, в значительной степени зависит от полноты собранной информации. На практике нередко ограничиваются изъятием самого вещественного доказательства (лопаты, лома, замка и т.п.), оставляя следы, оставленные этим орудием, без внимания. Довольно часто при осмотре места происшествия ограничиваются поиском вмятин, царапин и т.п., игнорируя при этом другие фазы его технологической обработки, эксплуатации, условия деформации, а в отдельных случаях факт конкретного взаимодействия механизма со следовоспринимающей поверхностью.

## Рекомендуемая литература

### Основная литература:

1. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
2. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
3. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
4. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
5. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
6. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
7. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. Млсква, 2014.
8. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
9. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
10. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
11. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
12. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

### Дополнительная литература:

13. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
14. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
15. Возгрин И.А. Введение в криминалистику. СПб., 2003.
16. Евстигнеев Б.А. Криминалистическая диагностика и идентификация. Саратов, 2002.
17. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
18. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
19. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.

20. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
21. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.
22. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
23. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fVcW3.pdf sudsovet.ru](http://e093Eu5fVcW3.pdf.sudsovet.ru)
24. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.
25. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37).
26. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)

### ТЕМА 13.

## «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЛЕДОВ ОРУДИЙ, МЕХАНИЗМОВ И ИНСТРУМЕНТОВ»

Раздел трасологии, изучающий следы различных орудий и инструментов, называется **Механоскопией**. Следы орудий и инструментов чаще всего остаются при полном или частичном разрушении (взломе) преград, причем используются, как правило, средства механического воздействия, реже — термического и химического.

**Обычно объектами взлома являются** двери, окна, решетки, замки, пломбы и другие. При этом преступники используют самые различные предметы и инструменты:

- инструменты производственного или хозяйственно-бытового назначения (дрель, топор, стамеска, пила, отвертка, зубило, ломик-гвоздодер и др.);
- предметы, специально изготовленные для вскрытия и разрушения преград (отмычки, «гусиная лапа», фомка и др.);
- иные металлические «случайные» предметы (камни, пруты, обрезки труб и др.).

От применения орудий и инструментов на взломанных преградах чаще всего остаются Следы-отображения. Кроме того, на месте происшествия могут быть обнаружены следы-предметы (различные обломки, части преград, запорных устройств, орудий и инструментов), а также Следы-вещества (микроскопические стружки и опилки, частицы разрушенной преграды).

Типичными **следами-отображениями** орудий и инструментов являются объемные следы, которые обычно подразделяют на три группы:

1. Следы давления, образуемые нажимом, ударом орудия взлома по поверхности преграды (оттиски, вмятины, сквозные пробоины). В этих следах отображаются форма и размеры, а также детали контактной поверхности орудия взлома в виде различного рода изъёмов, выступов, зазубрин и т. д.;

2. Следы скольжения (трения) — образуются, когда орудие взлома уносит часть поверхности следовоспринимающего объекта, оставляя царапину или полосовидный след (комплекс царапин-трасс);

3. Следы резания — образуются от режущей кромки инструмента. Особенности кромки (зазубрины, заусеницы, выступы) в следе разреза отображаются с обеих сторон разрезанного объекта. По внешнему виду рельефа следы разреза похожи на следы трения.

**В зависимости от вида режущего инструмента эти следы подразделяют на следующие группы:**

- Следы простого разреза (срезы), возникающие от инструмента с одним лезвием (ножа, топора, стамески);
- Следы встречного разреза, образуемые инструментами с двумя режущими кромками (ножницами, клещами, кусачками, бокорезами);
- Следы разреза с отделением щепы или стружки (так называемые следы строгания или тесания);
- Следы разреза с отделением частиц (Опилки), т. е. следы пиления или сверления.

Особенности некоторых видов сверл могут отобразиться на дне следа и на стружке. Они представляют собой концентрические валики и бороздки.

Помимо перечисленных механических следов на преградах могут быть обнаружены Следы термического и химического воздействия. Например, дверца металлического хранилища может быть взломана при помощи аппарата для газокислородной резки или электросварки.

**Для обнаружения следов орудий и инструментов достаточно**, как правило, осмотреть поверхность преграды в косопадающем свете с использованием лупы или других простейших оптических приборов. Направленность осмотра в целях обнаружения определяется характером разрушенной преграды и способом ее взлома.

Преграды в зданиях и сооружениях преступник взламывает различными способами. Среди них наиболее распространен так называемый отжим рам окон и дверей. Взлом окна может производиться также выбиванием или выдавливанием стекол. В этих случаях важно осмотреть поверхность подоконника и осколки стекла, чтобы выявить на них следы пальцев рук.

В некоторых случаях в результате скольжения или разреза ржавчина, грязь, краска, опилки могут отслаиваться и переноситься со следообразующего на следовоспринимающий объект, и наоборот. Следы наслоения могут остаться также на теле, одежде человека.

Обнаруженные следы орудий и инструментов фиксируются в протоколе, фотографируются, заносятся в планы или на схемы. По возможности, целесообразно изымать следы вместе с объекта - 1 микронесителями. С объемных следов изготавливаются слепки с помощью пластилина, полимерных материалов. Неглубокие следы скольжения (не глубже 0,04 мм на металле, твердом дереве) могут быть скопированы с помощью дактилоскопической пленки.

**Следы орудий взлома должны быть тщательно изучены** уже на месте происшествия, что позволяет получить ценную розыскную и доказательственную информацию. Они дают возможность установить, с какой стороны производился взлом, выявить признаки, характеризующие личность преступника и т. д.

В частности, расположение осколков стекла (их всегда будет больше со стороны, противоположной приложенному усилию) указывает на сторону, с которой оно было выбито. Для определения стороны изучают грани осколков, зазубрины на их ребрах, трещины и воссоздают целое (стекло в раме) по частям. От удара и нажима на стекле образуются радиальные и концентрические трещины, которые сходятся к стороне, где имело место сжатие, и расходятся в месте растяжения. Радиальные трещины на стороне, противоположной действию силы, доходят до поверхности стекла, а с другой стороны — обрываются в его толще.

**По следам сверления и распила можно определить**, с какой стороны произведен взлом. При сверлении — стружек больше с той стороны, откуда начинали сверлить. Отщепы древесины в начале сверления, как правило, направлены по часовой стрелке, а в конце — против. При пилении стружки больше с противоположной стороны и заусенцы по размерам значительнее.

По общей картине взлома, способу или виду использованного орудия взлома можно получить представление о профессиональных навыках преступника (например, о квалификации сварщика, вскрывшего сейф с помощью электросварки). Изучение оставленных на месте происшествия орудий взлома (строение, способ изготовления, надписи) позволяет судить об их владельце.

О физической силе преступника свидетельствуют степень прочности преграды и способ ее взлома и использованное для этой цели орудие. Величина (размер) пролома говорит о комплекции преступника.

**Таким образом, целью трасологических экспертиз и исследований** этих объектов является решение следующих диагностических задач:

- Установление по следам механизма взлома и отдельных обстоятельств события (механизма взлома, с какой стороны произведено разрушение преграды, в каком направлении воздействовало орудие, время взлома, знаком ли преступник с обстановкой, местом нахождения и характером или устройством преграды, запирающего устройства, возможность инсценировки взлома или проникновения, случайного разрушения, количество участников взлома);

- Определение по следам некоторых признаков лица, совершившего взлом (рост, пол, возраст, физическая сила, профессиональные навыки, функциональные особенности).

**К идентификационным задачам относятся:**

- установление по следам групповой принадлежности орудий и инструментов;
- идентификация по следам оставивших их орудий и инструментов;
- установление орудий и инструментов по их частям.

**При назначении трасологической экспертизы** эксперту направляются: предметы со следами, слепки со следов, протоколы осмотра с фототаблицами. В некоторых случаях (проломы в стенах, следы орудий на массивных сейфовых дверях) возможно проведение экспертного исследования непосредственно на месте происшествия.

**При назначении идентификационной экспертизы** по следам орудий взлома и инструментов, в случаях установления подозреваемых лиц и изъятия у них возможного следообразующего объекта эксперту представляются фотоснимки, слепки, оттиски следа и само проверяемое орудие или инструмент. При этом следователь выясняет, как часто и для каких работ применялся инструмент, производилась ли его заточка или иные изменения в период от момента происшествия до его изъятия и приобщения к материалам уголовного дела.

Для установления фактов использования одного и того же орудия взлома при совершении одного или нескольких преступлений в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел создаются Справочные коллекции следов (предметов со следами) или копий следов орудий взлома, изъятых с мест происшествий, а также Справочные коллекции и картотеки инструментов и других распространенных предметов, используемых в качестве орудий взлома.

## **Рекомендуемая литература**

### **Нормативно-правовые акты:**

1. Федеральный закон РФ от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации. 04 июня 2001 г. № 23. Ст. 2291.

### **Основная литература:**

2. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
3. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
4. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
5. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
6. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
7. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
8. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. М., 2014.
9. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
10. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
11. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
12. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
13. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

### **Дополнительная литература:**

14. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
15. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
16. Возгрин И.А. Введение в криминалистику. СПб., 2003.
17. Евстигнеев Б.А. Криминалистическая диагностика и идентификация. Саратов, 2002.
18. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
19. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
20. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
21. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
22. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.



23. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
24. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fBcW3.pdf](http://e093Eu5fBcW3.pdf) [sudsovet.ru](http://sudsovet.ru)
25. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.
26. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37).
27. Царенко П.П. Наблюдение как метод собирания, исследования и оценки доказательств. Саратов, 2004.
28. Щеглов О.А. Специальные методы криминалистики // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы: Сборник научных статей. Саратов, 2005.
29. Криминалистическая видеозапись: учебное пособие (курс лекций) / под общ. ред. Р.Ю. Трубицына, О.А. Щеглова. М., 2004.
30. Мавлюдов А.К. Судебная видеозапись. Саратов, 2004.
31. Макарова Т.А. Использование в ходе предварительного следствия материалов аудио и видеозаписи: автореферат, к.ю.н. Ижевск, 2004.
32. Булгаков В.Г. Вопросы идентификации личности по видеоизображениям // Судебная экспертиза. 2003. № 2.
33. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)

## ТЕМА 14.

### «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ, БОЕПРИПАСОВ, ВЗРЫВЧАТЫХ УСТРОЙСТВ»

**Судебная баллистика** — раздел криминалистики, изучающий технические вопросы, возникающие при расследовании преступлений, связанных с применением (а также ношением, хранением, изготовлением, сбытом, хищением либо вымогательством) огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, а также ВВ и ВУ. Судебная баллистика включает технические сведения, относящиеся к огнестрельному оружию, боеприпасам и следам их применения; разрабатывает рекомендации по применению методов и средств обнаружения этих объектов, их изъятия и исследования; цель — установить обстоятельства, имеющие существенное значение для расследования, раскрытия и предупреждения.

**Объектами судебного баллистического исследования являются:**

- а) ручное огнестрельное оружие и его части;
- б) патроны к ручному огнестрельному оружию — как снаряженные, так и их компоненты, в том числе выстреленные пули, стреляные гильзы, дробь, картечь, пыжи, прокладки, порох и т. п.;
- в) следы-повреждения при поражении из ручного огнестрельного оружия
- г) иные боеприпасы (гранаты, мины), их части, следы их применения;
- д) взрывные устройства, взрывчатые вещества и следы их применения.

**Боевое оружие** представляет собой оружие заводского изготовления, одноствольное, многозарядное, с нарезным стволом и, как правило, скользящим затвором, предназначенное для стрельбы пулями. Короткоствольное оружие имеет длину ствола до 20 см. К нему относятся полуавтоматические пистолеты и револьверы. К среднествольному оружию (длина ствола 20—50 см) — пистолеты-пулеметы, автоматы и карабины. Длинноствольные (длина ствола более 50 см) — это винтовки (карабины) и ручные пулеметы. Важным свойством боевого оружия является наличие нарезов в канале ствола. Оно имеет для судебной баллистики первостепенное значение как с точки зрения дальности и пробивного действия снаряда, так и для отождествления оружия по выстреленным пулям.

**Для характеристики оружия важен его калибр** — диаметр канала ствола. В нарезном оружии калибр определяется расстоянием между противоположными полями нарезов (рис. 1). Обозначение калибра нарезного оружия в России и континентальной Европе производится в миллиметрах, а в США и Англии — долях дюйма. Практически чаще всего встречается боевое

оружие следующих калибров (в мм): 5,45; 7,65; 8; 9; 11,42 (пистолеты, револьверы, автоматы); 5,6; 6,5; 7,62; 7,65; 7,92 (винтовки, карабины). Все больше распространяются боевые винтовки калибра 5,56 мм (США, Бельгия, Австрия, Франция, Италия, Швейцария) и даже калибра 4,7 мм (ФРГ) и 4,85 мм (Англия).

**Боевое многозарядное оружие** подразделяется на неавтоматическое, полуавтоматическое (самозарядное) и автоматическое (самострельное). В неавтоматическом оружии затвор приводится в движение стрелкой (винтовки и карабины с постоянным магазином). К такому оружию относятся также револьверы. Полуавтоматическое и автоматическое оружие перезаряжается под действием пороховых газов. Но в полуавтоматическом оружии каждый раз необходимо нажимать на спусковой крючок, а в автоматическом стрельба производится до тех пор, пока спусковой крючок нажат и в магазине имеются патроны (пистолеты-пулеметы, автоматы, карабины).

**Охотничье оружие** заводского изготовления, длинноствольное. Оно подразделяется на пулевое, дробовое, комбинированное. Пулевое охотничье оружие обычно имеет один нарезной ствол для стрельбы пулями (оболочечными, полуболочечными). В зависимости от калибра различают карабины (5,6—9 мм), нитроэкспрессы (менее 16 мм), штуцера (12—28 мм). Дробовое охотничье оружие имеет один или несколько гладких стволов, расположенных горизонтально или вертикально. Такие ружья предназначены для стрельбы дробью или картечью, а также свинцовыми пулями круглой формы или специальной конструкции. Их калибр измеряется иначе, чем в ружьях нарезных. Он соответствует количеству сферических (шаровых) пуль, равных диаметру канала ствола, которое можно отлить из английского фунта чистого свинца (454 г). Наиболее распространенные калибры гладкоствольных ружей: 12 (18,2—19,3 мм); 16 (16,8—17,75 мм); 20 (15,7—16,6 мм); 24 (14,7—15,5 мм). Гладкие стволы могут иметь различную сверловку: а) цилиндрическую, где канал имеет одинаковый диаметр от дульной до казенной части ствола; б) цилиндрическую с напором (коническую), чокборную (чок и получок), когда в дульной части ствола имеется чековое сужение. Данное обстоятельство необходимо учитывать при замере диаметра ствола. Комбинированные охотничьи ружья предназначены как для стрельбы дробью, так и пулями, для чего у них есть нарезной ствол.

**Учебно-спортивное оружие.** К нему относится учебное оружие, главным образом так называемое малокалиберное (5,6 мм), для стрельбы патронами кольцевого воспламенения (пистолеты, револьверы, винтовки), а также спортивное и пневматическое оружие. Спортивное оружие делится на целевое малокалиберное (пистолеты, винтовки); целевое произвольное под

патроны для военного оружия (пистолеты, винтовки); садовые ружья (двухствольные гладкоствольные, предназначенные для спортивной стендовой стрельбы).

**Криминальное оружие**, как правило, короткоствольное. Оно подразделяется на:

а) самодельное, т. е. изготовленное целиком или с использованием отдельных частей заводского изготовления. Это могут быть пистолеты, заряжаемые с дула (шомпольные), или казнозарядные, выполненные по типу пистолета или револьвера. Самодельное оружие может быть однозарядное, магазинное и даже автоматическое. Стволы обычно гладкие. Нередко такое оружие маскируют под авторучки, трости, зонты и т. п.;

б) обрезы, изготавливаемые путем укорачивания стволов (а также ложа) боевого оружия, охотничьего, учебного (винтовок, карабинов);

в) специальные устройства, предназначенные для стрельбы снарядами (пистолеты и револьверы сигнальные, стартовые, газовые, строительномонтажные);

г) заводское оружие, переделанное под другой патрон. Существенную информацию относительно характеристик оружия удается получить при анализе государственных оружейных фирменных знаков, заводских эмблем, текстов с указанием страны, города, где изготовлено оружие, года выпуска, калибра оружия

Изымают оружие с известными предосторожностями, имея в виду, что оно может быть заряжено. В первую очередь оружие разряжают, после чего приступают к осмотру. Осматривая оружие, обращают внимание на то, нет ли на его поверхности отпечатков пальцев, частиц крови, грязи и т. п. Затем подробно отмечают все его признаки, наличие маркировочных обозначений, дефектов и т. д. Особое внимание обращают на состояние оружия, в том числе его ударно-спускового механизма, наличие патрона в патроннике и патронов в магазине (барабане), наличие в стволе порохового нагара и несгоревших порошинок, запаха сгоревшего пороха в канале ствола. После осмотра оружия его упаковывают и направляют на экспертное исследование.

Криминалистическое исследование позволяет установить прежде всего сам факт принадлежности объекта к категории огнестрельного оружия. Необходимость решения такого вопроса определяется тем, что могут быть объекты, являющиеся огнестрельным оружием, но внешне непохожие на его образцы (стреляющие трубки, "авторучки" и т. п.), либо обладающие всеми внешними признаками оружия, но не являющиеся таковыми (игрушки, муляжи и пр.).

Исследование оружия позволяет установить факт производства из него выстрела, в частности после чистки оружия. Если экспертизой будет установлена неисправность оружия, то требуется решить, насколько легко она устранима. Преступники нередко извлекают какую-либо часть ударно-спускового механизма оружия (обычно ударник) и хранят ее отдельно, чтобы в случае обнаружения сослаться на его принципиальную непригодность.

Изучение обстоятельств самопроизвольного выстрела позволяет установить, в частности, не явились ли его причиной производственные дефекты, износ отдельных частей и т. п. При разрушении оружия (например, разрыв ствола) важно установить причину (производственный дефект, применение ненадлежащих боеприпасов и т. д.).

В зависимости от вида огнестрельного оружия различают патроны боевые, спортивные, охотничьи. К **боевым патронам** относятся винтовочные, пистолетные, револьверные и промежуточные (занимающие среднее положение между пистолетными и винтовочными). **Современный унитарный патрон** к боевому оружию состоит из гильзы, капсюля с иницирующим составом, навески пороха и снаряда (пули). Гильзы изготавливаются из металла (латунь, железо) и имеют форму цилиндрическую, бутылочную или коническую. К оружию гражданских образцов предназначены патроны только цилиндрической гильзы, к боевому — всех трех видов. Бутылочная гильза позволяет при относительно малом калибре патрона (пули) снаряжать его большим количеством пороха. В гильзе различают: дульце, корпус и шляпку. В дульце крепится пуля, поэтому его внутренний диаметр соответствует наружному диаметру пули и приблизительно — калибру оружия (диаметр пули более калибра ствола на 0,02 мм). Пуля крепится в гильзе различными способами: кернением, обжимом (сплошным, поисковым), **Патроны-заменители** и самодельные патроны.

**Снаряженные боеприпасы** сравнительно редко находят на месте происшествия. Патрон может остаться при утере его преступником, при выбрасывании со следами осечки или находиться в оставленном оружии. Значительно чаще снаряженные боеприпасы фигурируют в качестве вещественных доказательств, будучи изъятыми при обыске у обвиняемого (подозреваемого). При обнаружении боеприпасов на месте происшествия в протоколе и на плане (схеме) отмечают их местоположение, фотографируют, после чего изымают и осматривают. Сначала смотрят, нет ли на патроне следов рук, затем подробно фиксируют все внешние признаки патрона, пули, гильзы: форма, цвет металла, размеры, способ крепления пули в гильзе, маркировочные обозначения.

Значительно чаще при расследовании преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, приходится иметь дело с частями боеприпасов: пулями, гильзами, дробью, пыжами и т.п. **Стреляные пули** обнаружить на месте происшествия достаточно сложно. При их отыскании учитывают: вид оружия (если оно найдено или известно), показания свидетелей о количестве выстрелов и интервалах между ними, данные наружного осмотра трупа, местонахождение гильзы.

При обнаружении пули в преграде в протоколе и на плане (схеме) отмечают местонахождение пулевого отверстия, фиксируют его внешние признаки (положение пробоины, ее форму, размеры: диаметр, глубину, направление канала), а затем уже извлекают пулю.

**При следственном осмотре пули** отмечают ее внешние признаки: вид (оболочечная, полуболочечная, безболочечная); цвет металла (пули, оболочки); наличие окраски (для пули специального назначения); форму головной части (остроконечная, тупоконечная, оживальная сферическая); размеры (длина, диаметр); наличие на поверхности пули следов от нарезов. Указанные общие признаки позволяют установить, к оружию какого вида и каких систем предназначался патрон, частью которого явилась пуля. Экспертное исследование этих признаков и в особенности следов от нарезов позволяет сузить круг и определить, из оружия какой системы была выстрелена пуля. При этом учитывается направление следов от нарезов (левонаклонные, правонаклонные); количество нарезов; их ширина, крутизна (наклон к продольной оси пули).

**Криминалистическое исследование следов выстрела.** Внешние признаки следов выстрела зависят от вида примененного оружия и боеприпасов, от материала преграды, в которую произведен выстрел, и от дистанции выстрела. Определяя дистанцию, различают: а) выстрел в упор (полный упор, неполный упор), б) выстрел с близкого расстояния, в) выстрел с дальнего расстояния.

**Основные следы выстрела** возникают от непосредственного воздействия на преграду. В результате образуются пробоины (сквозные или слепые отверстия), вмятины (в твердом, чаще металлическом предмете) и отщепы, отколы (в дереве, на хрупких преградах), являющиеся следом рикошета. В области входного отверстия наблюдается поясok обтирания, а на коже тела — поясok осаднения.

**Дополнительные следы** возникают от воздействия факторов, сопутствующих близкому выстрелу: динамическое и термическое действие газов, образуемых при выстреле в канале ствола; отложение копоти и

несгоревших порошинок; отложение продуктов смазки канала ствола или осадки пули.

На основании криминалистического изучения признаков огнестрельного оружия устанавливают факт его применения, вид оружия и боеприпасов, определяют входное и выходное отверстие, направление выстрела и дистанцию выстрела.

**Определение дистанции выстрела** не только проясняет механизм происшедшего события, но зачастую позволяет отвергнуть версию о том, что произошел несчастный случай или самоубийство, подтвердить версию об убийстве и т. д.

Наряду с выяснением обстоятельств, свидетельствующих о направлении и дистанции выстрела, нередко требуется установить **приблизительное местонахождение стрелявшего**. Способ решения этой задачи зависит от типа, (вида) следов и объектов, обнаруживаемых на месте происшествия. Иногда, например, это удается сделать по следам ног. Если имеются следы близкого выстрела, то с учетом дистанции определяют, где находился стрелявший. При дальней дистанции выстрела о местонахождении стрелявшего судят, установив линию полета пули. Это возможно при наличии двух пулевых повреждений: двух пробоин или пробоины и следа рикошета. При наличии двух сквозных повреждений, например, в двойной раме окна, в отверстия вставляют бумажную трубку, через которую визируют линию полета пули. Видимый в трубку участок может быть сфотографирован. К взрывным устройствам самодельного изготовления (СВУ) относят технические конструкции типа мин, снарядов и т. п., предназначенные для поражения живой силы и техники. Они состоят из заряда взрывчатого вещества, приводного (реагирующего) устройства, взрывателя и корпуса (металлического, деревянного, пластмассового). Некоторые типы СВУ могут быть безкорпусными. Самодельно изготавливаемые специальные боеприпасы нередко маскируют под предметы быта: портфели, посылки, ручные электрофонарики, термосы и т. п. Такие предметы удобно транспортировать и можно оставить под видом "забытой" вещи.

**В зависимости от конструкции приводного устройства и взрывателя СВУ могут быть контактными и бесконтактными.** Различают взрыватели ударные (срабатывающие от удара, нажатия), дистанционные (механического или электрического воздействия), неконтактные (вибрационные, акустические, радиолокационные и т. п.), исполнительные (срабатывают по кодированному сигналу).

В результате срабатывания взрывателя происходит взрыв, процесс которого характеризуется освобождением большого количества энергии в ограниченном объеме за короткий промежуток времени.

Применяемые в СВУ взрывчатые вещества, представляют собой химические соединения или смеси, способные к быстрой реакции, сопровождающейся выделением большого количества тепла и образованием газов. Возникнув в одной точке под влиянием нагревания (удара, трения, взрыва), эта реакция мгновенно распространяется по заряду с помощью процессов горения или детонации (действие ударной волны).

**Основными взрывчатыми веществами являются:** тринитротолуол, тетрил, гексоген, кислород, нитроглицерин, ТЭН, нитроклетчатка и др. Как правило, эти вещества применяют в виде их смесей. В качестве инициирующих составов используют азид свинца, гремучую ртуть, ТНРС, тетразен.

Обнаруживаемые объекты фотографируют, фиксируют в протоколе и на плане (схеме), отмечают точное местоположение каждого объекта, внешний вид, состояние, материал (хотя бы приблизительно), наличие следов-наложений, в том числе взрывчатых веществ. Остатки их могут быть обнаружены как на частях боеприпасов, так и на пораженных объектах, одежде и т. п.

Описывая повреждения, отмечают их вид (пробоина, вмятина), размеры, форму, вывороченность краевых участков, местоположение.

Изъятые объекты упаковывают по отдельности и направляют на экспертизу для установления: конструкции СВУ, принципа действия, определения материалов, использованных для его изготовления; вида взрывчатых веществ. В отношении последних выясняют, где они применяются, нельзя ли изготовить их кустарно. Важным является и вопрос о профессиональных навыках лица, изготовившего самодельное устройство (см. таблицу 6) фирован. При этом ось объектива должна совпадать с линией визирования.

## **Рекомендуемая литература**

### **Нормативно-правовые акты:**

1. Федеральный закон РФ от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об оружии» // Российская газета. 1996. 18 декабря. № 241.
2. Федеральный закон РФ от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»



Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации. 04 июня 2001 г. № 23. Ст. 2291.

### **Основная литература:**

3. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
4. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
5. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
6. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
7. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
8. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
9. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. М., 2014.
10. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
11. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
12. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
13. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
14. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

### **Дополнительная литература:**

15. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
16. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
17. Возгрин И.А. Введение в криминалистику. СПб., 2003.
18. Евстигнеев Б.А. Криминалистическая диагностика и идентификация. Саратов, 2002.
19. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
20. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
21. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.

22. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.
23. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
24. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fBcW3.pdf.sudsovet.ru](http://e093Eu5fBcW3.pdf.sudsovet.ru)
25. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.
26. Щеглов О.А. Специальные методы криминалистики // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы: Сборник научных статей. Саратов, 2005.
27. Криминалистическая видеозапись: учебное пособие (курс лекций) / под общ. ред. Р.Ю. Трубицына, О.А. Щеглова. М., 2004.
28. Булгаков В.Г. Вопросы идентификации личности по видеоизображениям // Судебная экспертиза. 2003. № 2.
29. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)

## ТЕМА 15. «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ»

**Холодным оружием называют** предметы, специально изготовленные для непосредственного нанесения телесных повреждений, предназначенные для нападения и активной защиты и не имеющие прямого производственного или хозяйственно-бытового назначения.

Для того чтобы установить, является ли предмет холодным оружием и к какому виду (типу) относится, необходимо знать существующие системы классификации холодного оружия и его устройство.

**По принципу действия холодное оружие делится на:** рубящее (мечи, сабли); колюще-рубящее (ятаганы, палаши, сабли); колющее (кортики, стилеты, граненые штыки, шпаги, рапиры); колюще-режущее (кинжалы, ножевые штыки, ножи финские, десантные, охотничьи, национальные, тесаки); ударно-раздробляющее (кистени, боевые плети, кастеты, ударные перстни, наладонники); комбинированное (комбинация раздробляющего и колющего). Ударно-раздробляющее оружие — неклинковое, все остальное является клинковым.

С учетом целевого назначения оружие делят на: боевое (военное, гражданское) и охотничье. Боевое холодное оружие является штатным и предназначено для нанесения повреждений человеку, в том числе в рукопашном бою (штыки, сабли, шашки и т. п.).

**Гражданское холодное оружие** служит для использования отдельными лицами в целях нападения или самозащиты (национальные ножи, кинжалы и др.). Охотничье предназначено для добывания зверя, разделки туш.

По способу изготовления различают холодное оружие: а) заводского изготовления (фабричное, фирменное, стандартное), б) кустарное, изготавливаемое мастерами-оружейниками с учетом профессиональных (промысловых, национальных) традиций, в) самодельное, изготавливаемое отдельными лицами, не являющимися мастерами-оружейниками (см. таблицу).

Клинковое оружие может различаться по конфигурации, размерам, способам удержания в руке. Оружие с рукояткой — сабли, шашки, кинжалы, ножи и т. п. Оружие с древком — пики, копья, рогатины. Без рукоятки и древка, но крепящееся к огнестрельному оружию, — игольчатые и некоторые клинковые штыки. Кортики, кинжалы, ножи и подобные им образцы называют короткоклинковым оружием; сабли, шашки, палаши, рапиры и т. п.

— длинноклинковым. Клинок может иметь прямую форму (большинство вышеназванных образцов оружия) и кривую — ятаганы, сабли, шашки, некоторые кинжалы и ножи.

**Наиболее распространенными в криминалистической практике являются** образцы короткоклинкового оружия с рукояткой: кинжалы (военные, гражданские, охотничьи), ножи (военные, гражданские, в том числе национальные, охотничьи), штыки.

При изъятии холодного оружия в протоколе обыска или осмотра должны быть отражены его внешние признаки в таком объеме, чтобы по ним можно было судить о виде оружия. Для этого в протоколе необходимо указать: конструкцию холодного оружия, его размеры, комплектность составных частей, способ крепления рукоятки к клинку; материал, из которого изготовлены части оружия, его цвет, прочность, характер поверхности (гладкая, шероховатая, зазубренная); форму клинка, заточку лезвия и конца клинка, степень остроты заточки; упругость клинка, имеются ли долы на клинке (углубления), ребра жесткости (выступы); имеется ли ограничитель на рукоятке, с какими известными образцами совпадает данный экземпляр оружия. Для определения вида оружия могут быть использованы справочные альбомы, пособия.

В сложных ситуациях, в особенности при наличии самодельного оружия, назначается экспертиза.

Повреждения, оставляемые холодным оружием, зависят от типа оружия (колющее, рубящее и т. д.), механизма воздействия и материала, на котором образовано повреждение (ткань одежды, вид переплетения нитей ткани, материал ткани и т. п.). В протоколе отмечают: где, на каком предмете (участке предмета) обнаружено повреждение, его размер, форма, вид краевых участков (ровные, разволокненные). Одежду изымают и направляют на экспертное исследование (криминалистическое, судебно-медицинское).

#### **Вопросы эксперту:**

а) является ли представленный объект холодным оружием, если да, то к какому виду (типу, модели) относится;

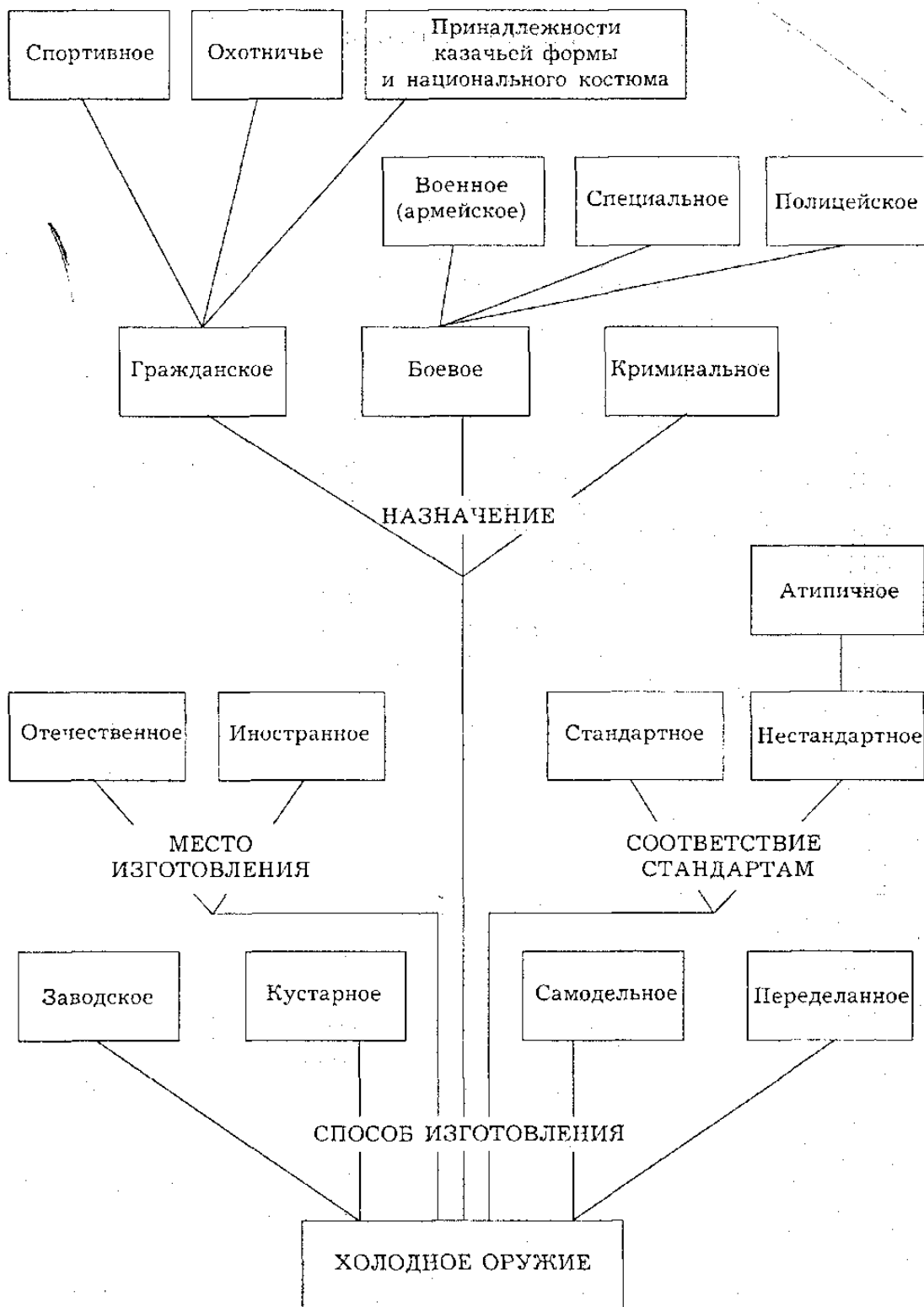
б) заводского, кустарного или самодельного изготовления данное холодное оружие;

в) каков вид (характер) повреждений, орудием какого вида (типа) они оставлены;

г) каковы групповые признаки оружия, оставившего повреждение: форма, размеры клинка, наличие односторонней или двусторонней заточки лезвия;

д) могло ли быть повреждение нанесено оружием, представленным на исследование (при решении этого вопроса особое внимание уделяют микроналожениям на оружии: волокна ткани, объекты биологического происхождения).

### Классификация холодного оружия





## Рекомендуемая литература

### Нормативно-правовые акты:

1. Федеральный закон РФ от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об оружии» // Российская газета. 1996. 18 декабря. № 241.
2. Федеральный закон РФ от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации. 04 июня 2001 г. № 23. Ст. 2291.

### Основная литература:

3. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
4. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
5. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
6. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
7. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
8. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
9. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. Млсква, 2014.
10. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
11. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
12. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
13. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
14. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

### Дополнительная литература:

15. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
16. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.

17. Возгрин И.А. Введение в криминалистику. СПб., 2003.
18. Евстигнеев Б.А. Криминалистическая диагностика и идентификация. Саратов, 2002.
19. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
20. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
21. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
22. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
23. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.
24. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
25. Царенко П.П. Наблюдение как метод собирания, исследования и оценки доказательств. Саратов, 2004.
26. Щеглов О.А. Специальные методы криминалистики // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы: Сборник научных статей. Саратов, 2005.
27. Криминалистическая видеозапись: учебное пособие (курс лекций) / под общ. ред. Р.Ю. Трубицына, О.А. Щеглова. М., 2004.
28. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)



## ТЕМА 16.

### «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ»

**Криминалистическое исследование документов** это раздел криминалистической техники, сложившийся на основе теоретических положений и специальных методов, заимствованных из естественных и технических наук, для установления технической стороны изготовления документов и их частей, отождествления использованных при этом средств и материалов.

Криминалистическое исследование документов является самым распространенным видом криминалистических экспертиз, производимых для правоохранительных органов.

**Под документом в узком смысле понимается письменный акт,** служащий доказательством или свидетельством чего-либо. С точки зрения криминалистики термин "документ" употребляется в более широком смысле как написанный от руки, напечатанный типографским или машинописным способом, нарисованный, начерченный или выгравированный текстовой или графический материал, в том числе магнитные ленты и диски, кино-, фотонегативы и позитивы, другие носители информации.

**В соответствии со ст. 74, 81, 83, 84 УПК РФ, документы могут быть** как письменными, так и вещественными доказательствами. Первые имеют значение для установления истины по делу только благодаря своему содержанию (например, заключение эксперта, справка с места работы и т.п.). Документы, имеющие значение вещественных доказательств, являются объектами криминалистического исследования. Основное отличие документа вещественного доказательства от иных документов состоит в том, что они незаменимы. С иных же документов можно снять копии, сохраняющие смысловое содержание оригинала.

Криминалистическому исследованию подвергаются официальные и неофициальные документы. Первые служат для удостоверения каких-либо юридических фактов и именуются также стандартными. Все остальные относятся к неофициальным, или нестандартным документам.

**Официальные документы** изготавливаются в соответствии с установленными образцами, выдаются учреждениями, предприятиями и организациями. Они должны содержать определенные реквизиты, без которых будут недействительными. Реквизитами являются: бланк документа, его форма, цвет, размер, наличие защитных средств, оттисков штампов и печатей, фотокарточки, подписи и т.п.

**Неофициальные (исходящие от частных лиц)** документы бывают с известным источником происхождения (имеющие подпись и дату) и анонимные (без подписи или составленные от вымышленного лица). По своему назначению они могут удостоверять какие-либо права или факты; содержать определенные сведения.

**Документы бывают подлинные и поддельные.** В свою очередь, подлинные документы могут быть действительными и недействительными (например, удостоверение или пропуск, срок действия которых истек). Документ, реквизиты или содержание которого не соответствуют действительности, относится к поддельным (подложным).

**Поддельные документы бывают двух видов:**

- 1) с интеллектуальным подлогом (документ имеет все реквизиты, по форме правилен, но изложенные в нем данные не соответствуют действительности);
- 2) с материальным подлогом (в подлинный документ внесены изменения путем подчистки, травления, замены фотографии, листов и др. частичная подделка, или документ сфабрикован целиком полная подделка).

**Интеллектуальный подлог устанавливается** следственным или оперативным путем, а материальный в процессе криминалистического исследования документов.

В зависимости от вида документа перед экспертом могут ставиться различные задачи. Если следователя интересует автор или исполнитель документа, проводится экспертиза письма (письменной речи и почерка), если же важна техническая сторона изготовления документа (использованная бумага, клей, чернила, пишущий прибор, полиграфические средства и др.), технико-криминалистическое исследование, для проведения которого необходимо представлять не копии, а оригиналы документов вещественных доказательств.

**Технико-криминалистическое исследование призвано** выявить признаки изменения первоначального содержания документа, восстановить залитые, зачеркнутые тексты, разорванные, сожженные бланки, выявить признаки технической подделки подписей, оттисков печатей и штампов, определить систему и конкретный экземпляр пишущей машины, на которой отпечатан исследуемый текст, вид примененных при изготовлении документа полиграфических средств.

**Документы вещественные доказательства нельзя подшивать в дело.** Хранить их рекомендуется в отдельном конверте соответствующего размера. Сгибать документ можно лишь по уже имеющимся складкам. Ветхие и разорванные документы для хранения и использования в ходе следственных действий следует помещать между прозрачными полимерными

пластинками.

При пересылке документов их упаковывают в плотные конверты между листами чистой бумаги таким образом, чтобы они не оказались проколотыми, прошитыми нитками, испачканными клеем или сургучом.

При работе с документами следует иметь в виду, что на них могут быть следы рук, микрочастицы посторонних веществ и т.п., поэтому при обращении с ними рекомендуется пользоваться пинцетами с мягкими наконечниками, резиновыми перчатками, бумажными уголками, чтобы сохранить следы для соответствующих криминалистических исследований.

**Согласно ст. 176 УПК РФ документ может быть осмотрен** непосредственно в ходе осмотра места происшествия или как самостоятельное следственное действие. Его осмотр начинается с определения наименования, вида, назначения документа и ознакомления с его содержанием. При этом проверяется соответствие содержания другим реквизитам документа угловому штампу организации (учреждения), подписям, печати, дате выдачи. Несоответствие каких-либо данных составных частей документа может свидетельствовать о наличии интеллектуального подлога выдаче документа ненадлежащим органом, предоставлении незаконных прав и т.п.

Далее обращается внимание на признаки материального подлога подчистки, травления, дописки, замены листов в многостраничных документах и др. При этом используются необходимые технические средства специальные осветители, позволяющие просматривать документ в бестеневом или направленном освещении, на просвет, в ультрафиолетовых, инфракрасных лучах, а также увеличительные приборы, измерительные инструменты.

Полученные результаты фиксируются в протоколе осмотра. В нем указываются: место, дата и время обнаружения, адресат, от которого он поступил, наименование документа, его регистрационный номер, дата выдачи, от имени какого учреждения и на чье имя выдан, какими реквизитами заверен; характер краев, наличие складок, разрывов, пятен и загрязнений; характеристика бумаги, красителя; выявленные при осмотре признаки подлога и материальной подделки.

Содержание нестандартных документов, небольших по объему, вписывается в протокол полностью. Если же документ имеет значительный объем либо носит секретный характер, то в протоколе приводятся начальные и последние слова осматриваемого документа. Описываются также данные, характеризующие индивидуальные признаки стандартных документов. Например, при описании паспорта в протоколе осмотра отмечается: кому,

когда, где и кем выдан, номер, серия и другие сведения, внесенные в него от руки.

В качестве дополнительного способа фиксации может быть произведено фотографирование по правилам запечатлевающей съемки места обнаружения документа, его общего вида и отдельных особенностей. При необходимости документ осматривают с участием специалиста-криминалиста или специалиста в области иной профессиональной деятельности в зависимости от вида и назначения исследуемого документа, а также с использованием в качестве эталона подлинных документов, выдаваемых соответствующими государственными органами, коммерческими или иными организациями.

**Криминалистическая документология научно и методически обеспечивает решение задач, относящихся к:**

- 1) установлению автора текста документа (автороведение);
- 2) исследованию почерка (почерковедение);
- 3) анализу других составных элементов документа (технико-криминалистическое исследование документов).

### **Рекомендуемая литература**

#### **Нормативно-правовые акты:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
2. Федеральный закон РФ от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации. 04 июня 2001 г. № 23. Ст. 2291.

#### **Основная литература:**

3. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
4. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
5. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
6. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.

7. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
8. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
9. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. Млсква, 2014.
10. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
11. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
12. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
13. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
14. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

#### **Дополнительная литература:**

15. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
16. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
17. Возгрин И.А. Введение в криминалистику. СПб., 2003.
18. Евстигнеев Б.А. Криминалистическая диагностика и идентификация. Саратов, 2002.
19. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
20. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
21. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
22. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
23. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.
24. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
25. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fBcW3.pdf](http://e093Eu5fBcW3.pdf) [sudsovet.ru](http://sudsovet.ru)
26. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.
27. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37).

28. Криминалистическая фотография: в вопросах и ответах: Учебное
29. Воронков Л.Ю. Практическое применение цифровой фотографии при проведении криминалистической экспертизы // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. Саратов, 2008.
30. Царенко П.П. Наблюдение как метод собирания, исследования и оценки доказательств. Саратов, 2004.
31. Щеглов О.А. Специальные методы криминалистики // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы: Сборник научных статей. Саратов, 2005.
32. Косыгин О.А. Особенности портретной идентификации лиц различных этнических групп // Судебная экспертиза. 2003. № 2.
33. Душеин С.В., Егоров А.Г., Зайцев В.В., Хрусталеv В.Н. Криминалистическая фотография. Саратов, 2003.
34. Булгаков В.Г. Вопросы идентификации личности по видеоизображениям // Судебная экспертиза. 2003. № 2.
35. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)

## ТЕМА 17.

### «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПИСЬМА»

**Судебное почерковедение** (криминалистическое исследование письма) – один из видов криминалистической идентификации личности. Его суть состоит в сравнительном исследовании признаков письма, отобразившихся в документе, исполнитель которого неизвестен или вызывает сомнения, и признаков письма, имеющих в образцах, написанных лицами, подозреваемыми в исполнении этого документа.

**Письмо есть мысль человека**, зафиксированная при помощи графических знаков и правил их сочетания. В нем различаются смысловая и графическая стороны. Понятие смысловой стороны охватывает содержание, стиль и манеру изложения, лексику и другие особенности.

**К графической стороне относится почерк** – система (Выработанных движений, служащая для изображения букв, слов, цифр, знаков. При исследовании письма обе его стороны – смысловая и графическая – рассматриваются в их единстве и взаимосвязи.

**Признаки, характеризующие смысловую сторону письма** при производстве почерковедческой экспертизы, второстепенны. Более существенна их роль в автороведческой экспертизе. Поэтому перечень данных признаков будет рассмотрен в параграфе "Судебное автороведение". Здесь же мы остановимся лишь на признаках почерка.

**В основе формирования почерка лежат навыки.** В период обучения письму человек исполняет штрихи буквы изолированно, осознавая каждое расчлененное им действие, не охватывая при этом одновременно все содержание написанного и другие элементы, которые составляют комплексное понятие письма. Когда навыки письма отсутствуют, процесс письма максимально трудоемок, требует значительных усилий, движения руки пишущего замедленны.

В результате систематических упражнений у пишущего образуются определенные навыки, формируется система выработанных движений, позволяющая исполнять письмо быстро, скорописью, не контролируя непосредственное исполнение каждого элемента буквы. В дальнейшем почерк у человека приводится в отлаженную систему выработанных условно-рефлекторных связей – так называемый динамический стереотип. Теперь у пишущего на первый план выступает только смысловая сторона письма, а сам почерк переходит в категорию сознательно не контролируемого действия, в автоматизм движений. Почерк приобретает устойчивость.

С помощью **криминалистического исследования письма** при сравнении текстов можно установить лицо, которым был составлен данный документ.

**Почерк и письменная речь** человека индивидуальны и постоянны, что позволяет экспертам устанавливать исполнителя документа даже в тех случаях, если человек умышленно пытался изменить почерк.

Почерк каждого человека индивидуален. По истечении определенного периода времени у человека меняется темп **письма**, степень и характер его **выработанности**, но обычно в нем сохраняются одни и те же особенности. Почерк относительно устойчив. Почерк изменяется по таким причинам, как болезнь, возраст, **под влиянием культурного развития**, окружающей среды и т.д.

#### **Признаки почерка:**

**1) общие** – характеризуют привычную систему движений:

- степень выработанности,
- разгон,
- размер,
- наклон;

**2) частные:**

а) особенности формы и направления движения:

- правоокружные движения;
- левоокружные движения;
- переменный;

б) особенности соотношения элементов **письменных** знаков:

- по размеру;
- по наклону;
- по разгону;

в) детали почерка:

- положение точки начала **письменных** знаков;
- положение точки окончания **письменных** знаков;
- ретушь;
- извилистость штрихов;
- особенности нажима и др.

#### **Почерк может быть:**

**1) по степени выработанности почерка (приспособленности движений руки к скорописи):**

- а) выработанным;
- б) маловыработанным;
- в) дрожащим;



**2) по характеру выработанности:**

- а) простым;
- б) упрощенным;
- в) вычурным;
- г) смешанным;

**3) по степени связанности:**

- а) связанным;
- б) отрывистым;
- в) средним по степени связанности;

**4) по разгону:**

- а) сжатым;
- б) средним;
- в) расширенным;

**5) по размеру:**

- а) большим;
- б) мелким;
- в) средним;

**6) по форме движений:**

- а) прямолинейно-угловатым;
- б) округлым;
- в) смешанным;

**7) по наклону:**

- а) правонаклонным;
- б) левонаклонным;
- в) прямым.

**Рекомендуемая литература**

**Нормативно-правовые акты:**

1. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации. 04 июня 2001 г. № 23. Ст. 2291.

**Основная литература:**

2. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
3. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).

4. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
5. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
6. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
7. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
8. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. Млсква, 2014.
9. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
10. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
11. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
12. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
13. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

#### **Дополнительная литература:**

14. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
15. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
16. Возгрин И.А. Введение в криминалистику. СПб., 2003.
17. Евстигнеев Б.А. Криминалистическая диагностика и идентификация. Саратов, 2002.
18. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
19. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
20. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
21. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
22. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.
23. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
24. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fBcW3.pdf.sudsovet.ru](http://e093Eu5fBcW3.pdf.sudsovet.ru)
25. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.

26. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37).
27. Косыгин О.А. Особенности портретной идентификации лиц различных этнических групп // Судебная экспертиза. 2003. № 2.
28. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)

## ТЕМА 18.

### «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЕЩЕСТВ, МАТЕРИАЛОВ И ИЗДЕЛИЙ. МИКРОЛОГИЯ»

При расследовании преступлений нередко приходится сталкиваться с отсутствием на месте происшествия традиционных следов (рук, ног, зубов, орудий взлома, транспорта) или с таким их состоянием, которое не позволяет использовать традиционные методы исследования. Между тем в материальной обстановке места происшествия **всегда остаются мелкие и мельчайшие частицы и микроследы** различных материалов и веществ, находящиеся в причинной связи с событием преступления. Значение их как носителей информации неуклонно повышалось с развитием химических, физических, биологических, математических методов анализа объектов малой массы и особенно возросло в современных условиях. Оснащение следственного аппарата современными технико-криминалистическими средствами, воздействие научно-технического прогресса на экспертные методы позволяет успешно обнаруживать, фиксировать, изымать и исследовать самые разнообразные микрообъекты и получать в результате этого такую информацию, которая ранее была абсолютно недоступна.

**Систематизация и обобщение накопленного эмпирического материала**, выявление и изучение закономерностей формирования криминалистически значимых свойств материалов веществ, определяемых их происхождением (например, технологией изготовления, местом произрастания сырья), условиями эксплуатации и хранения, а также действием факторов самого расследуемого события привели к необходимости формирования в структуре криминалистической техники самостоятельного направления исследований – криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий (КЭМВИ). В рамках общего учения о следах (криминалистической трасологии) рассматриваются общие закономерности следообразования и формирования морфологических и субстациональных свойств материалов, веществ и изделий из них, механизм\* их взаимодействия. Специфика этого следообразования состоит в том, что материалы и вещества при взаимодействии с другими объектами, как правило, не отражают внешнего строения. Следообразование происходит за счет отделения или присоединения (наслоения) вещества следообразующего объекта, а также деформации, разрушения, изменения его структуры. Характер взаимодействия следообразующего и следовоспринимающего объектов определяется особенностями их состава и структуры.

**Субстанция объекта** – вещественное содержание объекта, состав и структура образующих его веществ. **Морфология объекта** – внешнее строение объекта, а также форма, размеры и взаимное расположение (топография) образующих его структурных элементов.

**Таким образом под следом материала или вещества понимается** изменение внешних и внутренних свойств воспринимающего объекта в результате воздействия на него какого-либо материального источника. Последний может быть, как вещественным, передающим при воздействии вещество и импульс энергии, так и невещественным, передающим лишь импульс энергии (тепловой, электромагнитной и т.п.).

Все это свидетельствует о более информативном характере следов материалов и веществ, позволяющем установить следующие обстоятельства:

- природу (вид) воздействия – механическое, химическое и т.д.;
- агрегатное состояние воздействующего вещественного объекта (газ, жидкость, твердое тело);
- степень адекватности отображения отображаемому, т.е. пригодность следа для установления воздействовавшего объекта;
- характер воздействия и его отдельные характеристики (интенсивность, локализация, взаимное расположение объектов и т.п.);
- происхождение признака и его связи с механизмом совершения определенного преступления;
- связь искомого объекта с расследуемым событием;
- соответствие следа механизму взаимодействия объектов в ситуации расследуемого события.

**Криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий** из них начинается с их обнаружения и осмотра при проведении таких следственных действий, как все виды обыска, выемка, освидетельствование и некоторые другие. Данные материалы и вещества являются частью элементов материальной обстановки расследуемого события.

Это могут быть предметы (простые и сложные, состоящие из совокупности узлов, деталей); комплекты предметов (пара перчаток, плащ с поясом и т.п.); массы (объемы) материалов, веществ, а также определенные роды (виды) последних: лакокрасочные материалы и покрытия, волокна, нефтепродукты и горюче-смазочные материалы, стекло, пластмассы, резина, металлы и сплавы, наркотические вещества; твердые, жидкие и газообразные вещества, занимающие определенный объем, и т.д.

Осмотр, по возможности, должен проводиться с участием специалиста, особенно при наличии микрочастиц и микроследов материалов и веществ.

**Основные технические средства**, необходимые для работы с микрообъектами, имеются в новых комплектах для следователей (чемодан). Кроме того, специальные приборы, набор инструментов, упаковочные средства включены в новый комплект техники для прокуроров-криминалистов и специалистов.

**Процесс обнаружения микрочастиц требует соблюдения мер предосторожности**, исключающих утрату имеющихся микрочастиц и привнесения посторонних. Для целенаправленного поиска микрочастиц необходима информация об обстоятельствах дела, которые ориентируют следователя на отыскание частиц с заранее известными признаками (материал или вещество, цвет, морфология). Конкретное направление поиска микрочастиц определяется методом мысленного моделирования обстановки и механизма события с выдвиганием всех возможных версий. Чаще всего носителями микрочастиц являются следующие объекты: тело, одежда, обувь преступника и потерпевшего, холодное оружие и иные орудия причинения травм; орудия и инструменты, использованные для взлома преград, запирающих устройств, и сами поврежденные объекты; участки грунта, дорожного покрытия, пола в зонах взаимодействия объектов; транспортные средства.

Поиск микрочастиц осуществляется с использованием технических средств и специальных приемов и методов, создающих оптимальные условия освещения, изменение цветовых параметров света с помощью светофильтров, а также применение возможностей невидимых участков спектра (УФ- и ИК-лучи, a,b,g – излучения), необходимое оптическое увеличение.

**Обнаруженные частицы материалов и веществ подлежат фиксации.** В протоколе осмотра должно быть зафиксировано местонахождение обнаруженных материалов и веществ с указанием размеров (самих частиц и их элементов, характера поверхности, отношения к свету (пропускание, поглощение). В дополнение к протокольному описанию используются графические методы (графическое отображение местонахождения микрочастиц в виде схем и масштабного плана, а также фотографирование (в том числе макро- и микрофотосъемка).

**К техническим методам фиксации** относится закрепление микрочастиц на объектах-носителях с помощью целлофановой аппликации (кусочки целлофана накладывают на зону микроследов и по краям проклеивают универсальной склеивающей лентой).

**Изъятие микрочастиц может быть произведено** и непосредственно, путем отделения от следонесущей поверхности. При этом используются

методы: механический (захват пинцетом, соскоб, перенос ватным тампоном); пневматический или «вакуумный» (осуществляется для сбора микрочастиц с больших площадей – пол, лестница, участок улицы и т.п.) при помощи приборов, изготовленных на основе ручного пылесоса; электростатический, магнитный, адгезионный (основанные на явлениях прилипания микрочастиц под действием статического электричества, либо магнита, либо увлажненной или покрытой специальным составом поверхности).

В каждом конкретном случае выбор метода изъятия микрочастиц определяется специалистом в зависимости от свойств материала или вещества.

Дальнейшее исследование обнаруженных и изъятых частиц материалов и веществ осуществляется в форме криминалистической экспертизы (КЭМВИ).

Необходимо отметить, что одной из задач этой экспертизы является также и обнаружение микрообъектов определенной природы, если используемые при следственном осмотре методы не позволяют их выявить и зафиксировать.

**Для обнаружения микрообъектов** на предметах-носителях применяются современные методы микроанализа (оптической и электронной микроскопии, атомно-абсорбционного, лазерного, микроспектрального и др.). Эти методы позволяют обнаружить и установить природу микроколичества таких веществ, как наркотики, следы взрыва и т.п. (до  $10^{-12}$  г вещества). При назначении экспертизы не следует ставить вопрос о наличии микрочастиц (микроследов) в самой общей форме («имеются ли на поверхности объекта какие-либо посторонние частицы»), поскольку на поверхности любого объекта имеются различные посторонние частицы. Вопрос должен конкретизироваться с учетом обстоятельств дела с тем, чтобы эксперт был ориентирован на выявление именно тех частиц, которые могут иметь значение по делу.

Обнаружение микроколичеств вещества и материалов на объектах-носителях относится к числу диагностических задач КЭМВИ, включающих, помимо этой, установление свойств и состояний объекта, существенных для выявления фактических обстоятельств расследуемого события: места, времени, способа изготовления объекта, а также причин и времени его изменения.

Иные задачи КЭМВИ состоят в установлении: принадлежности объектов определенному множеству (классу, роду, виду, группе), принятому в той или иной области науки, техники, отрасли промышленного производства, товаро- и материаловедения, в быту (классификационная задача);

- индивидуально-конкретного тождества объекта или приближения к нему на уровне рода, группы различного объема (идентификационная задача);
- механизма взаимодействия объектов как элементов вещной обстановки расследуемого события, например, установление факта контактного взаимодействия (ситуационная задача);
- существенных признаков, ранее присущих объекту и измененных под действием внешних и внутренних факторов (реставрационная задача).

**Решение перечисленных задач требует комплексного подхода, системно-структурного анализа объектов сложной структуры, интеграции знаний технологического и естественно-технического свойства.** Основанием для такой интеграции являются общие закономерности возникновения, существования и изменения субстанциональных и морфологических свойств материалов и веществ. Эти закономерности определяются общностью агрегатного состояния объектов (для жидких веществ, например, характерны общие закономерности слеодообразования и определенные признаки их внутренней структуры), наличием в составе различных материалов компонентов единой химической природы (например, наличие одних и тех же красителей в столь разнородных объектах, как волокна, пластмассы, нефтепродукты), общностью способов переработки вещества в материал и материала в изделие (например, механическое смешение компонентов, полимеризация, формование изделий литьем, получение материалов из растворов и т.д.).

На основе этих общих закономерностей разработаны общие положения методики идентификации и установления факта контактного взаимодействия объектов КЭМВИ.

Вместе с тем своеобразие объектов и специфичность задач, решаемых в отношении данных объектов, обуславливают определенную дифференциацию знаний в КЭМВИ, следствием чего является создание частных экспертных методик. В настоящее время такие методики созданы для следующих объектов КЭМВИ: лакокрасочных материалов и покрытий, объектов волокнистой природы, нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов, стекла, металла, пластмасс, резины и изделий из них, наркотических средств и сильнодействующих веществ.

**При исследовании указанных материалов, веществ и изделий из них с целью решения, возникающих в следственно-судебной практике задач применяются инструментальные методы, которые, с учетом природы и уровня изучаемых свойств и признаков, а также общепринятого их наименования, можно классифицировать следующим образом:**



1) **методы исследования морфологических признаков** – это в основном физико-технические методы (микроскопические, рентгеноскопические, металлография, фрактография, методы измерения микротвердости и т.п.), которые применяются при исследовании материалов, стекла, пластмасс и изделий из них;

2) **методы исследования отдельных существенных физических и химических свойств** – это физические, физико-химические и химические методы. Наряду с традиционными, давно вошедшими в арсенал криминалистической экспертизы, например, микроскопическими, фотографическими – съемка в различных режимах освещения и разных зонах спектра, химический капельный анализ, используются и такие методы, которые относительно недавно вошли в экспертную практику: методы хроматографического анализа, электрофореза, спектрофотометрия в УФ - и видимых зонах, ИК-спектроскопия, люминесцентный анализ и т.п.;

3) **методы исследования внутренней структуры (ультрамикроструктуры)** – рентгеновский фазовый и эмиссионный анализ, электронная микроскопия и др.;

4) **методы исследования атомного и молекулярного состава** – атомно-абсорбционный и нейтронно-активационный спектральные анализы, методы электронного парамагнитного резонанса, молекулярной масс- и хромаспектрометрии и др.

Большинство используемых при производстве КЭМВИ аналитических приборов снабжены компьютерами, что позволяет проводить исследования при различных режимах записи спектров, осуществлять накопление сигнала, сразу же обрабатывать полученные результаты, сопоставлять их с хранящимися в памяти ЭВМ данными.

Повышению эффективности КЭМВИ способствует организация в экспертных учреждениях информационных фондов и их конкретных форм для различных видов материалов и веществ, в частности систематизация технологических и рецептурных данных, создание натуральных коллекций образцов различных материалов, веществ и изделий.

### **Рекомендуемая литература**

#### **Нормативно-правовые акты:**

1. Федеральный закон РФ от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации. 04 июня 2001 г. № 23. Ст. 2291.

### **Основная литература:**

2. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
3. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
4. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
5. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
6. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
7. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
8. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. М., 2014.
9. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
10. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
11. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
12. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
13. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

### **Дополнительная литература:**

14. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
15. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
16. Возгрин И.А. Введение в криминалистику. СПб., 2003.
17. Евстигнеев Б.А. Криминалистическая диагностика и идентификация. Саратов, 2002.
18. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
19. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
20. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
21. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
22. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.

23. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
24. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fBcW3.pdf](http://e093Eu5fBcW3.pdf) [sudsovet.ru](http://sudsovet.ru)
25. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.
26. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37).
27. Царенко П.П. Наблюдение как метод собирания, исследования и оценки доказательств. Саратов, 2004.
28. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)

## ТЕМА 19.

### «ОДОРОЛОГИЧЕСКИЕ ОБЪЕКТЫ, КАК НОСИТЕЛИ ПОЗНАВАТЕЛЬНО-ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ»

**Криминалистическая одорология**, как отрасль криминалистической техники, представляет собой систему научных приемов и технических средств обнаружения, анализа, изъятия и хранения запаховых следов для их последующего использования на предварительном следствии в целях установления конкретного человека и принадлежащих ему предметов, вещей, документов и иных объектов по индивидуальному запаху.

Человек выделяет многие десятки химических соединений продукты жизнедеятельности. Эти соединения образуются в организме в процессе обмена веществ и выделяются в окружающую среду с выдыхаемым воздухом, мочой, секретами потовых и сальных желез. Некоторые из них несут информацию о половой принадлежности, физиологическом, функциональном и эмоциональном состоянии человека. Помимо постоянных признаков индивидуума они могут отражать также временные (случайные), такие, как место недавнего пребывания, съеденная острая пища и т.д. Применяя соответствующие приемы, можно обнаружить и изъять, законсервировать и длительное время (несколько лет) сохранять пригодными к использованию молекулы человеческого запаха.

**В зависимости от способов анализа** и регистрации запахов в криминалистической одорологии различают ее кинологическую и инструментальную составляющие. В кинологической одорологии анализатором пахучих веществ выступает орган обоняния служебной собаки. В инструментальной одорологии (ольфактронике) в качестве анализаторов применяются физико-химические приборы, способные выделять спектр пахучих веществ, регистрировать его в виде ольфактограммы и с высокой чувствительностью детектировать отдельные компоненты пахучих выделений человека.

Значимость **запаховых следов** для решения криминалистических задач обусловлена тем, что они образуются практически непрерывно и до тех пор, пока существует источник запаха.

По характеру образования **одорологические следы** подразделяются на запахи и источники запаха. К числу последних относятся твердые и жидкие объекты, с поверхности которых непрерывно испаряются молекулы запаха, воздействующие на обонятельные рецепторы. Что же касается следов-запахов, то они связаны с испарением молекул пахучих веществ,

находящихся в замкнутом пространстве и быстро рассеивающихся за его пределами.

**К запаху, оставленному человеком,** всегда примешиваются так называемые фоновые запахи, выделяемые поврежденным почвенным покровом, раздавленными мелкими насекомыми, растениями и др. Экспериментально доказано, что фоновые запахи, а также запахи разных людей не смешиваются между собой и не образуют в результате новый запах.

С помощью современных методов анализа (газовой и бумажной хроматографии, масс-спектрометрии и др.) выделено и идентифицировано по запаху более 400 химических соединений, относящихся к органическим и неорганическим веществам.

Изучение условий образования запаховых следов составляет одно из направлений исследований криминалистической одорологии. Эти следы делятся на три группы: свежие, нормальные и старые. К следам первой группы относятся те, которые обнаружены в течение одного часа с момента их оставления. Нормальными считаются следы, выявленные в период до трех часов, а старыми спустя три часа после образования. Практика криминалистической одорологии свидетельствует, что в закрытых непроветриваемых помещениях запаховые следы сохраняются на хорошо впитывающих носителях до двух лет.

Эксперименты показали, что собаки без труда различают по запаху людей и даже членов одной семьи, если только те не являются однойцевыми близнецами. Индивидуальность запаха, вероятно, предопределена генетически, поскольку только такие близнецы имеют одинаковую генетическую конституцию. Установлено, что индивидуальная составляющая запаха человека не зависит от его питания, одежды или домашней обстановки.

**Объектами носителями запаха** человека служат пот, кровь (в том числе в сухих пятнах), волосы (сохраняют индивидуальный запах человека десятки лет); личные вещи (ношенные предметы одежды, обуви удерживают индивидуальный запах от нескольких дней до нескольких месяцев); различные предметы (средства совершения преступления, оружие и т.д., не менее 30 минут находившиеся в контакте с человеком, сохраняют его индивидуальный запах до двух суток).

На вещах и предметах, зарытых в землю или в снег, запаховые следы присутствуют до нескольких месяцев. Так, на учетных журналах, зарытых в клумбу в металлической коробке, следы-запахи можно было обнаружить и после 7 месяцев. Одорологические следы хорошо сохраняются на холоде, в

тени, в закрытых помещениях, на пористых, шероховатых поверхностях; хуже на ветру, на нагретых и гладких предметах.

Для правильного определения вероятных мест нахождения запаховых следов и объектов-запахоносителей необходимо моделировать поведение преступников на месте происшествия, обращая внимание на места его длительного пребывания.

**Криминалистическая одорология** использует в борьбе с преступностью разного рода химические метки, для нанесения которых применяются пахучие и стойкие химические вещества. Химические метки результативны при определении движения преступников, обнаружении похищенных ценностей, денег, документов и т.п. Для проработки пахучих меток нужны специально подготовленные собаки, а также инструментальные средства.

**При анализе запаховых следов решаются следующие задачи:** обнаружение участников преступления; выявление индивидуального запаха одного и того же человека в запаховых следах, изъятых с разных мест происшествия; установление принадлежности преступнику предметов, обнаруженных на месте происшествия; установление принадлежности предметов, изъятых у преступника или иных лиц, потерпевшему; определение происхождения запаха от конкретных лиц при комплексном исследовании вещественных доказательств.

## **Рекомендуемая литература**

### **Основная литература:**

1. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
2. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
3. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
4. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
5. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
6. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
7. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. Млсква, 2014.

8. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
9. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
10. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
11. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
12. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

#### **Дополнительная литература:**

13. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
14. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
15. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
16. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
17. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
18. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
19. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.
20. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
21. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fBcW3.pdf](http://e093Eu5fBcW3.pdf) [sudsovet.ru](http://sudsovet.ru)
22. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.
23. Царенко П.П. Наблюдение как метод собирания, исследования и оценки доказательств. Саратов, 2004.
24. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)

## ТЕМА 20.

### «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ О ВНЕШНИХ ПРИЗНАКАХ ЧЕЛОВЕКА (ГАБИТОСКОПИЯ)»

**Криминалистическая габитоскопия** - отрасль криминалистической техники, которая изучает закономерности запечатления внешнего облика человека в различных отображениях и разрабатывает средства, приемы и методы собирания, исследования и использования данных о внешнем облике в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

**Предметом криминалистической габитоскопии является:**

- изучение криминалистического понятия внешнего облика человека, его свойств, системы элементов и признаков;
- познание закономерностей запечатления внешнего облика в различных отображениях;
- познание общих закономерностей собирания, изучения и использования данных о внешнем облике человека на основе применения соответствующих средств и методов;
- разработка методики портретной экспертизы, восстановления прижизненного облика человека по костным останкам.

Научные основы использования признаков внешности человека заложил французский криминалист **Альфонс Бертильон**.

**Внешний облик человека** - это совокупность разнообразных наружных данных человека - его наружный вид, то есть совокупность данных человека, воспринимаемых зрительно.

**Криминалистически значимыми являются** моменты внешнего строения головы, лица, туловища, конечностей; наглядные функциональные проявления человека (походка, мимика и др.); предметы одежды, носимые вещи и их детали.

**Сведения о внешнем облике человека используют** в процессе раскрытия и расследования преступления для решения следующих задач:

- розыск неизвестных лиц, скрывшихся с мест нераскрытых преступлений, если имеется информация о их внешности;
- розыск известных лиц, укрывающихся от следствия и суда или бежавших из мест отбытия наказания;
- розыск без вести пропавших;
- идентификация живых лиц и умерших (погибших) граждан.

Как и любой объект материального мира, внешний облик человека обладает такими свойствами как индивидуальность, относительная устойчивость и способность отображаться в других объектах.



Индивидуальность или неповторимость внешности человека обеспечиваются большим количеством ее элементов, совокупность которых индивидуализирует каждого конкретного человека.

**Относительная устойчивость внешнего облика человека означает,** что, несмотря на изменения на протяжении всей жизни, черты его внешнего облика сохраняются относительно устойчивыми в течение определенного периода времени. На основе относительной устойчивости внешней анатомии и проявляемых во вне функций жизнедеятельности возможно объективно анализировать их изменения на основе данных различных наук.

Такое свойство внешнего облика человека, как способность запечатлеваться в различных отображениях (фотоснимках, рисунках и др.), позволяет применять информацию о внешности в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Внешний облик человека состоит из системы элементов, то есть деталей, частей, выделяемых при визуальном изучении. Это элементы внешнего строения головы, лица, туловища, конечностей; внешние проявления жизнедеятельности человека (походка, жестикуляция и т.п.); общефизические данные (пол, возраст и др.); детали предметов одежды и мелких носимых вещей.

Внешний облик человека в целом, как и отдельные его элементы, обладают признаками, которые можно определить, как их заметные характеристики.

**Признаки внешности** являются объективными отображениями ее свойств.

**Классификация элементов и признаков внешности человека:**

1) собственные (основные) элементы и признаки являются неотъемлемой принадлежностью внешнего облика человека и, в свою очередь, подразделяются на:

а) общефизические - пол, возраст, антропологический тип (тип лица и др.);

б) анатомические (анатомоморфологические) - фигура в целом, части тела (голова, лицо, шея, плечи, грудь, спина, конечности, волосяные покровы, морщины, пятна, складки, следы различных операций). Они характеризуются формой, контуром, конфигурацией, величиной, положением и цветом;

в) функциональные, характеризующие внешнее проявление жизнедеятельности человека (походка, поза, мимика, жестикуляция, артикуляция, бытовые и специальные привычки). Они определяются положением и взаиморасположением и движениями частей тела.

2) сопутствующие (дополнительные) представляют собой элементы и признаки одежды и мелких носимых вещей (очки, часы, украшения и т.п.).

Их можно подразделить на:

а) производственные (образующиеся в процессе их изготовления фасон, модель, размер, материал, фурнитура и т. п.);

б) приобретенные (появляющиеся в процессе эксплуатации вещи заплата, разрывы, трещины, потертости и т. п.).

Кроме того, в особую группу признаков внешности человека можно выделить особые приметы (броские признаки), которые могут быть анатомическими (например, бородавка, шрам, горб, татуировка, размерные несоответствия частей тела человека) и функциональными (например, заикание, хромота, нервный тик).

**Отображения внешнего облика**, используемые в практике раскрытия и расследования преступлений, принято делить на субъективные и объективные.

Субъективные отображения - это мысленные образы (которые могут быть использованы непосредственно, например, при опознании потерпевшим напавшего на него преступника, а также описание, субъективный портрет, реконструкция лица по черепу).

**Описание** заключается в указании признаков внешнего облика человека. Оно может быть:

- произвольным (дается в словах и выражениях, используемых в обыденной речи);

- систематизированным (упорядоченным) - описание по методу словесного портрета.

**Словесный портрет** - это систематизированное, научно обоснованное описание внешнего облика человека по определенной методике при помощи стандартизированной терминологии.

**Правила описания по методу словесного портрета:**

а) определение признаков внешности применительно к нормальному положению тела стоящего человека; причем элементы внешности характеризуются как в анфас, так и в профиль;

б) последовательность и определенный порядок описания - от общего к частному; сверху вниз, сначала общефизические, затем анатомические, функциональные, сопутствующие признаки и особые приметы;

в) соблюдение специальной терминологии.

**Субъективный портрет** может быть изготовлен самим носителем мысленного образа или по его показаниям другими лицами (оперативными работниками, следователями, специалистами).

### **Виды субъективных портретов:**

- рисованный;
- рисованно-композиционный (составленный из типизированных комплектов рисунков);
- фотокомпозиционный (изготовленный из фрагментов фотоснимков различных лиц);
- комплексный или "живой" (по показаниям очевидцев гримируется похожий на разыскиваемого человек, затем фотографируется или снимается на видеопленку);
- реконструкция лица по черепу осуществляется при обнаружении останков человека, в том числе черепа с разрушенными мягкими тканями.

**Методика реконструкции по черепу**, разработанная ученым-антропологом М.М. Герасимовым, основана на определенных зависимостях между строением костей черепа и толщиной, формой мягких тканей головы.

Для изготовления рисованно-композиционных и фотокомпозиционных портретов в настоящее время применяются специально разработанные компьютерные программы ("Elli", "БАРС", "ФРС", "Faces" и др.), использующие в качестве баз данных идентификационный комплект рисунков (ИКР) или комплекты фрагментов фотоснимков различных лиц.

В современной практике применяются в основном методы графической реконструкции, которые выполняются с использованием программных средств для ПК. Пластическая (скульптурная) реконструкция как весьма трудоемкая производится редко.

**Объективные отображения**, используемые в практике раскрытия и расследования преступлений:

- фотоснимки, кино- и видеоленты, которые позволяют наиболее полно и объективно зафиксировать внешний облик человека;
- посмертные маски и слепки (если посмертные изменения незначительны).

Кроме вышеприведенной классификации в криминалистической габитоскопии отображения внешнего облика человека подразделяют на идеальные (мысленный образ, запечатленный в сознании человека и хранящийся в его памяти) и материальные (материальные объекты-носители соответствующей информации - субъективные портреты, посмертные маски, фотоснимки и т. п.).

С целью установления личности по признакам внешности в процессе расследования преступлений проводится судебно-портретная экспертиза.

### **Существуют следующие виды портретной экспертизы:**

- по фотоизображениям конкретных лиц;
- по фотоизображениям и черепу;

- по фотоизображениям и рентгеновским снимкам;
- по фотоизображениям и кино-, видеокадрам.

**Наиболее распространенным видом судебно-портретной экспертизы является отождествление личности по фотоснимкам, в основе которого лежит сравнительное исследование признаков внешности запечатленных на двух и более фотокарточках людей. В качестве идентифицируемого объекта при этом выступает конкретное лицо, изображенное на фотоснимке, а идентифицирующего - фотопортреты с изображением неустановленного лица. Целью идентификации является установление наличия или отсутствия тождества.**

**Требования, предъявляемые к материалам (фотопортретам), представленным на экспертизу:**

- сопоставимость по ракурсу, времени изготовления, условиям их получения (освещенность, фон и т. п.);
- высокое качество (фотоснимки должны быть резкими, средне-контрастными, без ретуши и вуали, повреждений и загрязнений).

**Стадии процесса экспертного исследования:**

- предварительное исследование - осмотр исследуемых фотоизображений с целью решения вопроса о достаточности материала для сравнительного исследования; определение приемов сравнения;
- раздельное исследование - выявление наиболее характерных и устойчивых признаков внешности на каждом фотоснимке;
- сравнительное исследование - основная стадия, на которой сравниваются выявленные признаки с целью установления различия или совпадения с применением методов сопоставления, совмещения, наложения(аппликации) и др.;
- оценка полученных результатов и формулирование выводов;
- составление заключения эксперта.

**При назначении судебно-портретной экспертизы перед экспертом наиболее часто ставят вопросы:**

- одно или разные лица изображены на фотоснимках;
- не принадлежит ли череп, представленный на экспертизу, человеку, изображенному на фотоснимках (рентгеноснимках).

## **Рекомендуемая литература**

### **Нормативно-правовые акты:**

1. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»

Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации. 04 июня 2001 г. № 23. Ст. 2291.

#### **Основная литература:**

2. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
3. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
4. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
5. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
6. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
7. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
8. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. М., 2014.
9. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
10. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
11. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
12. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
13. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

#### **Дополнительная литература:**

14. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
15. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
16. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
17. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
18. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
19. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
20. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.

21. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
22. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fBcW3.pdf](http://e093Eu5fBcW3.pdf) [sudsovet.ru](http://sudsovet.ru)
23. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.
24. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37).
25. Воронков Л.Ю. Практическое применение цифровой фотографии при проведении криминалистической экспертизы // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. Саратов, 2008.
26. Царенко П.П. Наблюдение как метод собирания, исследования и оценки доказательств. Саратов, 2004.
27. Криминалистическая видеозапись: учебное пособие (курс лекций) / под общ. ред. Р.Ю. Трубицына, О.А. Щеглова. М., 2004.
28. Мавлюдов А.К. Судебная видеозапись. Саратов, 2004.
29. Сафонов А.А., Исаченко Н.П. Цифровая фотография – современное средство технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений // Судебная экспертиза. 2003. № 2
30. Козлов М.О., Винниченко А.С. Криминалистическая фотография: проблемы и перспективы применения в криминалистике и судебной экспертизе // Судебная экспертиза. 2003. № 2.
31. Косыгин О.А. Особенности портретной идентификации лиц различных этнических групп // Судебная экспертиза. 2003. № 2.
32. Душеин С.В., Егоров А.Г., Зайцев В.В., Хрусталева В.Н. Криминалистическая фотография. Саратов, 2003.
33. Булгаков В.Г. Вопросы идентификации личности по видеоизображениям // Судебная экспертиза. 2003. № 2.
34. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)

## ТЕМА 21. «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕГИСТРАЦИЯ»

**Криминалистическая регистрация** (далее – КР) представляет собой как единую информационную систему, состоящую из учетов конкретных объектов – носителей информации, используемую для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Таким образом, элементами системы КР являются различные виды криминалистических учетов, создаваемых в системе правоохранительных органов: МВД России, ФСБ России, ФСНП России и ГТК России. При этом подавляющее большинство учетов находится в системе МВД России. Кроме того, криминалистические учеты имеются в системе международных организаций.

### **Целью КР является:**

- а) накопление данных, которые могут быть использованы для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений;
- б) обеспечение условий идентификации объектов с помощью учетных данных;
- в) содействие розыску объектов, данные о которых содержатся в криминалистических учетах;
- г) предоставление в распоряжение правоохранительных и других органов справочной и ориентирующей информации.

**Разработка учения о КР базируется** на законах материалистической диалектики. Существенную роль в развитии данного учения играют положения криминалистики, и прежде всего положения теории криминалистической идентификации и диагностики, криминалистического учения о признаках, механизме следообразования, фиксации доказательственной информации, личности преступника, способе совершения и сокрытия преступлений и т. д. Положения последнего учения имеют особое значение для учения о КР в силу причинной обусловленности способов совершения и сокрытия преступлений, повторяемости средств, приемов и механизмов преступных действий и, следовательно, следов преступлений.

**Правовой основой теории КР** являются нормы УПК, Закон РФ от 07 февраля 2011 г. «О полиции» (статьи 12, 13), ФЗ РФ от 25 июля 1998 г. «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» (в ред. ФЗ от 9 марта 2001 г.), Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 18 июля 1996 г., Указа Президента РФ от 2 ноября 1993 г. «О мерах по

предупреждению бродяжничества и попрошайничества», ведомственных нормативных актов и др.

По своей сути КР является единой организационной системой, хотя различные виды учетов находятся в разных ведомствах, а применительно к системе МВД России – в разных подразделениях: экспертно-криминалистических, информационных центрах, горрайорганах внутренних дел. При этом, как отмечено выше, учеты содержатся в системе международных организаций. Однако это обстоятельство не мешает осуществлять централизованное руководство ими в рамках одной страны и рассматривать как единую организационную систему.

**Поскольку целью КР** является обеспечение системы правоохранительных и иных органов соответствующей информацией, то в ней собирается, обрабатывается информация о преступлениях, о причастных к ним лицах и предметах, а также осуществляется передача этой информации пользователям. Информационный аспект КР имеет исключительно важное значение, поскольку позволяет выделить объекты регистрации, признаки, по которым осуществляется учет, способы фиксации криминалистической информации, виды и формы учетов, каналы движения информации в организационной системе.

**Носителем информации о системе КР является объект регистрации.** Это сложное понятие, включающее две категории объектов: носителей регистрационной информации и источников этой информации. Указанные объекты могут сливаться в один (например, неопознанный труп, похищенная вещь и т. д.), а могут выступать порознь. Например, в учете, неизвестных преступников неизвестный преступник является объектом – носителем информации, а источником информации о нем могут быть следы пальцев рук, обнаруженные на месте происшествия, следы, указывающие на способ совершения и сокрытия преступления.

**Учет объектов регистрации** осуществляется по соответствующим признакам, несущим информацию о данном объекте. Выделение этих признаков, их классификация, особенности отображения и их информационная сущность разрабатываются в соответствующих разделах криминалистики. Так, применительно к лицу это могут быть признаки папиллярных узоров, иных элементов, отображающихся в следах, субстанциональные признаки (состав крови, спермы и т.д.), признаки внешности и т.д.; применительно к предметам – признаки их строения и состава, признаки, отображающие следы от иных предметов (признаки от частей оружия на стрелянных пулях и гильзах). Указанное обстоятельство является основанием отнесения того или иного вида учета к



криминалистическим. Если учет функционирует на основе разработанных в криминалистике положений, то он является криминалистическим.

**Фиксация криминалистической информации** осуществляется следующими способами:

- 1) описательным (алфавитный, по признакам внешности, по способу совершения преступления и т.д.);
- 2) изобразительным, путем изготовления вещественных изображений (фотоснимков, микроарт, микрофишей, изображений на видеолентах, дактилоскопических карт, слепков, реплик и т. д.);
- 3) графическим (схемы, чертежи, хроматограммы, профилограммы, спектрограммы и т. п.);
- 4) коллекционным (натурные коллекции объектов и образцов для сравнительного исследования);
- 5) смешанным (применяются несколько способов фиксации).

**Объект регистрации** обуславливает вид криминалистического учета как ее подсистемы. С появлением новых объектов регистрации появляются новые виды учета. При этом следует иметь в виду, что к одному и тому же объекту – источнику информации могут относиться разные по виду объекты – носители, каждый из которых дает начало самостоятельному виду криминалистического учета.

Так, неизвестные преступники могут учитываться по следам пальцев рук с мест происшествий, по способу действий, следам крови, запаха и т. д. От вида криминалистического учета следует отличать форму учета, т. е. способ накопления регистрируемой информации: картотеки, коллекции, списки, альбомы, аудио- и видеозаписи, базы данных (память ЭВМ и др.).

Процесс **движения информации** в системе криминалистической регистрации включает в себя следующие этапы:

- 1) выявление и собирание учетных данных органами криминалистической регистрации;
- 2) регистрация (фиксация) учетных данных;
- 3) переработка (систематизация, кодирование) учетных данных;
- 4) помещение учетных данных в хранилище информации;
- 5) поиск затребованной информации в хранилище по запросам пользователей;
- 6) переработка искомой информации (перекодирование и составление ответа на запрос);
- 7) передача искомой информации запрашивающим органам.

## Рекомендуемая литература

### Нормативно-правовые акты:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
2. Федеральный закон РФ от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 05.04.2021) «О полиции» // Собрании законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2001 г. № 7. Ст. 900.
3. Федеральный закон РФ от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации. 04 июня 2001 г. № 23. Ст. 2291.

### Основная литература:

4. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
5. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
6. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
7. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
8. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
9. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
10. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. Млсква, 2014.
11. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
12. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
13. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
14. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
15. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

### Дополнительная литература:

16. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
17. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
18. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
19. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
20. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
21. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
22. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.
23. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
24. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fBcW3.pdf.sudsovet.ru](http://e093Eu5fBcW3.pdf.sudsovet.ru)
25. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.
26. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37).
27. Криминалистическая фотография: в вопросах и ответах: Учебное
28. Воронков Л.Ю. Практическое применение цифровой фотографии при проведении криминалистической экспертизы // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. Саратов, 2008.
29. Царенко П.П. Наблюдение как метод собирания, исследования и оценки доказательств. Саратов, 2004.
30. Щеглов О.А. Специальные методы криминалистики // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы: Сборник научных статей. Саратов, 2005.
31. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)

## ТЕМА 22.

### «ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТАКТИКИ»

**Криминалистическая тактика** - система научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по проведению отдельных следственных действий, направленных на соби́рание и исследование доказательств по уголовным делам. Криминалистическая тактика состоит из двух частей общих положений криминалистической тактики и тактики отдельных следственных действий.

**Центральным понятием** криминалистической тактики является понятие криминалистического приема. Существуют следующие тактические приемы:

- познавательные;
- управленческие;
- организационно-технические.

С точки зрения уровня решаемых **тактических задач** они подразделяются:

- исходные;
- промежуточные;
- конечные.

Выбор того или иного тактического приема основывается на анализе следственной ситуации, возникающей при проведении следственных действий. Под следственной ситуацией отдельного следственного действия понимается система значимой для принятия тактического решения информации, характеризующая конкретный пример, связанный с проведением следственного действия с учетом хода расследования.

С точки зрения правовой регламентации **тактические приемы** делятся на:

- приемы, прямо предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством, как обязательные для исполнения во всех случаях;
- приемы, предусмотренные законом, применение которых обязательно;
- приемы, не предусмотренные законом.

В криминалистике сформулирован **ряд требований, предъявляемых к тактическим приемам:**

- допустимость;
- научная обоснованность;
- целесообразность;
- эффективность;

- экономичность;
- простота и доступность.

В последние годы в криминалистической тактике особое место отводится тактическим и оперативно-тактическим комбинациям. При проведении тактических комбинаций сочетается проведение некоторых следственных действий, а при проведении оперативно-тактических операций - следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия.

**Тактические приемы** проведения конкретных следственных действий достаточно разнообразны. Так, для допроса и других следственных действий, преимущественно связанных с дачей показаний, характерно установление психологического контакта с допрашиваемым или другим лицом, в отношении которого проводится данное следственное действие.

**Проведение следственных действий** должно строиться на:

- законности этого следственного действия;
- единстве руководством;
- активности и целеустремленности;
- стадийности и т. д.

**Законность следственного действия** означает, что оно, во-первых, должно проводиться обоснованно, при наличии действительной необходимости. Во-вторых, законность следственного действия означает, что в ходе его должны соблюдаться все правовые гарантии его участников и процессуальный порядок его проведения. В-третьих, законность следственного действия предполагает обеспечение его объективности, всесторонности и полноты.

**Единство руководством** в ходе проведенного следственного действия означает, что руководить им и нести полную ответственность за его результаты должен один человек - следователь либо работник дознания.

**Активность следователя** заключается в том, что он должен прилагать максимум усилий, делать все от него зависящее для выявления материальных следов преступления, включая невидимые и маловидимые следы.

**Целеустремленность** заключается в правильной оценке информации, полученной в результате проведенного следственного действия.

**Стадийность** подразумевает соблюдение определенной последовательности при проведении каждого следственного действия.

К общим положениям криминалистической тактики следует отнести применение соответствующих технико-криминалистических средств и использование при проведении следственных, в случае необходимости, помощь специалистов.

**Криминалистическая тактика** не стоит на месте, она развивается. Некоторые основные **тенденции ее развития**:

- совершенствование технико-криминалистических приемов и рекомендаций;
- широкое применение данных других наук;
- разработка новых методов взаимодействия следователя с оперативно-розыскными аппаратами;
- развитие тактики судебного следствия;
- разработка вопросов, связанных с до следственной проверкой материалов.

### **Рекомендуемая литература**

#### **Основная литература:**

1. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
2. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
3. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
4. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
5. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
6. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
7. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. Млсква, 2014.
8. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
9. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
10. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
11. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
12. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

### Дополнительная литература:

13. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
14. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
15. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
16. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
17. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
18. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
19. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.
20. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
21. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fBcW3.pdf](http://e093Eu5fBcW3.pdf) [sudsovet.ru](http://sudsovet.ru)
22. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.
23. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37).
24. Криминалистическая фотография: в вопросах и ответах: Учебное
25. Воронков Л.Ю. Практическое применение цифровой фотографии при проведении криминалистической экспертизы // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. Саратов, 2008.
26. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)

## ТЕМА 23. «СЛЕДСТВЕННЫЕ ВЕРСИИ И ПЛАНИРОВАНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ»

**Характер и содержание следственных версий** по делам об убийствах в значительной мере определяются следственной ситуацией, складывающейся на момент возбуждения уголовного дела. К подобным ситуациям относятся:

- Обнаружение трупа с явными признаками убийства;
- Обнаружение трупа с признаками насильственной смерти при неясности ее конкретной причины;
- Обнаружение трупа без явных телесных повреждений и при отсутствии видимых травмирующих факторов, однако при обстоятельствах, могущих свидетельствовать о насильственной смерти;
- Исчезновение человека при наличии данных, позволяющих предположить его убийство.

Заключенная в той или иной следственной ситуации первичная информация достаточна для конструирования общих следственных версий. Так, на основе факта обнаружения трупа с признаками насильственной смерти следователем могут быть выдвинуты предположения о ее наступлении в результате убийства, самоубийства потерпевшего либо несчастного случая. При неясности характера смерти эти версии могут быть дополнены предположениями о наступлении ее в результате какого-либо заболевания или о скоропостижной смерти.

Поскольку умышленные убийства нередко маскируются заинтересованными лицами под некриминальное происшествие, при расследовании наряду с другими версиями о сущности происшедшего должна быть выдвинута версия о его инсценировке.

**По уголовным делам, возбужденным по факту насильственной смерти**, когда не исключается самоубийство потерпевшего, в число версий о причине смерти включается и подлежит проверке версия о доведении потерпевшего до самоубийства.

Производство первоначальных неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, расширяя информационную базу расследования, дает возможность конкретизировать общие версии путем выдвижения ряда частных версий.

**В зависимости от характера исходной информации**, положенной в обоснование частных версий, все они условно могут быть разделены на две группы. К первой относятся предположения следователя об обстоятельствах,



предшествовавших либо сопутствовавших убийству, выдвигаемые на основе изучения следов, не являющихся специфичными для убийств. Сюда относятся версии о количестве преступников, путях и способах их проникновения на место происшествия, орудиях взлома и т. п., основанные на анализе следов рук, ног, транспортных средств, орудий взлома и иных следов, возникающих при совершении не только убийства, но и большинства других преступлений. Ко второй группе версий относятся предположения о способах совершения и сокрытия убийства, отдельных его обстоятельствах, мотивах, личности виновных.

**Основанием для построения этих версий служат фактические данные, полученные в ходе исследования обстановки места совершения преступления, позы трупа, состояния его одежды, телесных повреждений, следов крови и иных следов, типичных для данного способа совершения убийства, данные о личности потерпевшего, его поведении, связях, взаимоотношениях с другими людьми, служебной и общественной деятельности.** Так, расположение, направление и форма следов крови на предметах окружающей обстановки, характер и локализация имеющихся на трупе телесных повреждений могут служить основанием для выдвижения версий о способе («механизме») убийства, использованном орудии и положении, в котором находился потерпевший в момент причинения повреждений. Резаные раны кистей рук и предплечий трупа, зажатые в пальцах трупа волосы, пуговицы, лоскуты одежды преступника могут свидетельствовать о происходившей между ними борьбе.

Обнаружение обезглавленного трупа либо трупа с обезображенным лицом и иными повреждениями, свидетельствующими о стремлении преступника затруднить опознание потерпевшего, дает основания для версии о совершении убийства кем-либо из окружения убитого. При отравлении в число версий о возможном преступнике включается предположение о совершении преступления близким потерпевшему лицом, имеющим возможность незаметно и без подозрений со стороны жертвы дать ей яд.

**Версии о времени совершения убийства выдвигаются с учетом состояния обстановки жилища и отдельных бытовых предметов, одежды потерпевшего, иных данных, характерных для определенного периода суток (сервированный для завтрака, обеда или ужина стол; включенное электрическое освещение; работающий телевизор; разобранная для сна постель; обнаружение трупа потерпевшего в нижнем белье и т. п.).**

Отсутствие следов взлома помещения при наличии данных о замкнутом образе жизни потерпевшего и проявляемой им осторожности при допуске посторонних в жилище могут свидетельствовать о совершении

убийства знакомым жертве лицом; обнаружение частей расчлененного трупа — о совершении убийства по месту жительства или работы виновного; вывернутые карманы одежды, отсутствие при потерпевшем ценностей, которые должны были при нем находиться, — о корыстных мотивах совершенного; согнутые в коленях и разведенные в стороны ноги женского трупа в сочетании с обнажением нижней части тела — об убийстве на сексуальной почве, а жестокость, цинизм, глумление над трупом — о возможном совершении преступления психически больным. При выявлении признаков инсценировки некриминального события выдвигается версия о совершении замаскированного убийства лицом, поддерживавшим с потерпевшим тесные связи, известные окружающим.

В случае неясности причин наступления смерти для выявления признаков и следов преступления следователь использует допускаемое законом производство осмотра места происшествия до возбуждения уголовного дела.

Результаты этого осмотра, производимого с участием специалиста в области судебной медицины (а при необходимости и специалистов иного профиля), а также оперативно-розыскных мероприятий, как правило, позволяют обоснованно решить вопрос о возбуждении уголовного дела и производстве расследования.

Вместе с тем в практике следственных органов имеют место случаи, когда не только не ясна причина, но и сам факт смерти не установлен. Подобные ситуации возникают по делам об убийствах при отсутствии (не обнаружении) трупа.

**Исчезновение человека может явиться основанием** для возбуждения уголовного дела лишь в сочетании с данными, позволяющими предположить, что человек был убит. В связи с этим заявление об исчезновении человека подлежит тщательной проверке, к которой при необходимости привлекаются оперативно-розыскные органы. Ее цель — выяснение причин исчезновения и безвестного отсутствия человека, установление мест его возможного пребывания, сбор данных, свидетельствующих о том, что исчезнувшего нет в живых.

В основе проверки лежат версии о том, что исчезнувший жив, но в силу каких-либо причин не сообщает о себе (желание прекратить отношения с определенными лицами, опасение мести с чьей-либо стороны, боязнь быть привлеченным к судебной ответственности, нахождение на лечении или под стражей), либо о том, что исчезнувшего нет в живых (в результате убийства, самоубийства, несчастного случая, болезни). С целью проверки этих предположений опрашиваются родственники, знакомые, сослуживцы

исчезнувшего, у которых выясняются обстоятельства и возможные причины исчезновения, приметы исчезнувших и признаки находившихся при нем вещей, сведения биографического характера, личностные данные, наличие родственников и знакомых в других населенных пунктах, а также иные данные, способствующие розыску, изучаются личные дела, переписка, дневники исчезнувшего. На основе собранной информации даются поручения органам дознания, запрашиваются лечебные учреждения, военкоматы, регистрационные учреждения МВД, органы милиции в местах возможного появления исчезнувшего; на безвестно отсутствующее лицо составляется регистрационная карта и направляется в картотеки без вести пропавших и неопознанных трупов. В необходимых случаях для получения сведений об исчезнувшем лице используются средства массовой информации. При получении данных, указывающих на убийство исчезнувшего, следователь возбуждает уголовное дело и приступает к расследованию.

**Особенность планирования расследования убийств** состоит в широком использовании в ходе предварительного следствия специальных познаний в различных формах и тесном взаимодействии следователя с оперативно-розыскными органами. Конкретное содержание плана расследования в значительной мере определяется следственной ситуацией, сложившейся на момент его составления. Так, при обнаружении трупа с признаками насильственной смерти задача следователя на начальном этапе расследования — осуществление в максимально сжатые сроки следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на закрепление следов преступления и задержание убийцы. В этих случаях в качестве первоочередных действий планируется осмотр места происшествия и трупа, установление и допрос очевидцев преступления, назначение судебно-медицинской экспертизы, преследование преступника по «горячим» следам, осуществление заградительных мероприятий, а при задержании подозреваемого — его допрос, освидетельствование, изъятие и осмотр одежды, предъявление его для опознания.

В случаях обнаружения частей расчлененного трупа планируемые следователем на начальном этапе расследования мероприятия подчинены задаче установления личности убитого и места совершения преступления. В плане предусматриваются: осмотр частей трупа и мест их обнаружения, поиски недостающих частей трупа, производство судебно-медицинского, криминалистического и других видов исследования, предъявление трупа для опознания, производство оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление личности убитого, подозреваемого.

**Планирование расследования по уголовным делам, возбужденным в связи с исчезновением человека**, осуществляется с учетом разрыва во времени между совершением преступления и моментом возбуждения уголовного дела, отсутствия данных о месте убийства, способах его совершения и сокрытия, личности виновного. План расследования в подобных ситуациях составляется с учетом результатов предварительной проверки заявлений об исчезновении человека. В зависимости от обстоятельств дела в план расследования могут быть включены осмотр жилища и рабочего места исчезнувшего, допросы его родственников и знакомых, организация поисков трупа, мероприятия, направленные на изучение личности исчезнувшего и его окружения.

### **Рекомендуемая литература**

#### **Нормативно-правовые акты:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
2. Федеральный закон РФ от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 05.04.2021) «О полиции» // Собрании законодательства Российской Федерации. 14 февраля 2001 г. № 7. Ст. 900.

#### **Основная литература:**

3. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
4. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
5. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
6. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
7. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
8. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
9. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. Млсква, 2014.

10. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
11. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
12. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
13. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
14. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

#### **Дополнительная литература:**

15. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
16. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
17. Возгрин И.А. Введение в криминалистику. СПб., 2003.
18. Евстигнеев Б.А. Криминалистическая диагностика и идентификация. Саратов, 2002.
19. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
20. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
21. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
22. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
23. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.
24. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
25. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fBcW3.pdf](http://e093Eu5fBcW3.pdf) [sudsovet.ru](http://sudsovet.ru)
26. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.
27. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37).
28. Воронков Л.Ю. Практическое применение цифровой фотографии при проведении криминалистической экспертизы // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. Саратов, 2008.
29. Царенко П.П. Наблюдение как метод собирания, исследования и оценки доказательств. Саратов, 2004.

30. Щеглов О.А. Специальные методы криминалистики // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы: Сборник научных статей. Саратов, 2005.
31. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)

## ТЕМА 24. «ТАКТИКА СЛЕДСТВЕННОГО ОСМОТРА И ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ»

**Следственный осмотр** – это распространенное и важное неотложное следственное действие, заключающееся в непосредственном восприятии и исследовании следователем различных объектов (их признаков, свойств, взаиморасположение и пр.) в целях обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов преступления и приобщения к материалам расследования фактических данных, указывающих на обстоятельства, имеющие значение для установления истины по делу, а также выдвижения и проверки версий об исследуемом событии.

В зависимости от объектов различают следующие виды следственного осмотра: осмотр места происшествия; помещений; местности; предметов; документов; наружный осмотр трупа; осмотр животных; почтово-телеграфной корреспонденции.

**Каждому виду следственного осмотра свойственны свои характерные черты.** Вместе с тем всех их объединяют следующие признаки:

1. Каждый вид следственного осмотра представляет собой непосредственное изучение материальных объектов специально уполномоченным лицом.

2. При его производстве обязательное присутствие понятых.

3. Результаты осмотра фиксируются в протоколе.

Кроме этого, существует ряд положений тактического характера, которые используются при производстве любого из перечисленных видов следственного осмотра.

К основным тактическим правилам осмотра относятся: своевременность, объективность, полнота, активность, целенаправленность и последовательность.

а). Своевременность следственного осмотра. Осмотр должен быть произведен сразу же, как только в нем возникает необходимость. Промедление может привести к изменению в материальной обстановке, при которой произошло происшествие. Обстановка места происшествия не может быть сохранена длительное время (несчастный случай на производстве, взрыв на шахте, катастрофа на железной дороге, автомобильное происшествие и т.д.).

Кроме того, не своевременный осмотр может быть использован для изменения обстановки и уничтожения следов на месте происшествия

заинтересованными лицами. Вместе с тем, следы могут быть "стерты", например, проходящим транспортом, исчезнуть под воздействием атмосферных осадков и проч.

Разумеется, наиболее благоприятным временем осмотра является дневное время суток. Нередко, когда осмотр начат по необходимости ночью, его целесообразно продолжить утром, не снимая охраны места происшествия до полного окончания следственного действия. От соблюдения этого тактического требования прямо зависит эффективность и результативность данного следственного действия.

б). Объективность следственного осмотра заключается в том, что следователь обязан обнаружить, исследовать и зафиксировать, все выявленные следы, имеющие отношение к расследуемому событию. Следователь не в праве выбирать отдельные факты и ограничиваться их фиксацией. Следует подчеркнуть недопустимость, ограничения пределов осмотра места происшествия проверкой какой-то одной версией, которая подчас кажется наиболее вероятной.

в). Полнота следственного осмотра означает обеспечение при осмотре обнаружения, фиксации и исследования всех фактических данных, имеющих значение для расследования, для этого требуется грамотно применять научно-технические средства, приемы собирания и исследования доказательств.

Требование полноты осмотра обязательно предусматривает избирательность и целенаправленность действий следователя при осмотре. Полнота осмотра означает, такое его проведение, которое исключает необходимость повторного осмотра по мотивам недостаточности первоначального.

г). Активность осмотра означает, во-первых, что следователь является главной процессуально фигурой, который в силу своего служебного положения действует независимо от влияния заинтересованных лиц. Во-вторых, следователь, действуя активно, проявляет свою творческую инициативу в обнаружении следов преступления и признаков объектов, имеющих значение для дела, не передоверяя своих обязанностей другим участникам осмотра и не становясь при этом пассивным протоколистом происходящего. В-третьих, активность предполагает целеустремленность поведения следователя, которая определяется поставленными им самим задачами на тот или иной этап следственного осмотра.

д). Методичность и последовательность осмотра - заключается в правильной организации и планомерном проведении осмотра. Методичность - применение наиболее эффективных в конкретной обстановке, методов,



приемов и средств осмотра. Последовательность - строго определенный порядок действий при осмотре.

Все перечисленные общие положения тактического характера взаимосвязаны друг с другом и составляют тактическую основу каждого вида следственного осмотра.

**Одним из важнейших видов следственного осмотра является осмотра места происшествия.**

Осмотр места происшествия помогает решить несколько основных задач. Так изучая материальную обстановку на месте происшествия следователь, определяет: механизм и обстоятельства происшедшего события, имеются ли признаки состава преступления. В процессе осмотра выявляются, фиксируются, исследуются и изымаются следы преступного деяния. Анализируя полученные данные в результате осмотра места происшествия, выдвигаются и проверяются различные версии, о способе действия, механизме события, его участниках и т.д. Получают необходимую информацию для розыска скрывшегося преступника по "горячим следам" и проведения других оперативно-розыскных мероприятий. Выявляются причины и условия, способствующие совершению преступления.

**В зависимости от последовательности проведения осмотра места происшествия различают:** первичный, повторный и дополнительный. Потребность в повторном осмотре возникает в трех случаях:

1. Когда первичный осмотр был проведен в неблагоприятных условиях (например: ночью, в тумане и т.п.).
2. Когда первичный осмотр был проведен поверхностно.
3. Когда по делу имеется новая информация, свидетельствующая о необходимости повторного осмотра.

Дополнительный осмотр производится в тех случаях, когда в процессе расследования обнаруживается, что при первичном осмотре не были осмотрены вообще или недостаточно полно некоторые объекты на месте происшествия.

В зависимости от объема различают: основной и дополнительный осмотр места происшествия.

**Выделяют три этапа осмотра места происшествия:** подготовительный, рабочий и заключительный.

Достижение необходимого результата при осмотре во многом определяется качеством подготовки к этому следственному действию. Подготовительные действия принято подразделять на два этапа: совершаемые до выезда на место происшествия и непосредственно на месте.

Действия, совершаемые до выезда, проводятся сразу после получения сообщения о происшествии.

К ним относятся:

- получение сведений о происшествии, от лица о нем сообщившим (что, где и когда произошло, и при каких обстоятельствах и т. д.);
- принятие необходимых мер к охране места происшествия (поручение охраны работникам милиции, дружинникам, работникам охраны предприятия или учреждения и др.);
- информирование органа милиции о происшедшем и вызов работников соответствующих служб (ОУР, ОЭП, ГИБДД и др.) для выполнения неотложных мероприятий;
- привлечение для участия в осмотре места происшествия необходимых специалистов;
- выбор и проверка готовности научно-технических и транспортных средств необходимых для осмотра;
- приглашение понятых в случае, если место происшествия расположено далеко от населенных пунктов;
- определение и вызов на осмотр иных лиц (представителей администрации учреждения, организации или предприятия, общественности, потерпевшего, подозреваемого, законных представителей несовершеннолетних и др.).

К подготовительным действиям, проводимым по прибытии на место происшествия, в частности, относятся:

- проверка наличия охраны и отсутствие посторонних лиц на месте происшествия, и принятие мер к защите следов от повреждений;
- оказание медицинской помощи потерпевшим при необходимости;
- приглашение понятых, если это не было сделано ранее;
- опросить очевидцев происшествия, находившихся или проживающих поблизости от места происшествия граждан о совершенном происшествии;
- определение границ места происшествия и порядок его проведения (определение характера и последовательности действий участников в намеченных границах);
- определение роли каждого участника осмотра и разъяснение им их прав и обязанностей, а также правил поведения на месте происшествия;
- дать указание оперативным работникам о проведении необходимых оперативно-розыскных мероприятий.

После проведения необходимых мероприятий на подготовительном этапе, переходят рабочему этапу осмотра места происшествия.

**Выделяют три основных стадии при проведении рабочего этапа осмотра:** общий, детальный и заключительный.

В ходе общего осмотра следователь получает предварительное представление о месте происшествия, следах, имеющихся на нем и исходя из этого определяет границы осмотра. Проводит ориентирующую и обзорную фото и видеосъемку места происшествия. Составляет план и тактику проведения осмотра.

**Выделяют следующие тактические приемы осмотра места происшествия:**

- эксцентрический, осмотр производится по спирали от центра к периферии, последовательно осматривая все участки местности (центром места происшествия, как правило, считается нахождение наибольшего количества следов или расположение наиболее важных объектов, связанных с событием преступления, например, труп, место взлома, очаг пожара);
- концентрический, осмотр производится от периферии к центру;
- фронтальный (линейный) осмотр производится от одного края условной границы места происшествия до другой;
- узловый осмотр, производится по отдельным узлам (участкам) места происшествия.

При производстве осмотра места происшествия возможны различные комбинации тактических приемов осмотра. В ходе детального осмотра планомерно осматривается место происшествия и имеющиеся на нем различные объекты. Обнаруживаются, осматриваются, и фиксируются следы преступного события.

При осмотре места происшествия применяются следующие методы:

- 1) статический; 2) динамический.

**Статический метод** характеризуется тщательным изучением всей обстановки на месте происшествия, расположенных на нем объектов и следов, без нарушения пространственного положения, целостности и в состоянии покоя. Следователь исследует всю территорию места происшествия, осматривая в неизменном положении все предметы и следы, фиксируя их посредством фотосъемки и иных технических средств, а также занося их на черновую схему (план).

На **стадии динамического осмотра** следственное действие продолжается в активной форме. Все предметы изучаются всесторонне, в движении, т.е. осматриваются со всех сторон, перемещаются в пространстве с целью их более полного осмотра. Обращается внимание и на то, что находится под данным предметом или внутри него. Следы фиксируются и изымаются. При необходимости изготавливаются слепки с объемных следов.

Осуществляется узловая и детальная съемка. К графическим формам фиксации относятся составление планов и схем места происшествия.

В заключительной стадии осмотра следователь, убеждается, все ли необходимые поисковые действия проведены. Упаковывает изъятые с места происшествия следы и предметы, составляет протокол осмотра места происшествия. Основными требованиями, которые предъявляются к протоколу, являются полнота, объективность, конкретность, наглядность и последовательность изложения.

Своеобразным видом следственного осмотра является освидетельствование имеющим самостоятельное процессуальное закрепление в статье 179 УПК РФ.

Освидетельствования - следственное действие, сущность которого заключается в установлении на теле обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего или свидетеля следов преступления или наличия особых примет, в том случае если для этого не требуется проведения судебно-медицинской экспертизы.

Целью проведения освидетельствования, является, установление факта наличия или отсутствия на теле человека различного рода повреждений, их характер и локализацию; частиц различного рода веществ и их место расположение; особых примет, их месторасположение, в том числе и свидетельствующих о характерной деятельности человека.

Следователь, во время проведения освидетельствования, должен обеспечить обстановку, которая исключала бы унижение чести и достоинства освидетельствуемого лица, а также опасность для его здоровья. В тех случаях, когда освидетельствование производится с обнажением тела следователь и понятые должны быть одного пола с осматриваемым. Освидетельствование производится на основании мотивированного постановления следователя, и по окончании которого составляется соответствующий протокол, к которому, как правило, прилагаются фотоснимки или зарисовки различного рода примет.

**Освидетельствование** по общему правилу начинается с общего осмотра тела освидетельствуемого, после этого осматривается последовательно все части тела сверху вниз (голова, шея, плечи, грудь, спина, живот, половые органы, ягодицы, ноги). Особое внимание необходимо уделить тем частям тела, на которых наиболее возможно нахождение различных следов преступления и особых примет, это определяется конкретными особенностями и спецификой расследуемого преступления или имеющимися различными доказательствами.

Кроме указанных в ст.ст. 179, 180 УПК РФ участников освидетельствования (следователь, врач, понятые), к производству данного следственного действия при необходимости привлекают и других специалистов. В том случае, если для обнаружения следов преступления или особых примет на теле освидетельствуемого необходимо применение специального оборудования освидетельствование может быть проведено в лаборатории судебных экспертиз или в экспертно-криминалистическом подразделении. Это позволит повысить эффективность следственного действия.

### **Рекомендуемая литература**

#### **Нормативно-правовые акты:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

#### **Основная литература:**

2. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
3. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
4. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
5. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
6. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
7. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
8. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. Млсква, 2014.
9. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
10. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
11. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.

12. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
13. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

#### **Дополнительная литература:**

14. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
15. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
16. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
17. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
18. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
19. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.
20. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
21. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fBcW3.pdf.sudsovet.ru](http://e093Eu5fBcW3.pdf.sudsovet.ru)
22. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.
23. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37).
24. Криминалистическая фотография: в вопросах и ответах: Учебное
25. Воронков Л.Ю. Практическое применение цифровой фотографии при проведении криминалистической экспертизы // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. Саратов, 2008.
26. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)

## ТЕМА 25.

### «ТАКСТИКА ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ»

**Проверка показаний на месте** - это следственное действие, сущность которого заключается в том, что допрошенное ранее лицо, по предложению следователя, показывает место и расположенные на нем предметы и объекты, а также объясняет на этом месте, взаимосвязь различных обстоятельств, о которых им были даны показания, с расследуемым преступлением (ст. 194 УПК РФ). В случаях необходимости демонстрирует отдельные действия, имевшие там место.

Следователь, выслушивает объяснения и наблюдает различные обстоятельства и совершаемые действия допрошенного лица. Анализируя полученные пояснения и сопоставляя их с материалами дела, с фактической обстановкой на месте проверки показаний, он определяет их соответствие или несоответствие действительности.

**Производство проверки показаний на месте, помогает достичь следующих целей:**

- обнаружить по возможности новые доказательства по делу;
- проверить достоверность ранее полученных доказательств;
- установить и устранить различного рода противоречия в имеющихся показаниях;
- выявить обстоятельства, способствующие совершению расследуемого преступления.

Проведение проверки показаний на месте, позволяет решить ряд важнейших задач:

1. Установить, интересующее следствие, характер и место происшедшего события, которое другим способом установить не представляется возможным или нежелательно.

2. Выявить способ проникновения или прибытия на место события и путей ухода оттуда допрашиваемого, если он не ориентируется, например, на местности, затем детали происшедшего.

3. Определить количество и характерные признаки подозреваемых, потерпевших или свидетелей, ранее не известных следствию.

4. Установить первоначальное состояние обстановки исследуемого места события, если есть информация об каких-либо изменениях, происшедших после совершения преступления.

5. Определить знание лица, показания которого проверяются, как очевидца или участника расследуемого преступления, обстоятельств,

имевшего места события на самом деле, и мог ли он принимать в них участие, что имеет существенное значение для установления истины по делу.

6. Проверить и уточнить имеющиеся следственные версии и выдвинуть новые.

7. Установить причины и условия, способствующие совершению преступления.

Любая из перечисленных задач может быть решена производством проверки показаний на месте как самостоятельно, так и в комплексе с другими задачами. Так, последняя из отмеченных задач решается следователем практически в каждом конкретном случае расследования преступления.

В границах производства тактической операции проверка показаний на месте хорошо совмещается с другими следственными действиями и оперативно розыскными мероприятиями. В том случае, когда подозреваемый указывает предполагаемое место, где он спрятал труп, то за проверкой показаний на месте следует производство следственного осмотра местности или осмотра трупа, на которое, составляется самостоятельный протокол. Осмотру подвергаются также различные выявленные вещественные доказательства. Как правило, в квартире, куда привел подвергшийся преступному посягательству потерпевший, необходимо произведен обыск. Оперативные работники параллельно с проверкой показаний или же сразу после нее устанавливают очевидцев преступления. При необходимости используют розыскных собак и организуют засады на месте обнаружения спрятанных ценностей и т.п.

**Успешное производство проверки показаний на месте зависит во многом от тщательной подготовки к нему.**

Подготовка начинается еще в ходе допроса лица, чьи показания предполагается проверить. В ходе допроса важно выяснить подлинные намерения подозреваемого или обвиняемого, который соглашается на участие в следственном действии, необходимо тщательно и подробно уточнить обстановку на месте происшествия. Взаимное местонахождение его различных объектов и расстояния между ними. Определить, какие объекты (предметы) допрашиваемое, лицо наиболее хорошо помнит и в состоянии описать их.

Выяснить об их точном месторасположении, размерах, цвете и других индивидуальных признаках. Необходимо предложить допрашиваемому лицу, собственноручно составить план или схему места происшествия. В ней следует, по возможности, наиболее детально воспроизвести обстановку и



расположение объектов, место встречи и маршрут движения соучастников преступления и т.п.

**В плане следственного действия:**

1. Определяются цели и задачи, стоящие перед проверкой показаний на месте.

2. Установление начала и определение возможного окончания времени проведения, данного следственного действия. Оно должно проводиться днем.

3. По возможности предварительное ознакомление с обстановкой места, проведения проверки показания.

4. Подбор необходимого состава, участников проверки показаний на месте. Обязательными участниками являются следователь, лицо, показания которого проверяются, понятые. Другими участниками могут быть специалист, работники милиции, осуществляющие охрану, технические помощники.

5. Определение и подготовка необходимого транспорта для передвижения, различных технических и технико-криминалистических средств (прибор для обнаружения трупов, щуп, металлоискатель, видеокамера, упаковочный материал).

6. Определение порядка и последовательности маршрута передвижения, места его начала и т.д.

До составления плана, кроме изучения материалов дела, иногда бывает целесообразно побывать еще раз на месте происшествия. На нем необходимо определить, те изменения, которые произошли и саму возможность проведения проверки показаний на месте. Маршрут движения и место события лучше всего разделить на отдельные участки. Они соответствуют и определяются наличием "опорных пунктов" (место встречи соучастников, места проникновения в охраняемое здание, места предполагаемого обнаружения вещественных доказательств, маршрут движения обвиняемого или потерпевшего и т. д.). «Опорные пункты» определяются, на основании показаний допрошенного лица и исходя из результатов осмотра данного места. Устанавливая эти ориентиры, следователь обозначает в плане детали места происшествия, которые должны быть известны участнику или очевидцу события, формулирует необходимые контрольные вопросы. Используя "опорные пункты" следователь получает возможность планомерно и целенаправленно провести проверку показаний на месте.

**Для достижения объективных и достоверных результатов** при производстве проверки показаний на месте следует соблюдать разработанные криминалистикой необходимые тактические приемы:

а) требуется получение добровольного согласия обвиняемого (подозреваемого) лица, показания которого решено проверить;

б) в случаях, когда требуется проверить показания нескольких лиц, их показания проверяются по отдельности. Так как, проведение проверки с участием нескольких допрошенных лиц, недопустима;

в) предоставление необходимой самостоятельности, допрошенному лицу, в действиях при проведении проверки (выбор маршрута движения, и демонстрации определенных действий и т. п.), которые иллюстрируют его объяснения;

г) сравнение следователем показаний проверяемого лица с фактическими условиями, имеющимися в конкретном месте и ранее собранными по делу доказательствами и различной ориентирующей информацией;

д) совмещение в процессе, проверки показаний на месте, рассказа и демонстраций действия проверяемого лица;

е) в зависимости от сложившейся ситуации, проведение необходимых поисковых мероприятий с целью обнаружения различных материальных следов преступления.

Непосредственно перед началом проверки показаний на месте, следователь, разъясняет ее участникам их права и обязанности. Лицу, показания которого проверяются необходимо объяснить, что участие в данном следственном действии это его право и что проверка показаний на месте возможна лишь при его добровольном согласии.

**Проверка показаний начинается с предложения следователя лицу,** чьи показания проверяются, самостоятельно указать путь следования к месту, где произошло расследуемое событие и само это место, затем дать об этом показания и о событиях, произошедших там, в присутствии понятых и других участников действия.

Лицу, чьи показания проверяются, следует двигаться несколько впереди всех других участников следственного действия. Обозначая при этом, места и объекты, связанные с расследуемым преступлением, давая пояснения по поводу имевшего места события и демонстрируя в случае необходимости отдельные действия. За ним должна следовать понятые, обязанность которых состоит в подтверждении самостоятельности и добровольности действий лица, показания которого проверяются.

В ситуациях, когда лицо, показания которого проверяются утверждает, что хорошо помнит, где произошло рассматриваемое событие и маршрут своего передвижения, следственно-оперативная группа начинает движение от места, заранее определенного в плане. В тех случаях, когда лицо, чьи

показания проверяются, плохо знает местность, но информирует об имеющихся там ориентирах, известных, в том числе и следователю, группа прибывает к ним в полном составе и оттуда начинает поверку показаний. По требованию проверяемого лица, в процессе следования, группа вправе совершать остановки, с целью, внимательного изучения опорных пунктов и постараться обнаружить там возможные следы пребывания некоторых лиц или иных вещественных доказательств.

Обнаружив нелогичность в действиях лица, показания которого проверяются, его усилия ввести в заблуждение или попытку уничтожить выявленные следы, следователь обязан сделать замечание и принять меры для изменения его негативного поведения. Вместе с этим, следователь, не вправе ограничиваться имеющимися сведениями, которые получены, от проверяемого лица. Анализируя ход и результаты проверки показаний, по личной инициативе производить действия, направленные на обнаружение следов и выявление различных вещественных доказательств, даже в том случае, когда о них не сообщило лицо, чья информация проверяется.

**Результат проверки показаний проверяемого лица**, кроме протокола, следует фиксировать с помощью видео-звукозаписи, которую необходимо по возможности производить по всему ходу следственного действия.

Это связано с тем, что значительно большего результата достигается наглядность проверки показаний на месте в динамике, имеется возможность оценить доказательственную информацию.

В тех случаях, когда, нет возможности производить непрерывную, ауди - видеозапись, необходимо запечатлеть основные этапы этого следственного действия и его результаты по заранее намеченным так именуемым «опорным пунктам». Это, может быть, место прибытия участников, маршруты передвижения лица, показания которого проверяются, места, где были обнаружены какие-либо следы или объекты, и так далее.

В процессе производства видеозаписи, ход проверки показаний, фиксируется в первую очередь, по правилам ориентирующей съемки, затем снимается общий вид обстановки где произошло расследуемое преступное событие, после чего запечатлевают лицо, показания которого проверяются, и демонстрируемые им действия.

**Оценка результатов проверки показаний на месте, производится в совокупности с другими доказательствами по делу.** Как правило, сопоставляются результат осмотра места происшествия и результат проверки показаний на месте. Это позволяет проверить осведомленность лица, показания которого проверяются как очевидца или участника о преступном

событии либо его неосведомленность, что имеет принципиальное значение для определения тактики проведения других следственных действий, установления истины по делу.

### **Рекомендуемая литература**

#### **Нормативно-правовые акты:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

#### **Основная литература:**

2. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
3. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
4. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
5. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
6. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
7. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
8. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. М., 2014.
9. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
10. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
11. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
12. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
13. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

### Дополнительная литература:

14. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
15. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
16. Возгрин И.А. Введение в криминалистику. СПб., 2003.
17. Евстигнеев Б.А. Криминалистическая диагностика и идентификация. Саратов, 2002.
18. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
19. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
20. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
21. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
22. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.
23. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
24. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fBcW3.pdf](http://e093Eu5fBcW3.pdf) [sudsovet.ru](http://sudsovet.ru)
25. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.
26. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37).
27. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)

## ТЕМА 26. «ТАКТИКА ОБЫСКА И ВЫЕМКИ»

**Обыск**, в соответствии со ст. 182 УПК РФ, это распространенное следственное действие принудительного характера, позволяющие получать важную доказательственную информацию по уголовному делу путем розыска, обнаружения и изъятия объектов, необходимых для установления истины по делу.

**Задачами обыска являются:**

1. Получение новых доказательств.
2. Проверка имеющихся доказательств.
3. Проверка следственно-розыскных версий.
4. Установление обстоятельств, способствующих совершению преступлений и принятие следователем мер профилактического характера.

Целью проведения обыска является: обнаружение и изъятие различных предметов и документов, имеющих доказательственное значение по делу (орудия преступлений, похищенные вещи и т.п.); выявление разыскиваемых лиц или материалов, облегчающих их розыск; обнаружение и изъятие вещей и ценностей, обеспечивающих возмещение причиненного ущерба и для возможной конфискации.

**Запрещенные к обращению различные предметы и документы**, подлежат обязательному изъятию в независимости от их отношения к делу. К ним, в частности, относятся: незарегистрированное оружие и боеприпасы к нему, взрывчатые и радиоактивные вещества, сильнодействующие яды, наркотики, порнографические издания и т.п.

Обыск производится по мотивированному постановлению следователя и только с санкции прокурора либо его заместителя. В случаях, не терпящих отлагательства, обыск может быть произведен без санкции прокурора, но с последующим сообщением ему в суточный срок о произведенном обыске.

Лицо, которое производило обыск, обязано проинформировать прокурора не только о факте обыска и его результатах, но и также о причинах, которые это следственное действие заставили провести безотлагательно.

**К этим причинам, относятся случаи, когда:**

- фактические основания к производству обыска появились неожиданно в результате производства других следственных действий (осмотра, выемки); неотложность обыска обусловлена обстановкой только что совершенного преступления;
- обыск нужен для пресечения дальнейшей преступной деятельности;

- поступила информация о том, что лицо, который обладает важными для дела объектами, принимает меры к их уничтожению, и некоторые другие.

Без санкции прокурора и без вынесения отдельного постановления следователь вправе произвести личный обыск в случае задержания или заключения под стражу, либо при выемке или обыске, если имеются достаточные данные о том, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производятся эти действия, скрывает при себе предметы или документы, могущие иметь значение для дела.

Различает следующие виды, исходя из специфики объекта: обыск помещений, обыск на местности, личный обыск и обыск транспортных средств.

В зависимости от последовательности проведения первоначальный (первичный) и повторный.

Исходя из временного промежутка (при наличии нескольких подозреваемых, обвиняемых или объектов обыска) одновременный и разновременный.

При производстве обыска недопустимо унижение чести и достоинства обыскиваемых лиц и членов их семей, угрозы их жизни и здоровью. Исходя из принудительного характера обыска, ограничивающим права граждан на неприкосновенность жилища, сохранение тайны переписки, следователь, и другие участники обыска обязаны избегать возникновения конфликтов, не допускать разглашения фактов интимной жизни обыскиваемых. Личный обыск, должен проводиться лицом того же пола, что и обыскиваемый. Это же требование предъявляется и к понятым.

Прежде чем преступить к производству обыска необходимо к нему подготовиться. Подготовка к обыску включает в себя: уяснения целей и задач, сбор необходимой ориентирующей информации (о месте проведения обыска, личности обыскиваемого, свойствах и признаках искомых объектов и т.п.); вынесение мотивированного постановления и получения санкции прокурора на проведение обыска; определение времени проведения обыска и подбор участников следственно-оперативной группы, распределение между ними обязанностей, инструктаж; приглашение понятых; исходя из имеющихся сведений составление плана и последовательности проведения обыска; выбор и подготовка необходимых технических средств для проведения обыска и транспорта.

В том случае, когда обыск может быть отложен на некоторое время, целесообразно с помощью оперативных работников собрать более подробную информацию об обыскиваемом и проживающих с ним лицах; установить по возможности наблюдение за обыскиваемым; выяснить,

имеется ли у него оружие и способен ли он оказать сопротивление обыскивающим или задерживающим.

С этой целью следователь дает письменное отдельное поручение соответствующим работникам МВД.

После необходимой подготовки, приступают к производству обыска, в котором выделяют четыре стадии.

Предварительная стадия предполагает примерно, следующий порядок действий: прибытие участников обыска к месту его проведения; проникновение на обыскиваемую территорию и предъявление своих документов ее владельцу; объявление об обыске и ознакомление его с постановлением; установление личности всех находящихся на обыскиваемом объекте, разъяснение им прав и обязанностей; предлагается владельцу выдать искомые предметы.

Если они выданы добровольно, и следователь не опасается сокрытия разыскиваемых объектов, то, как правило, бывает достаточным ограничиться изъятием выданного и не производить дальнейших поисков.

Обзорная стадия заключается в ознакомление с обыскиваемым помещением, определяется объем поисковых мероприятий, уточняются места возможного нахождения искомых предметов. Конкретизируются план обыска и распределяются обязанности между участниками обыска, их инструктаж.

Детальная стадия характеризуется непосредственным проведением поисковых действий для обнаружения объектов, имеющих значение для расследования. На этой стадии, как правило, реализуются различные тактические приемы обыска.

В процессе проведения обыска следователь вправе вскрывать запертые помещения и хранилища, когда владелец отказывается открыть их добровольно. При этом следует избегать без необходимости повреждения запоров, дверей и других предметов.

Стадия фиксации результатов обыска включает в себя составление протокола этого следственного действия и различных приложение к нему (различные описи, планы, схемы и т.п.).

Исходя из имеющихся сил и средств, выбирается и тактические приемы проведения обыска. Тактические приемы и методы обыска различаются в зависимости от:

- последовательности поисковых действий: последовательный и выборочный методы исследования. При последовательном методе следователь движется только в избранном направлении и осматривает поочередно встречающиеся объекты, переходя от одного к другому. При



выборочном методе сначала проверяются места наиболее вероятного хранения искомых объектов;

- числа лиц, задействованных в поиске: одиночный и групповой поиски. Эти приемы избираются в зависимости от количества лиц, принимающих участие в поиске (один следователь или совместно с другим следователем либо оперативными работниками);

- характера действий, производящих обыск: совместный и отдельный поиски. В процессе совместного поиска следователь и другие участники обыска одновременно исследуют встречающиеся объекты (например, следователь отвечает за тактическую сторону обыска, а помощник "специалист-криминалист" за техническую. Отдельный поиск подразумевает под собой самостоятельность действий каждого участника поиска, что требует от них достаточной подготовки;

- направления движения лиц, ведущих поиск: параллельное и встречное обследование. Параллельное обследование лучше всего проводить при обыске в просторном помещении или на участке местности. Если помещение заставлено предметами обстановки, то целесообразнее проведение встречного поиска: первый обыскивающий передвигается вдоль одной из стен помещения (например, левой от двери), второй - вдоль другой (правой). Встретившись, они исследуют центр помещения;

- характера действий в отношении исследуемых объектов: исследование проверяемых объектов без нарушения или с нарушением их целостности. В последнем случае при обыске, как правило, взламываются хранилища, вспарываются обивка мебели или швы на одежде, вскрываются встроенные в стены или пол тайники и т. д.;

- наличия однородных обследуемых объектов, используется метод сравнения: в процессе сравнения нередко обнаруживается несоответствие размеров предметов или частей помещений, что является негативным признаком и свидетельствует о возможности наличия тайника.

Используется также метод «словесной разведки» (тактико-психологический прием): завершая обследование какого-либо объекта (например, шкафа, книжных полок и т.п.), обыскивающий в слух произносит название объекта, к которому он собирается перейти. Предупрежденный заранее другой участник СОГ (оперуполномоченный ОУР) в это время внимательно следит за реакцией обыскиваемого. Признаки волнения у него или, наоборот, успокоения помогают избрать верное направление поиска и обнаружить искомые объекты.

Близкой по цели проведения к обыску является **выемка** - самостоятельное следственное действие, отличающееся от обыска, прежде

всего тем, что следователь, его проводящий, заранее знает местонахождение и индивидуальные признаки интересующих его конкретных, определенных предметов и документов и изымает их, не прибегая к поискам.

В соответствие со ст. 183 УПК РФ, основаниями для производства выемки являются установленные в процессе расследования фактические данные, анализ которых позволяет определить, где и у кого конкретно находятся конкретные интересующие следствие или дознание предметы и документы.

**При производстве выемки участвуют те же лица, что и при обыске.** Общими для них являются и некоторые основные тактические рекомендации. Как и при обыске, в ходе выемки следователь вправе принудительно вскрывать запертые помещения и хранилища и изымать интересующие его объекты, даже если владелец или распорядитель отказывается удовлетворить требование следователя добровольно. Если при этом нужных объектов на месте не оказывается, следователь не вправе производить поиски, не вынеся предварительно мотивированного постановления об обыске. Однако, если следователь располагает сведениями о том, что присутствующее при выемке лицо скрывает при себе документы или предметы, подлежащие изъятию, следователь вправе подвергнуть его личному обыску, без вынесения постановления об этом.

**Различают следующие виды выемки:** выемка предметов и документов; выемка документов, в которых содержатся сведения, являющиеся государственной тайной; выемка в помещениях дипломатических представительств; выемка почтово-телеграфной корреспонденции.

**Выемка производится по мотивированному постановлению следователя.** Выемка документов, в которых содержатся сведения, являющиеся государственной тайной, производится только с санкции прокурора и в порядке, согласованном с руководителем соответствующего учреждения.

Выемка почтово-телеграфной корреспонденции (являющаяся одним из возможных способов розыскной деятельности следователя) характеризуется своей спецификой (что проявляется и в процессуальной регламентации).

Следователь вправе распорядится о выемке всех видов корреспонденции или части из них. Получив санкционированное прокурором мотивированное постановление следователя, начальник почтово-телеграфного учреждения обязан принять меры к задержанию указанной корреспонденции и незамедлительно уведомить об этом следователя. Последний лично прибывает в почтово-телеграфное учреждение, где в

присутствии представителя его администрации, а также понятых из числа работников учреждения связи, осматривает корреспонденцию и принимает решение об изъятии или же отправлении адресату. Осмотр может производиться и в кабинете следователя.

**Изымаемые в ходе выемки предметы и документы** должны аналогично фиксироваться в протоколе. Содержание осматриваемой при этом почтово-телеграфной корреспонденции может быть занесено в протокол или же зафиксировано с помощью фотосъемки. Помимо содержания, фиксации подлежат такие реквизиты, как прямой и обратный адрес, оттиски почтовых штемпелей и пр. Если в ходе выемки изымается посылка, необходимо приобщать к ней упаковочный материал, препроводительный бланк, вложенные в нее записки, письма и иное содержимое.

Если корреспонденция не имеет значения для дела, то после ее осмотра она может быть отправлена адресату через почтово-телеграфное учреждение. Наложение ареста на корреспонденцию отменяется постановлением следователя, в связи с отсутствием необходимости в дальнейшем применении этой меры.

### **Рекомендуемая литература**

#### **Нормативно-правовые акты:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

#### **Основная литература:**

2. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
3. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
4. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
5. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
6. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
7. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.

8. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. Млсква, 2014.
9. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
10. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
11. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
12. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
13. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

#### **Дополнительная литература:**

14. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
15. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
16. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
17. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
18. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
19. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
20. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.
21. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
22. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fBcW3.pdf.sudsovet.ru](http://e093Eu5fBcW3.pdf.sudsovet.ru)
23. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.
24. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)

## ТЕМА 27. «ТАКТИКА ДОПРОСА»

**Допрос** - это процессуальное действие, заключающееся в получении и фиксации в установленном процессуальном порядке показаний свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых об известных им фактах, имеющих значение для правильного решения дела (ст.ст. 187-190 УПК РФ). **Предметом допроса** могут являться различного рода обстоятельства, имеющие отношение к расследуемому событию.

**Виды допроса различны.** В зависимости от процессуального положения, допрашиваемого различают:

- допрос свидетеля;
- допрос потерпевшего;
- допрос подозреваемого;
- допрос обвиняемого.

Если в основании классификации лежит возраст допрашиваемого, допрос делится на:

- допрос малолетнего;
- допрос несовершеннолетнего;
- допрос взрослого.

Допрос может быть проведен без участия третьих лиц, либо с их участием, а именно: с участием защитника, эксперта, специалиста, родителей или законных представителей несовершеннолетнего, педагога, переводчика.

Допрос может быть:

- первоначальным;
- повторным;
- дополнительным.

Нередко при проведении допроса возникает конфликтная ситуация. Как правило, конфликтная ситуация возникает между следователем и подозреваемым, либо обвиняемым. При проведении допроса в конфликтной ситуации следователь использует следующие тактические приемы:

- разъясняет допрашиваемому значение чистосердечного признания и дачи правдивых показаний;
- выявляет мотивы дачи ложных показаний и устраняет эти мотивы;
- убеждает с помощью логических доводов в бессмысленности попыток дачи ложных показаний;
- максимально детализирует и конкретизирует показания допрашиваемого;

- предъявляет доказательства, изобличающие допрашиваемого (начиная с самого веского либо наоборот);

- создает у допрашиваемого преувеличенные представления об осведомленности следователя и т. д.

Допрос свидетеля и потерпевшего, как правило, проходит в бесконфликтной ситуации. Основными приемами допроса в бесконфликтной ситуации являются:

- разъяснение допрашиваемому важности его показаний для установления истины;

- постановка вопросов, активизирующих в сознании допрашиваемого ассоциативные связи:

- предъявление фотоснимков, схем, планов и других объектов, способствующих припоминанию;

- ознакомление допрашиваемого с фрагментами показаний других лиц;

- предложение изложить факты, строго соблюдая последовательность событий;

- допрос на месте события.

Необходимым условием получения на допросе достоверных и полных сведений является тщательная подготовка к его проведению. Подготовка включает в себя:

- изучение материалов уголовного дела;

- определение круга обстоятельств, по которым необходимо получить показания;

- изучение психологических особенностей допрашиваемого;

- обеспечение участия в допросе предусмотренных законом лиц, а также специалистов, если понадобится их помощь;

- подготовку необходимых научно-технических средств.

Готовясь провести допрос, следователь продумывает формулировки вопросов и в какой последовательности будет их задавать. Если по делу требуется провести допросы нескольких лиц, то целесообразно определить их последовательность. Не следует торопиться с допросом тех, от кого планируется получить правдивые показания.

Завершается подготовка к допросу составлением письменного плана, в котором обозначаются все основные параметры допроса - время, задачи, круг выясняемых вопросов, их последовательность, материалы дела и доказательства, которые могут понадобиться.

В соответствии со ст. 191 УПК РФ, тактика допроса несовершеннолетнего строится с учетом его возрастных особенностей. Для

несовершеннолетних, особенно дошкольного и младшего школьного возраста, характерны повышенная внушаемость, склонность к фантазированию, домысливанию неполно воспринятой картины происшедшего события. Жизнь несовершеннолетних эмоционально насыщена и полученные впечатления нередко способствуют забыванию воспринятого. Поэтому их допрос нельзя откладывать на долгое время.

При подготовке к допросу необходимо получить сведения об уровне развития несовершеннолетнего, его интересах, склонностях, привычках, взаимоотношениях с лицом, в отношении которого будет проводиться допрос. Несовершеннолетний до 16 лет вызывается на допрос через родителей или других законных представителей. Иной порядок допускается, когда это вызывается обстоятельствами дела.

При участии в допросе педагога, а также законных представителей или близких родственников несовершеннолетнего нужно заранее убедиться, что характер их взаимоотношений с несовершеннолетним не повлияет отрицательно на допрашиваемого. Эти лица должны быть предупреждены о недопустимости каких-либо подсказок, наводящих вопросов, раздражения в отношении несовершеннолетнего.

**Допрос малолетних** предпочтительнее проводить в привычной для них обстановке - в детском учреждении, школе, дома. Психологическому контакту с допрашиваемым будет способствовать спокойный, уверенный тон следователя, его благожелательная манера обращения.

При оценке показаний несовершеннолетнего следует обращать внимание на гладкость, заученность сообщаемых им сведений, использование не свойственных допрашиваемому оборотов, наличие противоречий, что может свидетельствовать о влиянии заинтересованных лиц. Полученные показания должны быть обязательно проанализированы с точки зрения наличия в них внутренних противоречий, а также противоречий с другими доказательствами.

**Очная ставка**, в соответствии со ст. 192 УПК РФ, является самостоятельным следственным действием. По существу, это допрос двух ранее допрошенных лиц в присутствии друг друга по поводу существенных противоречий, возникших между их показаниями. Если эти лица раньше не знали друг друга, то до очной ставки проводится предъявление для опознания. Следователь проводит очную ставку, когда необходимо выяснить, кто из двух допрашиваемых лиц дает ложные показания. В этом случае на очной ставке происходит своеобразное столкновение показаний. Очная ставка является эффективным средством психологического воздействия на лицо, дающее ложные показания. В то же время, очная ставка - сложное

следственное действие. При ее проведении возможно отрицательное воздействие допрашиваемого на лицо, дающее правдивые показания.

Перед очной ставкой необходимо тщательно изучить показания допрашиваемых, учесть их взаимоотношения, выяснить сущность возникших противоречий, наметить вопросы, которые должны быть заданы, их последовательность и решить вопрос о том, кто будет первым допрашиваться на очной ставке. Обычно первым допрашивается лицо, дающее, по мнению следователя, правдивые показания. Хотя в некоторых ситуациях можно поступить и наоборот в расчете на то, что ложные показания, затрагивающие интересы другого допрашиваемого, вызовут у него возмущение. В результате он может сообщить факты, о которых до этого умолчал.

#### **Порядок проведения очной ставки выглядит следующим образом:**

- предупреждение свидетеля или потерпевшего об уголовной ответственности за уклонение или отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
- вопрос обоим участникам - знают ли они друг друга, с какого времени и какие у них взаимоотношения;
- предложение лицу, дающему, по мнению следователя, правдивые показания, рассказать события, в отношении которого в показаниях участников очной ставки имеются противоречия;
- вопрос другому участнику - подтверждает ли он показания первого участника очной ставки;
- вопрос первому участнику - настаивает ли он на своих показаниях (при отрицательном ответе на предыдущий вопрос);
- вопрос обоим участникам - имеют ли они вопросы друг к другу, хотят ли дополнить свои показания;
- фиксация хода и результатов очной ставки.

#### **Рекомендуемая литература**

##### **Нормативно-правовые акты:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

##### **Основная литература:**

2. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).



3. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
4. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
5. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
6. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
7. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
8. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. Млсква, 2014.
9. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
10. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
11. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
12. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
13. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

#### **Дополнительная литература:**

14. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
15. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
16. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
17. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
18. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
19. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
20. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.
21. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
22. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fBcW3.pdf](http://e093Eu5fBcW3.pdf) [sudsovet.ru](http://sudsovet.ru)
23. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.

24. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37).
25. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)

## ТЕМА 28.

### «ТАКТИКА ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ»

**Предъявление для опознания** - следственное действие, в процессе которого предъявляются для обозрения объекты (предметы), лица или их изображения свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому в целях определения наличия или отсутствия тождества с сохранившимся в их памяти образом или признаками объекта, наблюдавшимся ими ранее в связи с расследуемым событием. В процессе предъявления для опознания происходит идентификация объекта по его отличительным признакам, которые в виде мысленного образа зафиксированы в сознании человека. В некоторых случаях, предъявления для опознания производится для установления групповой принадлежности объекта (ст. 193 УПК РФ).

Предъявление для опознания производится в тех случаях, когда допрашиваемый заявляет, что может опознать лицо или предмет, которое он видел и сохранил в памяти его характерные признаки.

Процесс предъявления для опознания, позволяет решить ряд важнейших задач: получение новых и проверка имеющихся доказательств по делу, проверка выдвинутых следственно-розыскных версий и т.п. В качестве объектов опознания выступают живые лица, трупы, различные предметы, животные, помещения и участки местности. Названные объекты, как правило, предъявляются в натуре, однако в некоторых случаях возникает необходимость производства опознания по фотоизображениям или по отображениям других видов: фонограммам, кино- и видеофильмам.

В зависимости от названных объектов различают виды предъявления для опознания. На практике встречается также опознание по голосу и по особенностям речи, динамическим (функциональным) признакам, а также по вкусу и запаху.

Для достижения поставленной цели во время производства, предъявления для опознания, необходимо к нему тщательно подготовиться и провести. Подготовка к предъявлению для опознания, включает в себя следующие этапы:

- а) предварительный допрос опознающего и лица, которое будет предъявлено для опознания;
- б) воссоздание при необходимости условий, наиболее приближенным к тем, в которых воспринимался объект;
- в) подбор сходных объектов, вместе с которыми опознающему будет предъявляться объект, интересующий следствие и определение места нахождения этих объектов между собой;

г) определение и подготовка необходимого реквизита и технико-криминалистических средств, которые будут использованы в процессе опознания, в том числе и для фиксации данного следственного действия;

д) привлечение при необходимости специалистов для участия в предъявлении для опознания;

е) приглашение понятых их инструктаж, а также обеспечение охраны места проведения следственного действия, в том числе опознаваемого или опознающего содержащегося под стражей.

Во время производства допроса, опознающего необходимо выяснить следующие моменты:

- 1). События, которые предшествовали моменту восприятия объекта;
- 2). Обстановка в момент его непосредственного восприятия;
- 3). Отличительные признаки объекта, которые запомнил опознающий;
- 4). События, которые имели место после восприятия объекта до момента допроса;
- 5). Наличие желания допрашиваемого принять участие в производстве данного следственного действия.

**Получение информации** об обстоятельствах, предшествовавших моменту восприятия опознаваемых объектов, позволяет следователю определить, что явилось причиной появления опознающего на месте события, наблюдал ли он интересующее лицо (объект) впервые или знал его раньше.

**Выявление обстоятельств** и условий, во время которых допрашиваемый непосредственно наблюдал за опознаваемым и период времени восприятия объекта имеют существенное значение. Это определяется тем, что они оказывают огромное воздействие на процесс запечатления признаков наблюдаемого объекта и на возможность восстановления этих признаков в виде мысленных образов. А так же на результат сопоставления объекта в натуре, при предъявлении для опознания и признаками объекта, которые запомнил опознающий. Поэтому вместе с получением информации об обстановке и условиях восприятия, так же необходимо выяснить у допрашиваемого состояние и расположение места, на котором он находился во время наблюдения. Уточнить сектор обзора и время суток, имелось ли дополнительное освещение и его характер.

Большое значение имеют субъективные условия восприятия интересующего объекта. Определение особенностей в физическом и психическом состоянии наблюдавшего, состояние его органов зрения и слуха в процессе наблюдения, длительность, целенаправленность наблюдения или его внезапность.

Во время допроса, опознающего следует уточнить, на основании каких примет и особенностей он сможет опознать объект. Когда сведений об индивидуальных признаках опознаваемого объекта больше, и они точнее, тем легче его опознать. В связи с этим, следовательно в процессе проведения допроса необходимо наиболее точно зафиксировать показания допрашиваемого, об объекте характеризующие его общие и частные признаки. Этими признаками, как правило, являются: вид, форма, размер, цвет, предназначение предмета и материал, из которого он изготовлен, серийный номер, клейма, различные повреждения, полученные в результате износа и функционирования предмета и др. Следует выяснить особенности памяти опознающего, сможет ли он распознать интересующий следователя объект.

**Тактика допроса опознающего**, определяется в значительной степени его заинтересованностью в исходе дела, какой объект предъявляется для опознания, и обстановка в момент его восприятия. Свидетель, выступающий в роли опознающего, как правило, незаинтересованное лицо среди других участников процесса. Потерпевший, выступает как лицо, заинтересованное в благоприятном исходе дела для него.

В процессе допроса, о приметах опознаваемого лица необходимо, используя методику «словесного портрета» детально зафиксировать признаки его внешности. При опознании животного, выясняют породу и пол, масть и возраст, наличие клейм, дефектов и других индивидуальных признаков.

Очень ответственным моментом подготовки к предъявлению является подбор объектов, среди которых будет показан опознаваемый объект. Тактические требования к объектам, вместе с которыми предъявляется опознаваемым предмет: их должно быть не менее трех (исключение представляют трупы и их части, редкие, антикварные вещи) и они должны не иметь резкого отличия друг от друга. Исходя из этого, следователь обязан обеспечить сходство объектов, предъявляемых вместе с опознаваемым.

В зависимости от перечисленных опознающим во время допроса особенностей признаков, определяется выбор предметов, предъявляемых для опознания. Когда известны признаки, на основании которых возможно произвести индивидуализацию интересующего объекта, то выбирают предметы того же вида, но обладающие разными индивидуальными признаками (оружие одной системы, однотипные ножи и обувь одного образца). Когда известны родовые признаки, по которым опознаваемый в состоянии опознать объект, то подбираются предметы, сходные по родовым признакам, но имеющим видовые различия (пистолеты разных систем, ножи

различных моделей, обувь одинакового размера и цвета, но различающуюся по фасону).

При предъявлении для опознания лиц, необходимо соблюдать следующие процессуальные правила:

1) опознаваемое лицо, предъявляется среди неизвестных лиц, опознающему;

2) производится всегда в присутствии понятых, которые должны быть не заинтересованных в исходе опознания;

3) если несколько опознающих, то предъявление для опознание производится по очереди с участием каждого из них;

4) объясняется опознаваемому, что он имеет право занять по его усмотрению, среди предъявляемых лиц, любое место;

5) если опознающий свидетель или потерпевший, то его предупреждают об ответственности за отказ, уклонение от дачи показаний и заведомо ложное опознание, наводящие вопросы не допускаются;

6) когда опознающий указал, на одно из предъявленных ему лиц, ему предлагается объяснить, по каким приметам или особенностям он узнал его, где, когда и в связи, с чем он его наблюдал (слышал).

Отступление от этих требований приводит к утрате доказательственного значения результатов следственного действия.

Во время проведения сравнения особенностей голоса, походки, хромоты опознаваемый производит по указанию следователя конкретные действия и движения, чтобы выявить определенные признаки и избежать их умышленного искажения. При этом опознающему необходимо обеспечить наиболее благоприятные условия для видимости, слышимости. В текст, произносимый опознаваемыми лицами, следует включить слова или выражения, которые слышал опознающий.

**Объекты**, как правило, предъявляются опознающему в натуре. В некоторых случаях, возникает необходимость проведения опознания по фотоизображениям и видеозаписям.

#### **Случаи проведения опознания по различным изображениям:**

1. Когда, подлежащее опознанию, лицо находится в розыске, умерло или местонахождение его неизвестно;

2. Если опознающее лицо находится на значительном расстоянии от опознаваемого объекта и транспортировать их в одно место, нет необходимости;

3. Когда лицо, подлежащее опознанию, отказывается от добровольного участия в следственном действии или имеется информация, о том, что оно

попытается сорвать опознание или по тактическим соображениям лицо не должно временно знать о предъявлении его для опознания;

4. Когда объект более не существует в натуре или внешний облик его существенно изменился и только при помощи фотоизображения, возможно, воспроизведение необходимого сходства, признаков внешности опознаваемых объектов;

5. Для установления личности погибшего, когда обнаружен труп неизвестного.

Предъявление для опознания по различным изображениям производится при соблюдении процессуальных и тактических правил, которые регламентируют так же и предъявление натуральных объектов. Из фотографий необходимо составлять фототаблицы, снимки на которых нумеруют и каждую скрепляют печатью.

Перед проведением опознания следует уведомить понятых, каким номером отмечен опознаваемый объект на фототаблице.

После заявления опознающего, под каким номером им опознана фотография, с изображением искомого объекта и на основании каких признаков, следовательно следует объявить, какие объекты изображены на других фотоснимках.

**Предъявление для опознания трупа** необходимо проводить в тех случаях, когда не известна личность умершего и нет каких-либо документов, подтверждающих его личность. По возможности опознание трупа производится на месте его обнаружения или в ближайшем населенном пункте, а также в морге.

При необходимости производятся туалет трупа, его консервация. Ход и результат предъявления для опознания, кроме протокола, необходимо по возможности фиксировать с помощью видео-звукозаписи, которая производится по всему ходу следственного действия.

Об этом в заключительной части протокола делается соответствующая отметка с указанием типа, марки, модели фотокамеры, кинокамеры, видеомагнитофона, характеристики фото-, кино-, видеопленки и магнитной ленты, а также условий съемки и видео-звукозаписи.

**В протоколе предъявления для опознания** отмечается, что свидетель (или потерпевший) предупрежден об уголовной ответственности за отказ от показаний и за заведомо ложное опознание.

Указывается о выполнении требований подбора сходных объектов, среди которых предъявляется опознаваемый предмет, а также описание признаков этих объектов.

При предъявлении для опознания лиц, отмечаются анкетные данные каждого лица в группе опознаваемых, а также их рост, возраст, цвет волос, черты лица, одежда в которую они одеты и другие признаки.

Необходимо отметить, что опознаваемому лицу было предложено занять любое место среди опознаваемых.

Фиксируется, что опознающему предложено осмотреть, опознаваемых и указать, кого из предъявленных лиц, он опознает и по каким признакам, а также при каких условиях встречались. В протоколе дословно записываются показания опознающего.

Все замечания, поступившие в процессе опознания от участников данного следственного действия, обязательно заносятся в протокол. Если опознающий не опознал лицо или предмет, это также фиксируется в протоколе. Протокол подписывается всеми участниками следственного действия, в том числе и лицами, среди которых предъявлялся опознаваемый.

## **Рекомендуемая литература**

### **Нормативно-правовые акты:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

### **Основная литература:**

2. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
3. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
4. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
5. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
6. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
7. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
8. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. Млсква, 2014.



9. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
10. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
11. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
12. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
13. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

#### **Дополнительная литература:**

14. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
15. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
16. Возгрин И.А. Введение в криминалистику. СПб., 2003.
17. Евстигнеев Б.А. Криминалистическая диагностика и идентификация. Саратов, 2002.
18. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
19. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
20. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
21. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
22. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.
23. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
24. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fBcW3.pdf.sudsovet.ru](http://e093Eu5fBcW3.pdf.sudsovet.ru)
25. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.
26. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37).
27. Криминалистическая фотография: в вопросах и ответах: Учебное пособие.
28. Воронков Л.Ю. Практическое применение цифровой фотографии при проведении криминалистической экспертизы // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. Саратов, 2008.

29. Царенко П.П. Наблюдение как метод собирания, исследования и оценки доказательств. Саратов, 2004.
30. Щеглов О.А. Специальные методы криминалистики // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы: Сборник научных статей.
31. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)

## ТЕМА 29. «ТАКТИКА СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА»

**Следственный эксперимент** – следственное действие, состоящее в воспроизведении опытным путем соответствующих действий, обстановки или иных обстоятельств определенного события (ст. 181 УПК РФ). Цели, которые достигаются посредством производства опытов в обстановке, проводимых в том виде, в котором как предполагается оно имело место, при совершении преступления, следующие:

- проверка, уточнение или установление необходимых для дела обстоятельств, содержащихся в показаниях обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего или свидетеля;
- выдвижение, проверка и оценка следственных версий;
- выявление причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Исходя из решаемых при производстве следственного эксперимента задач, выделяют пять его видов. Как правило, на практике, при расследовании преступлений, наиболее часто производятся следственные эксперименты для установления возможности восприятия какого-либо факта в определенных условиях, например, возможности слышать или видеть.

**Второй вид** заключается в проведении следственного эксперимента для установления возможностей совершения каких-либо действий. Это может быть проверка возможности проникновения в помещение через имеющийся пролом или вынести через него предметы определенных габаритов.

**Третий вид** эксперимента направлен на установление механизма какого-либо действия или события, а также его отдельных деталей. Например, определения необходимости и последовательности действий при производстве заряжания огнестрельного оружия, установления, каким из представленных предметов можно оставить определенные следы и т. п.

**К четвертому виду** относятся следственные эксперименты по установлению возможности наступления определенных событий, явлений в конкретных условиях. Такого рода эксперименты проводятся, например, для установления возможности самовозгорания, изменения веса материалов в зависимости от влажности и температуры и т. п.

**Пятый вид** следственного эксперимента можно отнести к определению возможности, совершить какие-либо действия за определенный промежуток времени. Например, определение необходимого времени на открывание запирающихся устройств.

Для достижения достоверных результатов при производстве следственного эксперимента следует соблюдать необходимые требования к тактике его проведения.

1. **Следственный эксперимент**, требуется проводить максимально приближенным к реальным условиям, проверяемого факта, события или явления. Как правило, для получения достоверного результата эксперимент, необходимо проводить его на том же месте, где происходило событие. В месте с этим требуется учитывать возможные изменения, которые не поддаются реконструкции при воссоздании условий, имевших место. Для проведения опытов следует привлекать тех же лиц (обвиняемого, потерпевшего, свидетеля) и воспользоваться теми же предметами, которые были применены при совершении преступного деяния. Так, например, опыты по установлению возможности восприятия, какого-либо события или явления требуется проводить в то же время суток, при той же освещенности, влажности воздуха, направлении и силе ветра и т. д.

2. При необходимости рекомендуется **повторять опытные действия** в процессе производства следственного эксперимента. Многократность совершенных опытов, достигающих один и тот же результат, свидетельствует о его достоверности. Во время производства повторных опытов рекомендуется иногда немного видоизменять его условия, для определения зависимости от них результатов эксперимента. Например, при проверке возможности рассмотреть человека на определенном расстоянии они воспроизводятся на различном расстоянии.

3. Проведение следственного эксперимента необходимо проводить в **соответствующем темпе** и режиме, в каком было совершено проверяемое событие. Проводимые опыты осуществляются в несколько этапов, это требование, например, содействует его восприятию, способствует анализу, фиксации и позволяет наблюдать эксперимент во всех его стадиях. Подразделение совершаемых опытов может быть мысленным, условным, например, когда темп выполняемых действий не может быть замедлен, а также реальным, в том случае, когда темп опыта не определяет его результат, и когда после каждого этапа опыт можно приостановить на какой-то промежуток для фиксации достигнутого.

4. Следственный эксперимент **должен отвечать так же следующим требованиям**: не унижать достоинство и честь участвующих лиц и окружающих, не создавать опасные ситуации для их жизни и здоровья, не противоречить принципам нравственности и не причинять материальный ущерб государству и гражданам.

При производстве следственного эксперимента обязательно присутствие понятых.

Для достижения поставленной цели, следственный эксперимент, необходимо тщательно подготовить и провести. До выезда на место проведения следственного эксперимента следователю необходимо проведение следующих организационно-подготовительных мероприятий:

а). Формулирование задач и определение условий, содержания и способов проведения опытов.

б). Определение места, времени и последовательности проведения опытных действий. Так, выбор места проведения следственного эксперимента обуславливается характером его вида и цели. Например, проверку возможности восприятия, какого-либо факта, как правило, требуется производиться непосредственно на месте происшествия.

Это требование исходит из того, что только на месте происшествия можно воспроизвести конкретные необходимые условия, обеспечивающие достоверные результаты опытов. Эксперимент с целью установления механизма конкретного действия, вероятности наступления установленных последствий в ряде случаев может быть совершен и не на месте, где происходило проверяемое событие.

в). Предварительное ознакомление с обстановкой на месте проведения эксперимента.

г). Определение круга участников задействованных в производстве опытных действий, зависит от поставленных задач и содержания опытов. Следователь и понятые являются обязательными участниками следственного эксперимента.

При проведении следственного эксперимента может понадобиться помощь специалиста. Для совершения опытных действий могут быть привлечены обвиняемый (подозреваемый), свидетель, потерпевший, работники милиции, технические исполнители, представители общественности. Участие в следственном эксперименте обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего и свидетеля не всегда целесообразно, а лишь в том случае, когда без них невозможно воспроизвести все необходимые условия проверяемого события и совершить опытные действия, обусловленные их личными качествами.

д). Определение и подготовка требуемого реквизита и технико-криминалистических средств, необходимого, в том числе и для фиксации хода следственного эксперимента и его результатов.

е). В случаи необходимости произвести реконструкцию обстановки или отдельных предметов.

ж). Составление плана проведения следственного эксперимента, способствует созданию предпосылок достижения достоверных его результатов. Приняв решение о необходимости производства следственного эксперимента, следователь обязан проанализировать всю имеющуюся по делу информацию с тем, чтобы правильно спланировать его и предопределить возможный характер ожидаемых результатов.

з). Обеспечение охраны места проведения, в том числе и обвиняемого, содержащегося под стражей (если он участник следственного эксперимента).

По прибытию на место производства следственного эксперимента, следователь должен:

- выяснить наличие или отсутствие каких-либо изменений в обстановке исследуемого события за время прошедшей после предварительной реконструкции и в необходимых случаях ее повторная реконструкция;

- проверить адекватность условий эксперимента, условиям проверяемого события;

- разъяснить права и обязанности, провести инструктаж и распределить обязанности участников следственного действия;

- проверить наличие и состояние реквизита, готовность к использованию технико-криминалистических средств и средств, связи между участниками эксперимента;

- обеспечить безопасность участников следственного действия и принять меры к охране места его проведения.

После того как, проведены все подготовительные мероприятия, и все участники эксперимента находятся на своих местах, заранее предусмотренные опытные действия производятся его участниками по сигналу следователя.

Сам следователь никаких опытных действий не совершает, а только наблюдает вместе с понятыми за их выполнением другими участниками эксперимента. Результаты каждого опытного действия он предварительно записывает в блокноте, а также фиксирует, сам или привлекает для этого специалиста, отдельные этапы или весь ход производства следственного эксперимента.

После этого, во избежание ошибок или случайностей, опыты повторяются. Весь ход опытных действий фиксируется с помощью соответствующих технических средств. После завершения всех опытных действий составляется протокол.

Процесс производства следственного эксперимента регулируется только следователем. Он же определяет, как должны быть изменены те или иные условия, варианты его проведения.

Однако и другие участники (обвиняемый, потерпевший или свидетель) по своей инициативе могут предложить различные варианты опытов.

В протоколе следственного эксперимента обязательно фиксируется порядок и условия его проведения, полученные результаты. Во вводной части протокола следственного действия фиксируются дата и место его проведения, время начала и окончания производства следственного действия и его участники. Потом указываются цель следственного эксперимента и условия, в которых осуществлялись опытные действия. При описании опытов необходимо указывать на их содержание, количество сделанных повторений, совершенных изменений в условиях проведения и объективно отразить весь ход эксперимента и его результаты.

К протоколу приобщаются все подготовленные планы или схемы, сделанные фотоснимки, а также материалы видеозаписи и звукозаписи.

Для того, чтобы сформулировать, выводы из результата следственного эксперимента необходимо удостовериться, в том, что они закономерны, а не случайны, то есть, соблюдены все необходимые условия его проведения по отношению к проверяемым действиям. Только после того как будет выяснено, что они достоверны, можно определить их доказательственную значимость. Результат следственного эксперимента по отношению к проверяемым действиям (событию, факту или явлению) может быть, как положительным, так и отрицательным.

Так, например, при установлении невозможности, преодоления имеющейся преграды лицом, определенного анатомического строения (отрицательный результат) или наоборот (положительный результат).

В первом случае следует вывод: проверяемый факт, о том, что человек смог преодолеть данную преграду, не существовал. Однако такой вывод не всегда достоверен. Необходимо учитывать и психологическое состояние лица показания, которого проверяются. Так в том случае, когда лицо находится в состоянии испуга, оно может преодолеть преграду, которую в обычных условиях во время эксперимента преодолеть не в состоянии. Или, когда лицо заинтересованно в отрицательном результате оно может умышленно замедлить темп движения, а также изменить последовательность действий и т.п.

Во втором случае можно только сделать вероятный вывод, что проверяемое обстоятельство имело место в действительности. Разумеется, что обе формы вывода имеют различное значение при доказывании. В любом случае достоверность результатов следственного эксперимента во многом зависит от соблюдения всех необходимых условий его производства.

Результаты следственного эксперимента оцениваются в совокупности с другими доказательствами по уголовному делу.

### **Рекомендуемая литература**

#### **Нормативно-правовые акты:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

#### **Основная литература:**

2. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
3. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
4. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
5. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
6. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
7. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
8. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. Млсква, 2014.
9. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
10. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
11. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
12. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
13. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

#### **Дополнительная литература:**

14. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)



15. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
16. Возгрин И.А. Введение в криминалистику. СПб., 2003.
17. Евстигнеев Б.А. Криминалистическая диагностика и идентификация. Саратов, 2002.
18. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
19. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
20. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
21. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
22. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.
23. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
24. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fBcW3.pdf.sudsovet.ru](http://e093Eu5fBcW3.pdf.sudsovet.ru)
25. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.
26. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37).
27. Макарова Т.А. Использование в ходе предварительного следствия материалов аудио и видеозаписи: автореферат, к.ю.н. Ижевск, 2004.
28. Ю. Торвальд. Век криминалистики. Детективная история науки раскрытия преступлений. М. 2020. Электронная версия книги [https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen\\_torvald\\_vek\\_kriminalistiki.pdf](https://crimlib.info/images/1/13/Yurgen_torvald_vek_kriminalistiki.pdf)

## ТЕМА 30. «ТАКТИКА НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ»

В ходе расследования, а также судебного разбирательства, нередко возникает необходимость в разрешении вопросов, требующих наличие специальных познаний в различных областях науки, техники, искусства или ремесла. Для разрешения подобных вопросов уголовно-процессуальный закон (ст.ст. 195, 196 УПК РФ) предусматривает назначение экспертиз, которые проводят лица, обладающие специальными познаниями.

**Сущность судебной экспертизы состоит** в исследовании по заданию следователя, органа дознания или суда специалистом-экспертом, предоставленным в его распоряжение материальных объектов с целью установления фактических данных, имеющих значение для правильного разрешения дела. При этом судебной экспертизой исследуются не правовые, юридические вопросы, а лишь те, которые выходят за пределы профессиональных знаний и практической деятельности следователя, дознавателя и суда.

Предмет экспертизы определяется объектом исследования и вопросами, сформулированными в постановлении следователя (суда). Объектами экспертного исследования могут быть документы, вещественные доказательства, следы и их копии, образцы, приобщенные к уголовному делу.

Судебные экспертизы делятся на роды, виды и подвиды. Род составляют те экспертизы, которые объединены предметом, методами исследования и отраслью соответствующей науки криминалистические, судебно-медицинские, судебно-биологические, судебные инженерно-технические, агротехнические, искусствоведческие и др.

Каждый род экспертизы подразделяется на виды, отличающиеся друг от друга специфичностью решаемых задач, предметов исследования и применяемых методов исследования (например - криминалистические экспертизы: трасологические, баллистические, почерковедческие и др.). Структура вида включает несколько подвидов, которые различаются группой характерных задач и специфическим комплексом методов: трасологические - следы рук, обуви, орудий взлома.

По объему исследования экспертизы делятся на основные и дополнительные. Дополнительная экспертиза назначается в тех случаях, когда после экспертного исследования возникают новые вопросы, связанные с исследованием того же объекта, которые ранее не ставились перед экспертом. Дополнительная экспертиза в большинстве случаев поручается

тому же эксперту, уже знакомому с обстоятельствами дела. Однако может быть назначен и другой эксперт.

По последовательности проведения экспертизы подразделяются на первоначальные и повторные. Повторной называется экспертиза, производимая по тем же объектам и решающая те же вопросы, что и первичная экспертиза, заключение которой признано не обоснованным, вызывает сомнения или при проведении которой были допущены нарушения процессуальных норм. Повторная экспертиза поручается другому эксперту.

**По численности и составу исполнителей судебные экспертизы подразделяются** на единоличные, комиссионные и комплексные.

Комиссионная экспертиза проводится группой специалистов в области одной отрасли знаний (специализации). Комплексная экспертиза назначается в случаях, например, большого количества исследуемого материала, сложности методов исследования. Такая экспертиза целесообразна, когда эксперты придерживаются различных точек зрения по тому или иному вопросу науки и их участия в совместном исследовании будет также всесторонним и объективным. Если эксперты приходят к одному общему выводу, то заключение подписывается всеми. Если же между ними возникают разногласия, то каждый из них дает свое заключение.

Комплексной является экспертиза, в которой эксперты, специализирующиеся в разных классах или родах судебных экспертиз, заняты совместным исследованием одних и тех же вопросов и формированием общего вывода.

Известны в то же время несколько форм комплексной экспертизы: экспертизы проводимые одним экспертом, имеющим знания в нескольких смежных областях знаний; экспертизы, проводимые несколькими экспертами, каждый из которых обладает знаниями, относящимися к двум смежным наукам. Выводы, сделанные каждым экспертом самостоятельно, без участия специалистов в иных областях знаний подписываются им единолично.

**Выводы по общим вопросам подписываются всеми участвовавшими в производстве экспертизы.** При этом в акте отмечается, в чем конкретно выразилась роль каждого из экспертов.

По месту проведения судебных экспертиз они подразделяются на проводимые в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения.

Судебные экспертизы проводятся в экспертных учреждениях Министерства внутренних дел, юстиции и здравоохранения. Каждая система имеет свою структуру. Так, систему экспертных учреждений МВД России возглавляет Экспертно-криминалистический центр (ЭКЦ), контролирующей

и направляющий деятельность экспертно-криминалистических отделов (ЭКО) управления внутренних дел областей.

В общем, виде структура экспертно-криминалистического центра МВД РФ выглядит следующим образом.

В РОВД имеются: эксперт, группа экспертов или криминалистическое экспертное отделения.

В ГУВД имеются: Межрайонный криминалистический отдел, в который входит: отделение дактилоскопических экспертиз и криминалистических учетов (группа дактилоскопических экспертиз, группа баллистических экспертиз, группа исследования документов); Межрайонный экспертно-криминалистический отдел специальных исследования (Отдел экспертиз материалов, веществ и изделий). Отделение биологических и медико-криминалистических экспертиз, Отделение автотехнических экспертиз.

В УВД (МВД) области, края, республики, имеются, Экспертно-криминалистическое управление со следующей внутренней структурой: Отдел криминалистических экспертиз и исследований (Отделение баллистических, дактилоскопических, трасологических экспертиз; Отделение экспертиз документов, денежных знаков и ценных бумаг).

Отдел биологических, медико-криминалистических и технических экспертиз (Отделение технических экспертиз): взрывотехнических, программно-технических (ЭВМ), пожаротехнических, фоноскопических, автотехнических, биологических, медико-криминалистических экспертиз.

Межрайонный экспертно-криминалистический отдел (Отделение пищевых, Отделение почвоведческих, Отделение одорологических, Отделение токсикологических, Отделение бухгалтерских, Отделение ботанических экспертиз).

Межрайонный отдел специальных экспертиз и исследований (Отделение экспертиз наркотических и сильнодействующих средств, Отделение экспертиз материалов, веществ и изделий).

Отдел технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений (Отделение аудиовидеозаписи, Отделение фотокомпозиционных портретов, Отделение ядерно-физической техники).

В МВД РФ имеется: экспертно-криминалистический центр, в состав которого входят:

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ, в котором происходит обобщение практики, внедрение передового опыта, обучение, технико-криминалистического обеспечения подразделений.

1. ОТДЕЛ ТРАСОЛОГИИ, БАЛЛИСТИКИ, ДАКТИЛОСКОПИИ. Централизованная пуле-гильзотека (пуль, гильз, патронов с нераскрытых преступлений). Исследование следов рук, ног, обуви, одежды, орудий взлома и инструментов, транспортных средств, замков, пломб, механизмов, огнестрельного и холодного оружия, боеприпасов.

2. ОТДЕЛ ИССЛЕДОВАНИЯ ДОКУМЕНТОВ И ФАЛЬШИВЫХ ДЕНЕГ. Централизованные картотеки поддельных денег, валюты, документов и ценных бумаг, изготовленных полиграфическим способом, ксерокопированием, рисованием. Исследование письма. Техническо-криминалистическое исследование документов.

3. ОТДЕЛ ИДЕНТИФИКАЦИИ НЕОПОЗНАННЫХ ТРУПОВ. Восстановление внешнего облика человека по черепу. Установление пола, возраста, расы, зубов, врожденных и приобретенных изменений и индивидуальных особенностей.

4. ОТДЕЛ ИССЛЕДОВАНИЯ ФОТО, ФОНО, ВИДЕО ДОКУМЕНТОВ. Идентификация человека по фонограммам устной речи. Идентификация аппаратуры. Подлинность и фальсификация аудио-видео записей. Расшифровка некачественных зашумленных фонограмм. Установление лица по признакам внешнего облика человека. Изготовление субъективных портретов подозреваемых лиц.

5. ОТДЕЛ ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ. Проведение атомного спектрального анализа, молекулярного спектрального анализа, газожидкостной хроматографии и масс спектроскопии, химических методов анализа и тонкослойной хроматографии, ядерно-физических методов анализа исследования. Наркотиков, психотропных, сильнодействующих, неизвестных веществ и ГМС с мест пожара, исследование лакокрасочных покрытий, полимеров, клея, резины, металлизации, перебитых знаков (номеров).

6. Отдел исследований по делам о взрывах, пожарах и ДТП. Проведение взрыво-, пожаро-, авто-технических экспертиз, проведение технологических, металловедческих экспертиз: установление марки металлов (драгоценных), технологии изготовления, инструментов, АИП "Сейф" и Учет поддельных металлических монет.

7. ОТДЕЛ БИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ. Исследование крови, спермы, слюны, пота, волос, текстильных волокон, Генно-идентификационная экспертиза по крови и сперме, одорологическая экспертиза запаха человека.

8. ОТДЕЛ ИССЛЕДОВАНИЯ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ, ПОЧВЕННО-БОТАНИЧЕСКИХ И МИНЕРАЛОГИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ.

Исследование почвы, драгоценных камней, древесины, растений, уникальных почвоведческие, минералогические, ботанические.

Структура экспертных учреждений Министерства здравоохранения: 1) Главный судебно-медицинский эксперт МЗ РФ. 2) НИИ Судебной медицины. 3) НИИ скорой помощи им. Склифасовского. 4) Государственный центр судебной психиатрии им. В.П.Сербского. 5) Судебно-психиатрическое отделение (группа, комиссия) при областных психиатрических больницах или психо-неврологических диспансерах. 6) Бюро судебно-медицинских экспертиз при облздравотделе администрации области (Заведующий СМЭ. Отдел исследования трупов (морг). Гистологическое отделение. Отдел освидетельствования живых лиц. Амбулатория. Отдел исследования вещественных доказательств: Биологическое отделение (исследование крови, спермы, волос, слюны, под ногтевого содержания, пота, кала, мочи, влагалищных и др. выделений).

Химическое отделение (исследование различных химических веществ). Физико-техническое отделение (тип и особенности орудий причинения травмы, направление ударов тупыми и острыми предметами, следы и механизм выстрела, следы металлизации на теле и одежде, волокнистые материалы предметов одежды, материалы, вещества, изделия; видовую принадлежность костей; отождествление личности по костным останкам).

Структура экспертных учреждений Министерства юстиции:

- 1) Федеральный центр судебных экспертиз при МЮ РФ. 2) Центральные (зональные, межрегиональные) научно-исследовательские криминалистические лаборатории (ЦНИКЛ): Воронеж, Казань, Новгород, Новосибирск, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Нижний Новгород. 3) Научно-исследовательские криминалистические лаборатории (НИКЛ) межобластные, областные, краевые, республиканские.
- 2) Производство любой экспертизы (кроме криминалистических) в случаях необходимости может быть поручено отдельным специалистам, работающим вне экспертных учреждений, например, в научно-исследовательских институтах, различных родов специализированных лабораториях.

В ст. 196 УПК РФ перечислены случаи обязательного проведения экспертизы. Помимо случаев обязательного назначения экспертиз законом закреплено право следователя (суда) самому решать вопрос о необходимости назначения той или иной экспертизы.

**Особенностью экспертизы**, как средства доказывания является то, что с ее помощью исследуются следы и объекты, собранные следователем.

Поэтому эффективность экспертных исследований напрямую зависит от его усилий по обнаружению и фиксации следов и предметов, получению необходимых образцов, проведению предварительного исследования объектов. Результативность этой работы значительно возрастает, если к ее проведению будут привлечены соответствующие специалисты.

Экспертиза должна назначаться сразу по возникновении надобности в решении вопросов, для исследования которых необходимы специальные познания и собраны необходимые материалы. Задержка с назначением и производством экспертизы приводит к удлинению сроков предварительного следствия и чревата невосполнимыми потерями следов, иных объектов, исчезновением их признаков.

Как правило, не следует откладывать назначение экспертизы до получения всех необходимых образцов и документов, изъять которые можно и в ходе последующих следственных действий с участием эксперта.

**Подготовка материалов на экспертизу** - включает комплекс процессуальных, тактических и технических мероприятий по собиранию и оформлению всех необходимых вещественных доказательств, документов, образцов, исходных сведений:

- 1) принятие решения о необходимости назначить экспертизу;
- 2) вынесение мотивированного постановления;
- 3) подбор материалов, представляемых в распоряжение эксперта;
- 4) выбор эксперта или экспертного учреждения;
- 5) постановку вопросов, выносимых на разрешение;
- 6) подбор материалов, представляемых в распоряжение эксперта.

Постановление о назначении экспертизы включает вступительную, описательную и резолютивную части.

В первой из них обозначается дата вынесения постановления, место работы, должность и фамилия следователя, вынесшего постановление. Здесь же указывается номер уголовного дела, фамилия, инициалы обвиняемого и статья Уголовного кодекса, по которой он привлечен к ответственности. В описательной части следователь излагает фабулу дела, акцентируя внимание на тех обстоятельствах, которые должны быть, исследованы в ходе экспертизы. Перечисляются выявленные следы, время, место и условия их обнаружения, указывает основание назначения экспертизы, вещественные доказательства и образцы, которые направляются на исследование, обстоятельства и время их изъятия или получения.

В резолютивной части называется вид экспертизы, экспертное учреждение или эксперт, которому она поручается, вопросы, которые определяют направление и объем работы эксперта. Вопросы могут быть

изъяты из справочной литературы, где они изложены не только четко и грамотно, но и с учетом современных возможностей экспертизы. Вопросы излагаются в логической последовательности. Они не должны выходить за пределы компетенции эксперта. Оценка доказательственного значения заключения эксперта производится по общим правилам оценки доказательств. Никакого преимущественного значения экспертиза по сравнению с другими доказательствами не имеет.

При оценке заключения эксперта следователь устанавливает, не заинтересован ли эксперт в исходе дела и является ли он специалистом в соответствующей отрасли знаний; соблюдены ли при назначении и проведении экспертизы представленные процессуальным законом права обвиняемого, насколько научно обоснованы методики исследования и те положения науки, которыми руководствовался эксперт при производстве экспертизы; насколько правильно эксперт оценил те признаки, на основе которых он дал свое заключение; правилен ли, с логической точки зрения, ход рассуждения эксперта.

Заключение эксперта предъявляется для ознакомления подозреваемому, обвиняемому, другим заинтересованным участникам уголовного процесса. Заявления или ходатайства, мотивированные возражения относительно выводов эксперта могут стать основанием для назначения повторной или дополнительной экспертизы.

В зависимости от полноты экспертного исследования наличия, например, противоречий в заключение и собранных доказательствах по делу следователь может допросить эксперта по вопросам о методах исследования, которые он применял; о полноте исследования (причины сужения или расширения предмета экспертизы); об обоснованности и достоверности выводов эксперта (несогласованность отдельных частей заключения, наличие в них противоречий, причины вероятных выводов); о соответствии заключения эксперта с имеющимися в деле доказательствами (знание экспертом материалов дела и их влияние на заключение, причины расхождения выводов эксперта с отдельными доказательствами и их совокупностью).

**Категорический вывод является источником доказательств, а фактические данные, изложенные в заключении - доказательствами по делу. Вероятный вывод не имеет доказательственного значения (не является источником доказательств), т.к. содержит лишь предположения о фактах, но имеет тактическое значение, т.е. дает возможность определить дальнейшее направление расследования, подсказывает необходимость проведения дополнительных следственных действий и оперативно-розыскных**



мероприятий для выявления других доказательств. Такой вывод не может быть положен в основу приговора.

Однако его не следует смешивать с заключением о совпадении по родовым или групповым признакам, имеющим определенное доказательственное значение. По результатам оценки заключения эксперта следователь может выдвинуть версии и провести дополнительные следственные действия.

## **Рекомендуемая литература**

### **Нормативно-правовые акты:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

### **Основная литература:**

2. Криминалистика. Учебник / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко, М., 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
3. Криминалистика в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. Е.П. Ищенко, М., 2020. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org).
4. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2011.
5. Криминалистика: Учебник для студентов вузов под ред. Т.В. Аверьянова — Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
6. Криминалистика: учебник / под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. М., 2015.
7. Криминалистика: Учебник. Под общей редакцией заслуженного юриста РФ, д. ю. н., профессора А.И. Бастрыкина. Том 1 и 2. Москва. 2014.
8. Криминалистика: учебник. Ю.В. Францифоров, А.Б. Смушкин, А.А. Рождествина. М., 2014.
9. Криминалистика: Учебное пособие/ Адельханян Р.А., Аминов Д.И., Федотов П.В.— Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
10. Криминалистика: учебник / под ред. Белкина Р.С. 2-е издание, доп. М., 2009.
11. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. М., 2009.
12. Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко, А.А. Топоркова. М., 2010. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)

13. Шурухнов Н.Г. Криминалистика в схемах и таблицах. Право – наглядно и доступно. Москва, 2016.

#### **Дополнительная литература:**

14. Баев О.Я. Следователь: основы теории и практики деятельности. Москва, 2017. Электронная версия книги [www.law.vsu.ru](http://www.law.vsu.ru)
15. Б. Геллер. Наука раскрытия преступлений. Москва, 2019.
16. Возгрин И.А. Введение в криминалистику. СПб., 2003.
17. Евстигнеев Б.А. Криминалистическая диагностика и идентификация. Саратов, 2002.
18. Зорин Г.А. Криминалистическая методология. Минск, 2010.
19. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Части 1 и 2. Москва, 2018.
20. Колдин В.Я. Судебная идентификация. М., 2012.
21. Моисеева Т.Ф. Организационные и методологические аспекты подготовки судебных экспертов // Правосудие. 2019. Т. 1, № 2.
22. Сорвина М.Ю. Сто великих загадок криминалистики. Москва, 2020.
23. Судебная экспертиза: настольная книга судьи. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации. М. 2021. Электронная версия книги на сайте [www.prospekt.org](http://www.prospekt.org)
24. Судебная экспертиза: типичные ошибки / под ред. Е.Р. Россинской. М., 2017. Электронная версия книги на сайте [e093Eu5fBcW3.pdf](http://e093Eu5fBcW3.pdf) [sudsovet.ru](http://sudsovet.ru)
25. Треушников М.К. Судебные доказательства. Москва, 2018.
26. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37).
27. Воронков Л.Ю. Практическое применение цифровой фотографии при проведении криминалистической экспертизы // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. Саратов, 2008.
28. Царенко П.П. Наблюдение как метод собирания, исследования и оценки доказательств. Саратов, 2004.
29. Щеглов О.А. Специальные методы криминалистики // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы: Сборник научных статей. Саратов, 2005.

## ТЕМА 31.

### ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

**Методика расследования отдельных видов преступлений** - это система научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по организации и осуществлению расследования отдельных видов преступлений.

Принципы методики расследования отдельных видов преступлений:

- Обеспечение полного соответствия методических рекомендаций требованиям закона;
- Изучение способов совершения преступления и разработка на их основе наиболее эффективных методов раскрытия и расследования;
- Рекомендации методики расследования должны быть основаны на изучении и обобщении опыта работы следственных органов;
- Рекомендации методики расследования должны способствовать наиболее эффективному проведению следственных действий, использованию оперативно-розыскных данных, помощи общественности и специалистов.

Источники методики расследования:

- нормы уголовного закона, устанавливающие признаки отдельных составов преступлений; нормы уголовно-процессуального права, устанавливающие предмет и пределы доказывания;
- положения общей теории криминалистики, криминалистической техники и тактики;
- положения криминологии, теории оперативно-розыскной деятельности, психологии, социологии, судебной статистики, теории моделирования, информации, научной организации труда и управления и др. наук;
- передовой опыт органов внутренних дел, прокуратуры и судов.

Методика расследования состоит из двух основных частей:

- а) общие положения (понятие, задачи методики, содержание, структура);
- б) частные методики (расследований хищений чужого имущества, убийств и т.д.).

В свою очередь частные криминалистические методики расследования подразделяются на две группы:

1. Групповые методики расследования (например, преступлений, совершаемых несовершеннолетними);
2. Видовые методики расследования (краж, убийств и т.п.).

**Первая группа** методик относится к категории так называемого предпосылочного знания, имеющего большое методологическое и эвристическое значение. Роль предпосылочного знания заключается в том, что оно выступает в качестве источника информации общего характера, используемой при решении конкретных вопросов. Это знание помогает формулировать проблемы, определять область и стратегию поиска, выбирать средства решения проблем, выявлять характер исследуемой ситуации и т.д.

**Объективные предпосылки** для разработки более общих методик расследования заложены в диалектической связи класса и видов явлений, входящих в класс. Это связь и определяет соответствующую стратегию научного познания.

Дело в том, что, включая в себя несколько различных видов, всякий класс характеризуется как некоторым общим содержанием, присущим всем видам, так и специфическими особенностями каждого вида. Эти противоположные характеристики представлены в каждом отдельном виде, что и дает возможность при его изучении обнаружить в нем не только специфическое содержание, но и такое, которое является общей характеристикой как этого, так и других видов, т.е. характеристикой всего класса. Так, при изучении всей группы преступлений, совершаемых несовершеннолетними, сходными являются характеристики лиц, совершающих данные преступления, особенности способов совершения преступлений, обусловленные возрастом преступников, а также тактика производства отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних. Это и будет характеристикой всего класса.

**В групповые методики** расследования включаются положения, содержащие информацию о том, какие обстоятельства устанавливаются во всех случаях исследования определенных событий, расследования тех видов деяний, которые входят в качестве элементов в соответствующую криминалистически сходную группу, как организуется и осуществляется работа по их выявлению и доказыванию, как надлежит действовать следователю в условиях типичных для данной категории дел ситуаций. Что же касается специфики указанной деятельности, характерной для расследования деяний отдельных видов (например, краж, убийств), а также их разновидностей (например, карманные кражи), то она находит свое отражение в видовых методиках, т.е. методиках расследования отдельных видов и разновидностей, исследуемых по уголовным делам общественно опасных деяний.

**Групповые и видовые методики** расследования различаются по объему содержащейся в них информации. Прежде всего это связано с тем,

рассчитана ли она на обеспечение расследования в целом, или деятельности на том или ином ее этапе, в типичной ситуации.

**Групповые и видовые методики** расследования создаются на основе изучения уголовных дел, выявления, обобщения, типизации и систематизации закономерностей поисково-познавательной деятельности следователей, работников органов дознания, осмысления передового следственного, оперативно-розыскного, экспертного опыта, выявления, типизации и анализа допускаемых в следственной, розыскной, экспертной практике ошибок и упущений, анализа факторов, обстоятельств, затрудняющих расследование.

**Структура частных криминалистических методик состоит из следующих разделов:**

1. Криминалистическая характеристика преступлений.
2. Организация расследования на первоначальном этапе.
3. Особенности производства отдельных следственных действий.

В структуру иногда включают и другие вопросы. Так, структура групповых методик может дополняться таким элементом, как особенности расследования отдельных видов и разновидностей деяний данной группы. В некоторые видовые методики включаются вопросы, относящиеся к стадии возбуждения уголовных дел, рекомендации по профилактической деятельности следователя.

Говоря о криминалистической характеристике преступлений, различают два ее вида - общую и частную. Под общей криминалистической характеристикой преступлений подразумевают систему криминалистически значимых сведений о типичных, закономерно связанных между собой элементах определенных категорий преступлений и условиях их совершения.

**Частная же криминалистическая характеристика** преступлений представляет собой конкретную характеристику определенного вида преступлений, выделенного по тем или иным признакам. Одним из основных элементов криминалистической характеристики преступления является способ совершения преступления. На современном этапе развития криминалистики он определяется как взаимосвязанная система объективно и субъективно детерминированных действий по подготовке, совершению, сокрытию преступлений, сопряженных с использованием условий, места, времени, орудий и средств, соответствующих общему преступному замыслу и достижению цели.

При рассмотрении этого элемента криминалистической характеристики преступлений необходимо писать действия по подготовке к совершению преступления (подыскивался ли объект преступного посягательства

специально или был определен в силу случайного стечения обстоятельств и т.п., а также какое время потрачено на эти действия), сам механизм непосредственного совершения преступления (способ проникновения на объект и т.п. с указанием образующихся при этом следов и их возможного местонахождения), сведения об использовании преступником предмета преступного посягательства (реализация или другие действия с похищенным, возможные места сбыта и т.д.), способ сокрытия преступления (способы неоставления или уничтожения следов пребывания на месте преступления и др.).

Характеристика типичной для конкретного вида преступлений личности возможного преступника является самостоятельным элементом криминалистической характеристики. Знание о типичном преступнике позволяют сузить круг лиц, среди которых может находиться действительный преступник.

Кроме того, такая характеристика дает возможность выдвинуть версии о мотивах и целях преступления, о способе его совершения, месте нахождения похищенного и т.п.

**Изучение личности преступника должно включать в себя** не отдельные сведения, относящиеся к различным ее сторонам, а давать целостное представление о личности. Для криминалистической характеристики большое значение имеют социальные, социально-демографические и социально-психологические свойства личности. Сюда включаются сведения анкетного, биографического характера (пол и т.п.), сведения, характеризующие проявления личности в основных сферах деятельности нашего общества (поведение на работе, в быту), социально-психологические свойства личности (темперамент, наличие психических отклонений) и отношение данного субъекта к закону (прежние судимости и т.п.).

Следующим не менее важным элементом криминалистической характеристики преступлений является личность возможного потерпевшего. Сведения о поведении потерпевших в типичных криминальных ситуациях, их действия, вызывающие определенные ответные реакции у преступников, данные о связи поведения потерпевших с преступными действиями виновных, сведения о характерных объективных проявлениях поведения потерпевших перед началом и во время совершения преступления (например, способ хранения имущества, на которое посягают преступники), успешно используются при построении следственных версий и планировании расследования. Поэтому личность потерпевшего - необходимый элемент криминалистической характеристики преступлений. Давая описание этого

элемента, необходимо обращать внимание на половую принадлежность потерпевшего, его возраст, местожитительство (по отношению к месту преступления), род занятий, взаимоотношения с преступником до факта совершения деяния, качества его личности, которые были использованы преступником для достижения преступного результата и др.

**Другим самостоятельным элементом криминалистической характеристики являются условия их совершения.**

Под ними подразумеваются, в первую очередь, место и время совершения преступления.

И последний элемент - предмет преступного посягательства. Однако сами по себе разрозненные элементы криминалистической характеристики преступлений не представляют никакой практической значимости, пока они не оказываются закономерно связанными между собой.

Под закономерной связью между различными элементами криминалистической характеристики преступлений понимают такую связь, при которой наличие одного элемента (или взаимосвязанной совокупности таких элементов) однозначно или с большей степенью вероятности влечет за собой присутствие другого элемента (или их взаимосвязанной совокупности).

Для выдвижения типичных следственных версий наиболее существенными являются связи между группами признаков, характеризующих следы преступления (в широком смысле), его последствия, и группами признаков, относящихся к преступнику и его действиям. Это объясняется тем, что на первоначальном этапе расследования следователь имеет в своем распоряжении, в основном, первую группу признаков, в то время как установление и изобличение преступника является его основной задачей.

**Организация расследования на первоначальном этапе в свою очередь подразделяется на следующие элементы:**

- планирование и выдвижение версий;
- взаимодействие с другими службами органов внутренних дел;
- типичные следственные ситуации и алгоритмы действий следователя в зависимости от этих ситуаций.

При рассмотрении первых двух элементов речь идет о конкретных планах, версиях и формах взаимодействия, специфичных для методики определенного вида преступлений. Так, в методике расследования преступлений несовершеннолетних особое внимание уделяется взаимодействию следователя с инспекторами ОПДН и оперуполномоченным

уголовного розыска, специализирующемся на раскрытии преступлений несовершеннолетних.

Следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования, зависят, прежде всего, от объема информации о личности преступника. Отсюда вытекают действия следователя по его установлению или закреплению доказательств его виновности. Алгоритм действий следователя излагается в последовательности их выполнения и может включать в себя не только следственные действия, но и необходимые тактические операции.

## **Рекомендуемая литература**

### **Нормативно-правовые акты:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
2. Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 года № 522 «Правила определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека» // [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант-Плюс».

### **Основная литература:**

3. Криминалистика: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Т. В. Аверьянова, Д. И. Аминов, И. А. Архипова [и др.]; под редакцией А. И. Бастрыкин, А. Ф. Волынский, С. В. Дубровин. — 3-е изд. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 799 с. — ISBN 978-5-238-02958-0. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71179.html> — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
4. Курс криминалистики. Том 1. Общая теория криминалистики. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика / А. Н. Басалаев, В. С. Бурданова, М. Б. Вандер [и др.]; под редакцией О. Н. Коршунова. — 2-е изд. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2016. — 720 с. — ISBN 978-5-94201-727-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/77123.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
5. Курс криминалистики. Том 2. Общие положения криминалистической



методики. Методика расследования преступлений против личности. Методика расследования преступлений против собственности / А. А. Беляков, И. А. Возгрин, Л. Т. Волнянская [и др.]; под редакцией О. Н. Коршунова. — 2-е изд. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2016. — 656 с. — ISBN 978-5-94201-728-6. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/77124.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

6. Курс криминалистики. Том 3. Методика расследования преступлений в сфере экономической деятельности. Методика расследования преступлений против общественной безопасности, других видов и групп преступлений / М. А. Григорьева, Н. А. Данилова, С. Г. Евдокимов [и др.]; под редакцией О. Н. Коршунова. — 2-е изд. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2016. — 752 с. — ISBN 978-5-94201-729-3. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/77125.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

#### **Дополнительная литература:**

7. Адельханян Р. А. Криминалистика. Курс лекций: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Р. А. Адельханян, Д. И. Аминов, П. В. Федотов. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 239 с. — ISBN 978-5-238-02145-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71096.html> (дата обращения: 25.05.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
8. Ситуационные задачи по криминалистике : учебно-практическое пособие / А. Т. Анешева, А. А. Кузнецов, Г. А. Лаврентьева [и др.]. — Омск: Омская юридическая академия, 2014. — 132 с. — ISBN 2227-8397. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/49660.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
9. Бастрыкин А. И. Криминалистика. Техника. Тактика и методика расследования преступлений: учебное пособие / А. И. Бастрыкин. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2009. — 460 с. — ISBN 978-5-94201-555-8. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/9248.html> (дата обращения: 15.05.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

10. Криминалистика: сборник задач / составители Н. Б. Нечаева. — Ставрополь: Северо-Кавказский Федеральный Университет, 2015. — 82 с. — ISBN 2227-8397. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/62948.html> (дата обращения: 15.05.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

## ТЕМА 32. МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ

Статистика показывает, что почти каждое второе убийство совершается на бытовой почве, каждое четвертое - в сфере семейных отношений. Большинство убийств совершается в состоянии алкогольного опьянения, в процессе застолья и пьяных разборок. Все чаще отмечаются случаи, когда убийцами являются члены одной семьи и близкие родственники. По такого рода убийствам преступный результат, чаще всего, достигается ударами ножа, топора, молотка, удушением руками, шнуром, веревкой, проволокой, шарфом, посредством нанесения непосредственных ударов руками и ногами. Лишь в незначительном количестве случаев применяется огнестрельное оружие и боевые гранаты.

**В последнее время все чаще совершаются «заказные» убийства,** которые характеризуются продуманностью, а не спонтанностью их совершения, тщательной подготовкой, участием в реализации замысла целого ряда лиц (организатор, посредник, исполнитель и др.), дерзостью совершенного преступления, использованием, как правило, огнестрельного оружия (автоматического и полуавтоматического), взрывных устройств, минимальным количеством следов преступления, принятием мер, направленных на уничтожение свидетелей, оказавшихся рядом с жертвой в момент нападения (членов семьи, телохранителей, водителей, сослуживцев).

Как правило, труп обнаруживают в месте совершения убийства. Однако не редки случаи несовпадения места обнаружения трупа с местом убийства. В таких случаях убийства совершают, как правило, в жилище потерпевшего или его родственника, или знакомого, либо где-то поблизости, а порой на месте работы жертвы, чаще всего вечером (19-23 час.). Там же труп может быть уничтожен, обезображен или расчленен ночью или ранним утром. Бывало, труп до уничтожения некоторое время (нередко 1-2 суток) содержался в потайном месте.

**Наибольшее число умышленных убийств** совершается лицами в возрасте от 30 до 48 лет, являющихся постоянными жителями соответствующего административного района, имевших общее среднее образование, по состоянию здоровья трудоспособны, но, как правило, не имеют определенного рода занятий. Нередко преступники являются ранее судимыми, часть убийств совершается в группе. Помимо этой возрастной категории, умышленные убийства совершают подростки в возрасте 16-17 лет, как правило, в группе.

Для выполнения «заказных» убийств привлекаются лица с преступным опытом, либо лица, прошедшие специальную подготовку. Нередко для указанных целей используют лиц из стран СНГ, куда им удобно скрыться после совершения преступления.

Важную роль в реализации «заказного» убийства играют посредники. Они не только занимаются поиском конкретного исполнителя и являются связующим звеном между организатором и исполнителем, но в ряде случаев принимают активное участие в подготовке и сокрытии преступления (предоставление преступникам крова, пищи, транспорта, а также осуществление действий, направленных на сокрытие или уничтожение орудий преступления). Посредники являются, в основном, лицами из окружения организатора, подчиненными по службе, членами преступных группировок.

**К типичным способам совершения убийств можно отнести:**

- С использованием огнестрельного оружия;
- С использованием холодного оружия;
- Путем отравления, удушения, утопления;
- Путем приведения в действие взрывного устройства;
- Причинение жертве смертельных телесных повреждений с использованием различных механических орудий, транспортных средств, ударов руками, ногами, сбрасывание с высоты и т.д.

Совершив преступление, преступник применяет довольно изощренные способы маскировки, препятствующие обнаружению следователем и оперативным работником следов убийства. Преступник старается уничтожить следы, которые он оставил, совершив преступление.

**К типичным действиям, которые совершает преступник по устранению следов преступления можно отнести:**

- уничтожение либо сокрытие трупа или его частей;
- перенесение трупа с места убийства в другое место;
- обезображивание и расчленение трупа;
- сокрытие орудий или средств убийства, одежды и обуви убийцы, вещей, принадлежащих потерпевшему, с места происшествия.

**К типичным следам, которые могут быть обнаружены на месте убийства, относятся:**

- труп потерпевшего;
- орудие и средства преступления;
- следы крови и пребывания преступника на месте происшествия.

Потерпевшими нередко становятся лица, распивающие спиртные напитки со случайными знакомыми, вступающими в ссоры и драки с

окружающими, а также связанные с преступным миром предприниматели и лица, обладающие большими материальными ценностями. Сведения о потерпевшем и его поведении используются в качестве оснований для выдвижения версий об убийце (его поле, возрасте, круге общения, образе жизни, иных характеристик).

Собирание на первоначальном этапе расследования достаточно полных данных об основных элементах криминалистической характеристики убийств дает возможность представить наиболее типичную и вероятную взаимосвязь между жертвой, способом совершения и преступником.

**Организация расследования на первоначальном этапе.** При обнаружении трупа могут быть выдвинуты следующие версии:

- Совершено убийство.
- Совершено самоубийство.
- Произошел несчастный случай.
- Совершено транспортное происшествие.
- Смерть наступила от естественных причин (болезнь, старость).

**При расследовании убийств могут складываться на первоначальном этапе следующие ситуации:**

1. Имеется заявление лица о совершенном им убийстве (явка с повинной). Для данной ситуации характерен следующий алгоритм действий следователя: допрос заявителя; в необходимых случаях производство освидетельствования заявителя и осмотр его одежды; личный обыск и обыск по месту жительства; осмотр места происшествия и трупа; назначение судебно-медицинской экспертизы трупа; допросы лиц, знающих об отношениях между заявителем и потерпевшим, очевидцев происшедшего, а также лиц, с которыми заявитель общался после совершения преступления; получение оперативно-розыскным путем сведений о заявителе и потерпевшем, их взаимоотношениях; назначение криминалистических и иных судебных экспертиз, направленных на установление лица, совершившего преступление, и других обстоятельств убийства; сопоставление и анализ показаний заявителя и результатов произведенных следственных действий, а также информации, полученной оперативно-розыскным путем.

2. Труп обнаружен на месте происшествия, личность погибшего установлена, сведений о преступнике нет.

Алгоритм действий (помимо указанных по предыдущей ситуации): допросы родственников, близких, соседей и других свидетелей; получение оперативно-розыскным путем данных о личности потерпевшего, его связях, а также круге подозреваемых лиц.

3. Труп обнаружен вне места совершения убийства, личность погибшего установлена, сведений о преступнике нет. Алгоритм действий: осмотр места происшествия, включая подходы к нему, примыкающие строения и т.д., а также осмотр трупа; поручение работникам милиции выявления свидетелей преступления; допрос лица, обнаружившего труп, родственников и близких потерпевшего, а также установленных свидетелей.

В двух последних ситуациях возможны случаи, когда свидетели называют признаки внешности, особые приметы, особенности речи, жестов, поведения подозреваемых, номер и признаки автотранспортного средства, на котором преступники скрылись. В таких случаях составляется ориентировка и дается поручение органу дознания о преследовании, обнаружении и задержании подозреваемых.

**При задержании подозреваемых** оперативным работникам поручается, прежде всего, организация и проведение сбора сведений, характеризующих личность задержанных, выявление их связей, сообщников, оставшихся на свободе, а также возможных противоречий, конфликтов различного характера среди задержанных и оставшихся на свободе соучастников, проверка их по имеющимся криминалистическим, оперативным, розыскным и оперативно-справочным учетам (таким, как федеральный и региональный банки данных «Насилие» и оперативной информации «Наемники») на участие в ранее совершенных, но нераскрытых убийствах, также выявление других нераскрытых преступлений, которые были совершены ими.

4. Обнаружен труп неизвестного лица или части трупа.

**В данной ситуации самой главной задачей является** установление личности погибшего. С этой целью проводится тактическая операция «Атрибуция трупа» - отождествление трупа или его частей с безвести пропавшими гражданами, представляющая из себя комплекс следственных действий и экспертных исследований: дактилоскопическая экспертиза - самый надежный способ установления личности погибшего.

**Полученные с рук трупа отпечатки пальцев могут быть** использованы для идентификации как в тех случаях, когда потерпевший ранее подвергался дактилоскопированию, так и тогда, когда при осмотре или обыске по месту жительства или работы исчезнувшего обнаружены и изъяты предметы, имеющие на себе отпечатки пальцев, бесспорно оставленных этим лицом; предъявление для опознания трупа, если признаки внешности существенно не изменены; фотографическое совмещение (аппликация) черепа с прижизненной фотографией исчезнувшего лица может исключить версию о личности потерпевшего, если контуры и анатомо-топографические

точки черепа и фотографии не совпали. При совпадении контуров заключение будет только вероятностным.

**Может также проводиться идентификация по сохранившимся волосам человека**, а также судебно-медицинская экспертиза:

- а) сопоставление особенностей зубного аппарата трупа с записями в амбулаторных картах или в истории болезни потерпевшего в стоматологических поликлиниках на определенное лицо;
- б) при обнаружении сложенных переломов костей или следов других заболеваний проводится выемка в соответствующих лечебных учреждениях рентгено снимков, истории болезни потерпевшего, а затем назначается экспертиза.

При возбуждении уголовного дела по факту исчезновения потерпевшего версии выдвигаются сначала в виде общих предположений:

1. исчезнувший жив;
2. исчезнувший мертв.

Далее эти версии конкретизируются. В первом случае, исходя их образа и условий жизни исчезнувшего, состояния его здоровья, обстоятельств исчезновения, выдвигаются розыскные версии о причинах отсутствия лица и соответственно отрабатываются через местный, федеральный и международный (ИНТЕРПОЛ) розыск.

Во втором случае (исчезнувший мертв) проводятся следующие мероприятия: подробный допрос заявителя об обстоятельствах исчезновения лица, образе его жизни, психических и физических особенностях, возможных причинах исчезновения; выявление и допросы свидетелей; поручение органам дознания проверки мест возможного нахождения исчезнувшего; получение информации, фотографии, образцов почерка, выявление и изъятие следов пальцев рук, обнаруженных на его личных вещах и в жилище; проверка исчезнувшего по учету неопознанных трупов и постановка его на учет пропавших без вести; обращение к населению; осмотр служебного помещения, рабочего места, документов исчезнувшего.

При подготовке к осмотру места происшествия и трупа до выезда следователю необходимо уточнить характер происшедшего события; организовать охрану места происшествия; определить состав группы для осмотра, включив в нее в обязательном порядке судебного медика и специалиста-криминалиста; согласовать с последним перечень необходимых научно-технических поисковых средств.

По прибытию на место происшествия необходимо получить информацию о сущности происшедшего события, мерах, принятых для охраны; удалить с места происшествия посторонних лиц; определить

порядок и последовательность осмотра; распределить обязанности между участниками осмотра; разъяснить права и обязанности понятым.

Обычно осмотра на месте происшествия начинается фотосъемкой места происшествия и трупа, затем осматривается труп, поскольку он концентрирует наибольшее количество информации об обстоятельствах преступления. Однако надо учитывать особенности на месте происшествия, в частности, можно ли свободно подойти к трупу, не нарушив и не уничтожив следы и другие доказательства.

**Вопросы, разрешаемые при осмотре трупа:** имеются ли в расследуемом случае признаки убийства; на месте ли обнаружения трупа совершено убийство; каким способом, какими орудиями и средствами совершено убийство; при каких обстоятельствах совершено убийство; кто совершил убийство и сколько было преступников; по каким мотивам совершено убийство; какие следы оставил преступник на месте убийства и какие следы могли остаться на преступнике; когда наступила смерть; в каком положении находился потерпевший в момент нанесения ему смертельных повреждений.

**Существенное значение имеет допрос свидетелей** - очевидцев преступления или тех, кто первыми обнаружили труп. Они могут сообщить запомнившиеся приметы преступника и сведения об обстоятельствах события, обстановке места происшествия, происшедших в ней изменений и т.д. Подготовка к допросу и тактика допроса подозреваемого (обвиняемого) определяется с учетом данных о его личности, задержан ли он по «горячим следам» или через продолжительное время после совершения преступления, какими доказательствами его вины располагает следователь, какова позиция задержанного (признает он свою вину полностью или частично либо отрицает свое участие в совершении убийства).

**При освидетельствовании подозреваемого,** которое проводится с участием судебного медика или иного врача, необходимо установить наличие, вид, количество, локализацию, форму, характер, цвет, состояние телесных повреждений; наличие пятен крови, загрязнений, губной помады, спермы и других веществ, а также их форму, локализацию, размеры, цвет, состояние; наличие и характер прилипших к телу и волосяному покрову частиц (грязи, краски, волокон, волос, растений, почвы, металла и т.д.); особые приметы (родимые пятна, шрамы, татуировки, анатомические особенности и дефекты). При расследовании убийств необходимость в производстве обыска может возникнуть на любом его этапе.

**Предметами поиска могут быть огнестрельное и холодное оружие,** другие орудия убийства, похищенные вещи, одежда и обувь убийцы,



переписка и документы, по которым могут быть установлены его связи или место пребывания и другие следы преступления. Личный обыск всегда проводится при задержании подозреваемого. По делам об убийствах при производстве личного обыска следует обращать внимание на выявление волокон и волос, пятен крови на одежде и обуви, повреждений на теле, грязи под ногтями, которые также могут быть уликами.

**При обыске** помещений, надворных построек и других объектов нужно обращать также внимание на различные следы и признаки их уничтожения (замывание пятен, скобление, побелка стен и т.п.). В зависимости от обстоятельств убийства предметами поиска могут быть обгоревшие кости, сожженная одежда, остатки топлива (уголь, зола и т.п.), т.к. они могут быть важными уликами и объектами судебно-медицинской, криминалистической, биологической и другой экспертизы.

**Производство судебно-медицинской экспертизы** при расследовании убийств является обязательным. Поэтому после наружного осмотра трупа на месте его обнаружения следователь должен отправить его в морг для вскрытия.

Вопросы, которые ставятся на разрешение судебно-медицинской экспертизы, в каждом отдельном случае обуславливаются фактическими данными об обстоятельствах смерти пострадавшего, полученными при осмотре места происшествия и других следственных действий.

Типичные вопросы: какова причина смерти; какие повреждения на трупе; когда наступила смерть; в каком положении находился потерпевший в момент нанесения ему повреждений; не изменялась ли поза трупа; наступила ли смерть сразу после нанесения повреждений; способен ли был потерпевший совершать какие-либо действия после причинения ему повреждений; имеются ли на трупе следы борьбы или самообороны и др.

В зависимости от способа причинения смерти, кроме перечисленных (большинство из них является общими), на разрешение эксперта могут быть поставлены и другие, более специфические вопросы.

### **Рекомендуемая литература**

#### **Нормативно-правовые акты:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

2. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
3. Федеральный закон РФ от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 05.04.2021) «О полиции» // Собрании законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2001 г. № 7. Ст. 900.
4. Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 года № 522 «Правила определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека» // [Электронный ресурс]// Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

#### **Судебная практика:**

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве» ст. 105 УК РФ [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

#### **Основная литература:**

6. Криминалистика: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Т. В. Аверьянова, Д. И. Аминов, И. А. Архипова [и др.]; под редакцией А. И. Бастрыкин, А. Ф. Волынский, С. В. Дубровин. — 3-е изд. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 799 с. — ISBN 978-5-238-02958-0. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71179.html> — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
7. Курс криминалистики. Том 1. Общая теория криминалистики. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика / А. Н. Басалаев, В. С. Бурданова, М. Б. Вандер [и др.]; под редакцией О. Н. Коршунова. — 2-е изд. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2016. — 720 с. — ISBN 978-5-94201-727-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/77123.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
8. Курс криминалистики. Том 2. Общие положения криминалистической методики. Методика расследования преступлений против личности. Методика расследования преступлений против собственности / А.А. Беляков, И. А. Возгрин, Л. Т. Волнянская [и др.]; под редакцией О. Н. Коршунова. — 2-е изд. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс,

2016. — 656 с. — ISBN 978-5-94201-728-6. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/77124.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

9. Курс криминалистики. Том 3. Методика расследования преступлений в сфере экономической деятельности. Методика расследования преступлений против общественной безопасности, других видов и групп преступлений / М. А. Григорьева, Н. А. Данилова, С.Г. Евдокимов [и др.]; под редакцией О. Н. Коршунова. — 2-е изд. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2016. — 752 с. — ISBN 978-5-94201-729-3. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/77125.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

#### **Дополнительная литература:**

10. Адельханян Р. А. Криминалистика. Курс лекций: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Р. А. Адельханян, Д. И. Аминов, П. В. Федотов. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 239 с. — ISBN 978-5-238-02145-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71096.html> (дата обращения: 25.05.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
11. Ситуационные задачи по криминалистике: учебно-практическое пособие / А. Т. Анешева, А. А. Кузнецов, Г. А. Лаврентьева [и др.]. — Омск: Омская юридическая академия, 2014. — 132 с. — ISBN 2227-8397. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/49660.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
12. Бастрыкин А. И. Криминалистика. Техника. Тактика и методика расследования преступлений: учебное пособие / А. И. Бастрыкин. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2009. — 460 с. — ISBN 978-5-94201-555-8. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/9248.html> (дата обращения: 15.05.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

### ТЕМА 33.

## МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ КРАЖ, ГРАБЕЖЕЙ И РАЗБОЙНЫХ НАПАДЕНИЙ

**Кражи (ст. 158 УК РФ), грабежи (ст. 161 УК РФ) и разбои (ст. 162 УК РФ)** законодатель объединяет в единую категорию преступлений - преступления против собственности. Данные преступления относятся к категории хищений.

Хищение Уголовный кодекс РФ определяет, как совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Кража представляет собой тайное хищение чужого имущества;  
-Уголовный закон определяет **грабеж** как открытое похищение имущества без насилия или с насилием, не опасным для жизни и здоровья (ст. 161 УК РФ); **-разбой**, как нападение с целью завладения имуществом, совершенное с насилием, опасным для жизни и здоровья потерпевшего, или с угрозой применения насилия (ст. 162 УК РФ).

Несмотря на то что данные виды преступлений представляют собой в уголовно-правовом отношении самостоятельные составы преступлений, в криминалистике существует единая методика их расследования. Данное обстоятельство обусловлено сходством, а зачастую и совпадением основных структурных элементов их криминалистических характеристик. Объединяют данные преступления также корыстная направленность и общие предметы посягательства.

**Составы грабежа и разбоя** с криминалистической точки зрения имеют много общего, что позволяет дать их обобщенную характеристику. Их объединяет открытый способ похищения имущества, применение насилия или угрозы насилием (разной степени опасности для грабежа и разбоя), а также ряд других отягчающих ответственность обстоятельств (с незаконным проникновением в жилище или иное хранилище, неоднократно, совершение группой лиц по предварительному сговору и др.).

Отличным от грабежа служит такое отягчающее обстоятельство, как применение при разбое оружия или предметов, используемых в качестве оружия (п. «г» ч. 2 ст. 162 УК).

**По общим основаниям классификации можно выделить:**

1) по предмету: хищение денег, хищение иного имущества (товарно-материальных ценностей), хищение и денег, и товарно-материальных ценностей;

2) по наличию подготовительного этапа: совершенные с предварительной подготовкой (выбором жертвы, наблюдением за ней и т.д.) и совершенные в результате внезапно возникшего умысла;

3) в зависимости от наличия действий по сокрытию преступления: совершенные без применения способов сокрытия преступления и совершенные с попыткой сокрытия.

Как правило, **предметами хищений** являются деньги, носимые вещи, аппаратура или небольшие дорогостоящие предметы (например, драгоценности, сотовые телефоны и т.д.).

**По видам собственности**, на которую осуществляются посягательства, можно выделить хищение имущества граждан, хищение имущества коммерческих юридических лиц, хищение государственного или общественного имущества.

**Личность преступника**, как правило, характеризуется устойчивой антиобщественной направленностью. Значительная часть преступников были ранее судимы. Подавляющее большинство хищений совершается мужчинами. Во многих случаях преступник находится в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

Относительно **личности потерпевшего** можно отметить, что по статистике значительное число хищений (как тайных, так и открытых) совершается у лиц, с которыми преступник познакомился накануне совершения преступления (например, в ходе совместного употребления спиртных напитков), увидев наличие у потерпевшего большого количества денег или дорогостоящего имущества, решил завладеть ими. Также часто хищения совершаются "по наводке", сделанной кем-то из знакомых потерпевшего. Распространенными являются и случаи, когда преступник и жертва не были знакомы друг с другом (например, карманные кражи, грабежи и разбои, совершенные в отношении случайных прохожих).

Кроме обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ, при расследовании данной категории преступлений необходимо установить: **предмет преступного посягательства**, кому принадлежало имущество, на каком основании потерпевший владел предметом преступного посягательства, применялось ли физическое или психическое насилие и в чем оно выразилось, пользовался ли преступник оружием, каким именно, использовал ли транспортные средства, пытался ли преступник скрыть преступление, какие способы для этого применялись.

Для первоначального этапа расследования данных преступлений характерны три основные **общие следственные ситуации**:

1) злоумышленник задержан на месте преступления или непосредственно после его совершения. Основное направление деятельности следствия в данной ситуации - сбор доказательств причастности подозреваемого к расследуемому преступлению. Наиболее характерна следующая последовательность действий: после задержания проводятся личный обыск, осмотр места происшествия, допросы свидетелей и потерпевших, допрос подозреваемого, в необходимых случаях - освидетельствование, обыск по месту жительства подозреваемого;

2) злоумышленник скрылся с места преступления, но известны сведения о его личности. Задачами первоначального этапа будут установление местонахождения и задержание преступника. В данном случае производятся поиск преступника, допросы свидетелей и потерпевших, осмотр места происшествия, назначение судебных экспертиз. На всем первоначальном этапе расследования следственные действия должны сочетаться с проведением оперативно-розыскных мероприятий;

3) злоумышленник скрылся с места преступления, сведений о его личности нет. В данном случае происходят построение и проверка версий о личности злоумышленника, исследование материальной обстановки места происшествия. Большую роль в данной ситуации играют оперативно-розыскные действия и розыск похищенного имущества, проверка по данным криминалистической регистрации.

**Криминалистическая характеристика грабежей и разбоев предполагает выяснение и доказывание следующих обстоятельств:**

а) по субъекту преступления — кто совершил нападение, сколько было нападавших и каковы отношения между ними, не принадлежат ли они к организованной преступной группе, не совершались ли ими ранее аналогичные преступления или хищения, вымогательство;

б) по субъективной стороне — мотивы и цели преступления, на что был направлен предварительный сговор, как и в каких целях сформировалась преступная группа;

в) по объекту преступления — кто является потерпевшим, какой физический, моральный и материальный ущерб ему причинен, каковы последствия преступления; если объектом нападения служит предприятие, организация, каков размер материального ущерба (включая предусмотренные на этот случай компенсации пострадавшим сотрудникам), наличие или отсутствие средств охранной сигнализации, была ли она в рабочем состоянии, использовалась ли, если да, то время и состав прибывшей по тревоге охранной структуры, действия ее сотрудников;

г) по объективной стороне — обстоятельства нападения, действия нападавших, их состав, способы нейтрализации оказанного или возможного сопротивления нападавшим, формы примененного насилия, использования оружия или иных средств нападения; как проникли на место нападения преступники и каким путем скрылись, имели ли они транспортные средства, какие именно, где они находились в момент нападения; просматриваются ли в действиях преступников четкая организация, спланированность.

**Получив сообщение о преступлении, один из руководителей органа внутренних дел принимает решения:**

1) направить на место происшествия ближайший патрульный наряд или участкового инспектора милиции для обеспечения охраны места происшествия; оказать помощь потерпевшим; организовать преследование по горячим следам; информировать руководителей органа внутренних дел об обстановке на месте происшествия;

2) направить на место происшествия следственно-оперативную группу в составе следователя, оперативных работников, специалиста-криминалиста и инспектора-кинолога со служебно-розыскной собакой.

**На первоначальном этапе расследования грабежей и разбойных нападений чаще всего складываются следующие типичные следственные ситуации:**

1. Лицо, подозреваемое в совершении грабежа или разбойного нападения, задержано на месте преступления или непосредственно после его совершения.

2. Лицо, подозреваемое в совершении преступления, не задержано, но в распоряжении следователя имеется информация, позволяющая организовать его розыск и задержание.

3. Сведений о лице, совершившем преступление, нет или они ничтожно малы.

**В первой ситуации** целесообразна следующая программа действий следователя: задержание подозреваемого, его личный обыск, при необходимости — освидетельствование; допрос потерпевшего, при необходимости — осмотр его одежды и освидетельствование; осмотр места происшествия; допрос подозреваемого; обыск по месту жительства подозреваемого; допрос свидетелей-очевидцев; назначение судебно-медицинской и других экспертиз.

**При второй следственной ситуации** рекомендуется такая последовательность первоначальных следственных действий: допрос потерпевшего, осмотр его одежды и освидетельствование; осмотр места происшествия; допрос свидетелей; назначение судебных экспертиз (обычно с

целью получения какой-либо информации о преступнике). Кроме того, проводятся оперативно-розыскные мероприятия.

**Для третьей ситуации** кроме вышеназванных следственных действий характерны оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление подозреваемых и розыск похищенного.

**В зависимости от времени, прошедшего после совершения преступления**, организуется розыск «по горячим следам». С этой целью должны быть ориентированы соответствующие службы органов внутренних дел. В сложных случаях усиливается патрульно-постовая служба, а также контроль за транспортными средствами, если есть основания полагать, что преступники могли скрыться на автомашине. В местах возможного сбыта похищенного имущества и появления преступников проводятся соответствующие оперативные мероприятия.

**По прибытии следственно-оперативной группы (СОГ)** на место происшествия и при наличии потерпевших, нуждающихся в помощи, оказывают ее (в простейших случаях) и вызывают скорую медицинскую помощь. После ознакомления с обстановкой на месте происшествия определяется начальный план действий оперативного состава и следователя.

Следователь с участием понятых, специалистов и эксперта-криминалиста приступает к **осмотру места происшествия**, чтобы установить комплекс обстоятельств, имеющих значение при расследовании, а именно: характер обстановки места происшествия; пути подхода и ухода преступников с места противоправного деяния; возможность подхода к месту преступления незамеченным; места возможного наблюдения свидетелями действий преступников; наличие следов пребывания лиц на месте происшествия.

Одновременно с осмотром проводятся **следующие оперативные мероприятия**: прорабатываются меры преследования преступников подвижной группой с помощью собаки (по ходу преследования обращается внимание на предметы и вещи, которые могли быть спрятаны, оставлены или утеряны преступниками).

**С обнаруженных следов и предметов обязательно отбираются следы запаха и следы рук** для последующего их использования в оперативных мероприятиях и следственных действиях); блокируются места возможного появления разыскиваемых (квартиры, притоны, железнодорожные и речные вокзалы, аэропорты, рестораны и т.п.); патрулируются дороги по маршрутам возможного движения преступников; о розыске преступников информируются органы транспортной и территориальной милиции соседних регионов; проверяются лица по



оперативным учетам органов внутренних дел; наблюдаются места возможной реализации похищенного (на вещевых рынках, в коммерческих магазинах, около скупочных и комиссионных магазинов); проверяются ломбарды, комиссионные, скупочные и коммерческие магазины; ставятся на учет похищенные вещи и проверяются по антикварным, художественным учетам ценных номерных вещей; ставятся на учет и проверяются по учетам пули и гильзы (если они обнаружены на месте происшествия); выявляются подозреваемые из числа лиц: находящихся в розыске, совершавших преступления аналогичным способом ранее; ведущих паразитический образ жизни и находящихся под административным надзором.

**Квалифицированно, оперативно и целеустремленно** проведенные первоначальные розыскные мероприятия и неотложные следственные действия во многих случаях позволяют по «горячим следам» раскрыть преступление или создать благоприятные предпосылки для его раскрытия.

Если же сразу не удалось выйти на преступника, то, как показывает практика, весьма эффективным **оказывается тактический прием**, основанный на использовании криминалистически значимых данных из архивных уголовных дел, приостановленных или находящихся в производстве нераскрытых уголовных дел по аналогичным преступлениям.

**Первоначальные следственные действия** по делам как о грабеже, так и о разбое — допрос потерпевших и свидетелей-очевидцев.

**Допрос потерпевшего** по делам о грабежах и разбоях проводится незамедлительно, сразу после осмотра места происшествия, а в отдельных случаях может предшествовать осмотру. Перед допросом потерпевшего, подвергнувшегося нападению, его необходимо успокоить и разъяснить ему, что правоохранные органы в состоянии гарантировать его безопасность.

Затем **следователь должен выяснить примерно такой круг вопросов:**

- где и когда были совершены грабеж или разбойное нападение;
- в связи с чем потерпевший оказался там, где было совершено преступление;
- как развивались события в момент грабежа или разбоя (что конкретно делал преступник или преступники, что они при этом говорили, в чем выразилось примененное в отношении потерпевшего насилие или угроза насилием и т. д.);
- если нападавшие были вооружены – каким оружием; каковы его признаки;

– каковы были действия потерпевшего во время грабежа или разбоя (пытался ли он пресечь преступные действия или задержать преступников, оказывал ли сопротивление, звал ли на помощь и т. д.);

– каковы последствия грабежа или разбойного нападения для потерпевшего (что забрали у него преступники, какова сумма материального ущерба; причинены ли потерпевшему телесные повреждения и какие именно);

– каковы приметы преступников, в каком направлении они скрылись, сможет ли потерпевший их опознать;

– каковы приметы похищенных вещей;

– что делал потерпевший после грабежа или разбойного нападения;

– кто был или мог быть очевидцем происшедшего и т.д.

**В ходе допроса потерпевшего необходимо** добиваться максимальной детализации и конкретизации показаний. Особенно подробно должны быть описаны приметы преступников, а также признаки похищенного имущества.

**При описании преступников следует** по возможности использовать правила и терминологию «словесного портрета». Важно выявить и зафиксировать особые приметы преступников (родимые пятна, шрамы, бородавки, татуировки) и особенности их одежды. Что касается **похищенных предметов**, то наряду с детальным описанием их в протоколе следует выяснить, не сохранились ли у потерпевшего документы на эти вещи (паспорт, гарантийный талон) либо принадлежности к ним (запасная пуговица, футляр и т. п.). Если преступники завладели предметами одежды, выясняется, что находилось в карманах одежды.

**При допросе потерпевших выясняются:** где, когда, при каких обстоятельствах и с кем потерпевший оказался на месте нападения, что этому предшествовало; сколько человек участвовало в нападении, их приметы, как они называли друг друга; обстоятельства нападения, каковы были действия нападавших и потерпевшего, был ли преступник (преступники) вооружен, чем именно, угрожал ли, применял или пытался применить оружие и иные средства нападения; что именно похищено, что осталось у потерпевшего; какие следы остались на теле и одежде потерпевшего, преступника; кто был или мог быть свидетелем нападения; что оставил преступник на месте нападения; каковы последствия нападения для потерпевшего, состояние его здоровья.

Свидетели-очевидцы допрашиваются по аналогичному кругу вопросов. Кроме того, всем задаются вопросы об их подозрениях относительно личности нападавших и о том, на чем могут основываться эти подозрения. Проверяется версия о нападении, организованном конкурентами

потерпевшего с целью устрашения, получения тех или иных документов и т. п.

**Судебно-медицинским освидетельствованием потерпевшего** должно быть установлено, какие повреждения имеются на его теле, степень их тяжести, давность; каким оружием или предметом они нанесены. Анализ повреждений на теле и одежде потерпевшего может дать ответ на вопрос, в каком взаимоположении находились потерпевший и нападавший, наносивший ему повреждения. В этих случаях может быть проведена комплексная трасолого-судебно-медицинская экспертиза. Перед судебным медиком нередко ставится вопрос, могли ли быть причинены повреждения рукой самого потерпевшего. Иногда требуется проведение судебно-психиатрической экспертизы пострадавшего, если следствием нападения стала его психическая травма.

**При задержании подозреваемого к числу первоначальных следственных действий относятся его личный обыск, допрос и обыск жилища.** Допрос подозреваемого следует начинать с детального выяснения его местонахождения и действий в то время, когда было совершено нападение. Если есть основания полагать, что на теле и одежде подозреваемого могут быть следы посягательства, в том числе следы оказанного ему сопротивления, проводится его освидетельствование и осмотр одежды. Одежда может быть обнаружена и при обыске жилища подозреваемого, основная цель которого — поиск похищенных вещей и орудий преступления. При этом следует учитывать, что похищенные вещи могут быть перекрашены, переделаны и даже разобраны на части.

**При обыске подлежат изъятию любые предметы,** напоминающие по виду оружие (зажигалки, игрушечное оружие и др.) или служившие орудиями преступления: кастеты, наладонники и др. В доме обыскиваемого могут быть обнаружены вещи, похищенные при совершении иных преступлений, поэтому необходимо внимательно осматривать все предметы, принадлежность которых обыскиваемому вызывает сомнения, проверять их происхождение и при необходимости изымать.

**Последующие следственные действия.** Основные действия, осуществляемые на этом этапе расследования:

- **Освидетельствование** подозреваемого — важное следственное действие при задержании лица, указанного потерпевшим или выявленного в результате оперативных действий. (Особое внимание уделяется выявлению микрообъектов с места происшествия (пыль, красители, смазочные вещества, почва и т.д.).

- Предъявление подозреваемого для опознания потерпевшим и свидетелям-очевидцам; предъявление для опознания потерпевшим вещей, изъятых у подозреваемого; допрос обвиняемого; назначение и производство судебных экспертиз: криминалистических, почвоведческих, товароведческих и др.

Не следует предъявлять для опознания сразу все вещи, изъятые у подозреваемого, что нередко делается на практике. Необходимо строго соблюдать существующие для этого следственного действия предписания и предъявлять вещи порознь среди аналогичных предметов.

**Обычно проверка и уточнение показаний** на месте начинаются от какого-то отправного, опорного пункта, хорошо запомнившегося проверяемому. При проведении самой проверки следователь имеет возможность предложить лицу, чьи показания проверяются, выполнить те или иные конкретные действия в определенных местах.

**Подозреваемому предоставляются полная самостоятельность** и инициатива в выборе маршрута, направленности движения, показе объектов, а также демонстрации определенных действий. Это позволяет проверить степень его осведомленности относительно тех обстоятельств, которые интересуют следствие, а также сопоставить эти показания с прежними и результатами расследования.

На последующем этапе расследования в качестве **свидетелей** по делам о грабежах и разбоях могут допрашиваться: руководители организаций; охранники; родственники и знакомые подозреваемого; другие лица, которые знают об обстоятельствах, связанных с совершенным преступлением. Круг выясняемых вопросов в целом совпадает с теми, которые задаются потерпевшему. У родственников подозреваемого и потерпевшего, а также их знакомых выясняются биографические данные этих лиц и то, как они характеризуются по работе и месту жительства.

По делам рассматриваемой категории на последующем этапе расследования назначаются различные **экспертизы**: судебно-медицинские (живых лиц и вещественных доказательств), криминалистические (трасологические и оружейно-технические), а также почвоведческие, материаловедческие и другие.

**Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств** назначается в тех случаях, когда на месте происшествия, на одежде подозреваемого или потерпевшего, на других предметах удается обнаружить следы крови, волосы, окурки и т. д.

На разрешение экспертизы ставятся вопросы о сходстве или различии крови, волос, слюны и т. д., обнаруженных и изъятых в ходе следственных

действий, с соответствующими образцами, полученными у подозреваемых или потерпевших. Иногда назначаются также диагностические экспертизы для установления тех или иных обстоятельств события (например, в каком положении находился потерпевший в момент нанесения ему повреждения).

С помощью **трасологической экспертизы** выясняется, в частности, могли ли быть оставлены следы (рук, обуви и т. д.) конкретным лицом, а следы шин – конкретным транспортным средством.

**Оружиеведческая экспертиза** устанавливает принадлежность предмета к огнестрельному или холодному оружию, способ изготовления оружия (заводской или кустарный), была ли выстреляна пуля из конкретного оружия и так далее.

**Судебно-почвоведческая экспертиза** отвечает на вопрос, не являются ли частицы почвы, обнаруженные на обуви подозреваемого или на транспортном средстве, однородными с почвой на месте происшествия.

## **Рекомендуемая литература**

### **Нормативно-правовые акты:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
2. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
3. Федеральный закон РФ от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 05.04.2021) «О полиции» // Собрании законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2001 г. № 7. Ст. 900.
4. Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 года № 522 «Правила определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека» // [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант-Плюс».

### **Судебная практика:**

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (в ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант-Плюс».

### **Основная литература:**

6. Криминалистика: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Т. В. Аверьянова, Д. И. Аминов, И. А. Архипова [и др.]; под редакцией А. И. Бастрыкин, А. Ф. Волинский, С. В. Дубровин. — 3-е изд. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 799 с. — ISBN 978-5-238-02958-0. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71179.html> — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
7. Курс криминалистики. Том 1. Общая теория криминалистики. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика / А. Н. Басалаев, В. С. Бурданова, М. Б. Вандер [и др.]; под редакцией О. Н. Коршунова. — 2-е изд. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2016. — 720 с. — ISBN 978-5-94201-727-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/77123.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
8. Курс криминалистики. Том 2. Общие положения криминалистической методики. Методика расследования преступлений против личности. Методика расследования преступлений против собственности / А. А. Беляков, И. А. Возгрин, Л. Т. Волнянская [и др.]; под редакцией О. Н. Коршунова. — 2-е изд. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2016. — 656 с. — ISBN 978-5-94201-728-6. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/77124.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
9. Курс криминалистики. Том 3. Методика расследования преступлений в сфере экономической деятельности. Методика расследования преступлений против общественной безопасности, других видов и групп преступлений / М. А. Григорьева, Н. А. Данилова, С.Г. Евдокимов [и др.]; под редакцией О. Н. Коршунова. — 2-е изд. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2016. — 752 с. — ISBN 978-5-94201-729-3. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/77125.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

### **Дополнительная литература:**

10. Адельханян Р. А. Криминалистика. Курс лекций: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Р.

- А. Адельханян, Д. И. Аминов, П. В. Федотов. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 239 с. — ISBN 978-5-238-02145-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71096.html> (дата обращения: 25.05.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
11. Ситуационные задачи по криминалистике: учебно-практическое пособие / А. Т. Анешева, А. А. Кузнецов, Г. А. Лаврентьева [и др.]. — Омск: Омская юридическая академия, 2014. — 132 с. — ISBN 2227-8397. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/49660.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
12. Бастрыкин А. И. Криминалистика. Техника. Тактика и методика расследования преступлений: учебное пособие / А. И. Бастрыкин. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2009. — 460 с. — ISBN 978-5-94201-555-8. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/9248.html> (дата обращения: 15.05.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
13. Криминалистика: сборник задач / составители Н. Б. Нечаева. — Ставрополь: Северо-Кавказский Федеральный Университет, 2015. — 82 с. — ISBN 2227-8397. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/62948.html> (дата обращения: 15.05.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

## **ТЕМА 34:** **«МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ»**

Основным элементом криминалистической **характеристики дорожно-транспортных преступлений** является обстановка на месте его совершения. Она содержит важную информацию в отношении обстоятельств происшедшего события, которые объективно отражаются в окружающей среде в виде следов преступления и преступника; дает представление о месте, времени, механизме, следах преступления; указывает на закономерную связь следов с обстановкой происшествия и возможные пути их обнаружения.

### **Обстановка на месте ДТП состоит из трех частей.**

Прежде всего, это особенности участка дороги, на котором произошло данное преступление, техническое обеспечение данного участка средствами организации и регулирования движения транспорта и пешеходов, положение застроек и т. д.

Другая состоит из метеоусловий (положение солнца или луны, облачность, осадки), состояние поверхности дороги, динамическая линейная и угловая обзорность и видимость пространства, особенности освещенности дороги и ее окрестностей. Обстановка, наблюдаемая при осмотре, чаще всего отличается от той, в которой развивалось событие.

Третья выражается в виде остаточных явлений, образовавшихся в результате ДТП, сопутствующих ему или случайных, не связанных с ним процессов, событий, имевших место до, после, либо во время расследуемого события. К ним относятся: местонахождение и положение транспортного средства, причастного к дорожному событию, в пространстве дороги и прилегающем участке местности; следы движения транспортного средства; местонахождение, поза и положение трупа на проезжей части дороги или обочине; разнообразные вещественные образования (битое стекло, отделившиеся и разрушенные детали автомобиля, пятна каких-либо жидкостей и т.д.)

Только анализ всех обстоятельств обстановки на месте совершения ДТП, поможет правильно разобраться в механизме данного события.

### **Механизм совершения ДТП подразделяют на следующие виды:**

- столкновение двух и более движущихся транспортных средств;
- наезды на пешеходов, стоящие транспортные средства, велосипедиста, т. е. на любое препятствие;
- опрокидывание транспортного средства, выпадение пассажиров и т.д.



Водители со стажем менее года оказываются в аварийной ситуации гораздо чаще.

**ДТП совершаются в следствии, как объективных, так и субъективных причин и условий, к которым относятся:**

- нарушение правил дорожного движения водителями, пешеходами, пассажирами,
- эксплуатация технически неисправных транспортных средств,
- управление транспортным средством в состоянии опьянения,
- плохие метеорологические условия,
- состояние дорог,
- ограниченная видимость и т.д.

**Как правило, ДТП вызваны не одной, а несколькими причинами в сочетании с определенными условиями.** Так, например, на скользкой дороге, водитель превысил установленную скорость и, неправильно выбрав дистанцию с впереди идущей машиной, совершает с ней столкновение, когда она останавливается по какой либо причине.

Чтобы признать дорожно-транспортное происшествие преступлением, прежде всего должны быть выявлены и доказаны следующие обстоятельства:

1. Нарушение правил безопасности дорожного движения и эксплуатации механического транспортного средства водителем;
2. Наступление общественно-опасных последствий, предусмотренных уголовным законодательством;
3. Наличие причинно-следственной связи между нарушением безопасности дорожного движения и эксплуатации механического транспортного средства водителем и наступившими последствиями.

**В ходе расследования ДТП обстоятельства, подлежащие установлению, можно разбить на 3 группы:**

1) относящиеся к дорожной обстановке места происшествия (выяснение расстояний, пройденных транспортным средством или пешеходом, их взаимного положения и точного место нахождения в определенный момент; общее состояние дороги, наличие или отсутствие дорожных знаков, их видимость и др.);

2) относящиеся к движению транспорта и действиям водителя (физическое состояние водителя, имелось ли у него время для осознания опасности и принятия решения в данной обстановке; скорость движения транспорта, его техническое состояние и т.д.);

3) характеризующие поведение потерпевшего (в каком направлении двигался пешеход по отношению к автотранспорту, которым был сбит;

скорость движения пешехода, расстояние, пройденное им от края тротуара до места наезда и так далее).

**Первостепенную значимость в организации расследования дорожно-транспортных преступлений имеют следующие действия органа дознания под руководством следователя:**

а) сбор информации о дорожно-транспортном преступлении, и на основе ее анализа принятие требуемых организационных мер;

б) своевременное проведение неотложных следственных действий в сочетании с оперативно-розыскными мероприятиями, при обеспечении следственно-оперативной группы необходимыми научно-техническими средствами;

в) привлечение к расследованию дорожно-транспортного преступления, сил и средств органов внутренних дел, осуществление взаимодействия на постоянной основе сотрудников ГИБДД, УР и экспертных подразделений под руководством следователя;

г) организация проведения оперативно-розыскных мероприятий в местах возможного нахождения скрывшегося с места дорожно-транспортного преступления транспортного средства;

д) информационное обеспечение процесса раскрытия и расследования дорожно-транспортного преступления, совершенного в условиях неочевидности.

**На первоначальном этапе расследования ДТП, складываются следующие типичные следственные ситуации:**

1) наличие на месте происшествия к моменту прибытия следственно-оперативной группы всех участников события, транспортных средств, свидетелей-очевидцев.

2) водитель, участвовавший в происшествии, скрылся, оставив на месте события транспортное средство, личность его неизвестна.

3) водитель скрылся с места дорожно-транспортного происшествия вместе с транспортным средством.

**В первой ситуации** следователь проводит осмотр места происшествия и транспортного средства; освидетельствование водителя на факт присутствия в его крови алкоголя; допрос потерпевшего (с учетом его физического состояния), свидетелей, подозреваемого; назначение экспертизы.

**Во второй ситуации** следователь проводит осмотр места происшествия и транспортного средства, уделяя особое внимание поиску следов лица, управлявшего перед этим транспортным средством; допрос потерпевшего (с учетом его физического состояния), свидетелей; назначает

экспертизы; но одновременно следователь на основе имеющейся информации принимает меры по розыску скрывшегося водителя.

В третьей ситуации проводятся в основном те же следственные действия, а также одновременно на основе имеющейся информации принимаются меры по розыску скрывшегося водителя и транспортного средства.

Информацию о скрывшемся с места происшествия транспортном средстве и его водителе получают как при осмотре места происшествия, так и в процессе допросов свидетелей и потерпевших. Если в ходе осмотра места происшествия установлено, что транспортное средство получило повреждение, которое не позволит ему далеко уехать, то в целях его розыска должна быть осмотрена прилегающая к месту происшествия территория.

В тех случаях, когда на месте происшествия обнаружен рассыпанный груз, иногда можно предположить, где он был погружен на транспортное средство.

Установив место погрузки, следует выяснить, кто в день происшествия получал такой груз, на каких транспортных средствах он перевозился. Когда на месте происшествия обнаружены следы колес скрывшегося транспортного средства, по ним определяют тип и модель. Затем с помощью учетов ГИБДД устанавливают, в каких организациях имеются такие транспортные средства, и проверяют, где находилось каждое из них в день происшествия. Если возникло предположение, что транспортное средство причастно к ДТП, то оно должно быть осмотрено.

При наличии сведений о номерном знаке или его части, а также о типе транспортного средства по учетам устанавливают, кому оно принадлежит и адрес стоянки. После выяснения этих данных необходимо выехать к месту стоянки для осмотра транспортного средства. В целях розыска транспортного средства, скрывшегося с места происшествия, сразу же после обнаружения последствия ДТП об этом случае информируют все посты ДПС, сообщают выявленные приметы транспортного средства и указывают имеющиеся или предполагаемые на нем повреждения.

Обнаруженное по указанным приметам транспортное средство должно быть немедленно осмотрено. В тех случаях, когда имеются сведения о транспортном средстве через ГИБДД можно узнать, кому принадлежит это транспортное средство.

Иногда скрывшийся водитель оставляет где-либо свое транспортное средство, а затем заявляет в милицию об его угоне. Доказать причастность такого водителя к ДТП можно либо путем предъявления его для опознания свидетелям, либо используя результаты дактилоскопической экспертизы,

если она дала заключение, что следы рук на рулевом колесе или рычагах оставлены одним человеком, а именно водителем, образцы отпечатков пальцев рук которого представлены на экспертизу.

В организации раскрытия ДТП, важную роль играет осуществление взаимодействия. Принципиальное значение оно имеет при проведении некоторых следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий:

- осмотра места дорожно-транспортного происшествия;
- установления, розыска и задержания скрывшегося водителя и его транспортного средства;
- выявления и установления очевидцев происшедшего;
- выезде следователя с работниками органов дознания на место ДТП;
- совместном планировании;
- взаимном информировании в процессе расследования.

**Особенности проведения отдельных следственных действий.** По прибытии на место происшествия, например, в ходе расследования ст. 264 УК РФ, перед началом осмотра необходимо:

- обеспечить безопасности лиц, участвующих в осмотре;
- принять необходимые меры по сохранению имеющихся следов преступления, в первую очередь при плохих погодных условиях (осадки, туман, ветер и т. д.);
- удалить с места происшествия посторонних лиц, предварительно установив среди них тех, которые могут своими свидетельскими показаниями оказать помощь в раскрытии и расследовании ДТП;
- провести краткий опрос потерпевшего, свидетелей, а также тех работников милиции, которые прибыли на место происшествия раньше следственно-оперативной группы;
- обеспечить сохранности расположения предметов до начала осмотра.

При осмотре места ДТП, в состав следственно-оперативной группы кроме следователя также должны входить: специалист-криминалист, специалист - автотехник (им может быть госавтоинспектор), участковый инспектор, судебно-медицинский эксперт (при наличии трупа).

Фиксация обстановки на месте происшествия должна производиться как можно быстрее. Всякая остановка движения нарушит его порядок, способствует образованию заторов и задержек.

Осмотр начинают с выяснения и фиксации быстро исчезающих следов - на автомобилях, - на покрытии дороги после дождя или на подтаивающем снегу.

**Необходимо зафиксировать:**

- размеры следов и характер их образования,

- измерить расстояние от следов до бордюра тротуара или обочины дороги и сфотографировать их.

**Производится ориентирующая и обзорная фотосъемка.** При необходимости производится узловая и детальная фотосъемка. В ходе осмотра, знакомясь с местностью, следователь получает представление о характере дороги, профиле, типе и состоянии покрытия проезжей части. Устанавливается наличие обочин, кюветов, тротуаров, кустарника, деревьев, дорожных знаков, светофоров, остановок общественного транспорта, разметки проезжей части и т.д.

**Необходимо зафиксировать расположение причастных к происшествию:**

- транспортных средств,
- иных объектов,
- потерпевших относительно друг друга и каких-то постоянных ориентиров (перекресток, угол дома, дорожный знак и т.д.).

Первостепенное значение для раскрытия ДТП имеет установление места столкновения транспортных средств или наезда на пешехода. Это удается сделать путем опроса водителей, потерпевших (если они в состоянии это сделать), очевидцев происшествия, а также при анализе различных выявленных следов совершенного Дорожно-Транспортного Происшествия.

**Осмотр места происшествия** не следует ограничивать только площадью, на которой произошло ДТП и расположены основные объекты дорожной обстановки. Необходимо расширить границы осмотра и охватить те участки дороги, где находился транспорт во время, предшествующее появлению в обстановке дорожного движения факторов, повлиявших на конечный результат. Так как границы осмотра сразу установить трудно, вначале рекомендуется осмотреть те места, где находятся основные объекты происшествия автомобиль, потерпевшие, наиболее выражены их следы. Затем, двигаясь в направлении, обратном движению автомобиля (или в направлении, соответствующем движению скрывшегося с места происшествия автомашины), следует осмотреть обочины, тротуара и прилегающие участки.

## **Рекомендуемая литература**

### **Нормативно-правовые акты:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

2. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
3. Федеральный закон РФ от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 05.04.2021) «О полиции» // Собрании законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2001 г. № 7. Ст. 900.
4. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации от 4 июня 2001 г. № 23 ст. 2291.
5. Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 года № 522 «Правила определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека» // [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант-Плюс».

#### **Судебная практика:**

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09 декабря 2008 г. № 25 (в ред. от 24.05.2016) «По делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатацией транспортного средства, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Консультант-Плюс».

#### **Основная литература:**

7. Криминалистика: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Т. В. Аверьянова, Д. И. Аминов, И. А. Архипова [и др.]; под редакцией А. И. Бастрыкин, А. Ф. Волынский, С. В. Дубровин. — 3-е изд. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 799 с. — ISBN 978-5-238-02958-0. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71179.html> — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
8. Курс криминалистики. Том 1. Общая теория криминалистики. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика / А. Н. Басалаев, В. С. Бурданова, М. Б. Вандер [и др.]; под редакцией О. Н. Коршунова. — 2-е изд. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2016. — 720 с. — ISBN 978-5-94201-727-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/77123.html> — Режим доступа: для авторизир.

пользователей.

9. Курс криминалистики. Том 2. Общие положения криминалистической методики. Методика расследования преступлений против личности. Методика расследования преступлений против собственности / А. А. Беляков, И. А. Возгрин, Л. Т. Волнянская [и др.]; под редакцией О. Н. Коршунова. — 2-е изд. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2016. — 656 с. — ISBN 978-5-94201-728-6. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/77124.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
10. Курс криминалистики. Том 3. Методика расследования преступлений в сфере экономической деятельности. Методика расследования преступлений против общественной безопасности, других видов и групп преступлений / М. А. Григорьева, Н. А. Данилова, С.Г. Евдокимов [и др.]; под редакцией О. Н. Коршунова. — 2-е изд. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2016. — 752 с. — ISBN 978-5-94201-729-3. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/77125.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

#### **Дополнительная литература:**

11. Адельханян Р. А. Криминалистика. Курс лекций: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Р. А. Адельханян, Д. И. Аминов, П. В. Федотов. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 239 с. — ISBN 978-5-238-02145-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71096.html> (дата обращения: 25.05.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
12. Ситуационные задачи по криминалистике: учебно-практическое пособие / А. Т. Анешева, А. А. Кузнецов, Г. А. Лаврентьева [и др.]. — Омск: Омская юридическая академия, 2014. — 132 с. — ISBN 2227-8397. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/49660.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
13. Бастрыкин А. И. Криминалистика. Техника. Тактика и методика расследования преступлений: учебное пособие / А. И. Бастрыкин. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2009. — 460 с. — ISBN 978-5-94201-555-8. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL:

<http://www.iprbookshop.ru/9248.html> (дата обращения: 15.05.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

14. Криминалистика: сборник задач / составители Н. Б. Нечаева. — Ставрополь: Северо-Кавказский Федеральный Университет, 2015. — 82 с. — ISBN 2227-8397. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/62948.html> (дата обращения: 15.05.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.



## ТЕМА 35. ОСНОВЫ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПО «ГОРЯЧИМ СЛЕДАМ»

**Возможность применения методики расследования преступления по горячим следам** в каждом конкретном случае этой криминалистической деятельности в основном обуславливается особенностями первоначальных следственных ситуаций, сложившихся к моменту обнаружения совершенного преступления и сразу после выявления и правильной оценки их информационной основы (как благоприятной для расследования по горячим следам). При этом речь главным образом идет о расследовании преступлений, совершенных тайно или открыто, но когда лица, их совершившие, скрылись, т.е. о наиболее сложных для раскрытия преступлений.

Своеобразие указанных ситуаций, позволяющих применить отмеченную методику, зависит от многих факторов, связанных с особенностями совершенного преступления и его места, временем, прошедшим с момента его совершения, особенностями условий для проведения быстрых следственных и оперативно-розыскных действий и другими факторами. Многофакторность информационной основы подобных ситуаций требует от следователей знания и правильной оценки их составных элементов.

**К числу такого рода данных, формирующих подобные ситуации, можно отнести следующие факторы:**

1) временные факторы, свидетельствующие о том, что с момента совершения преступления и до его обнаружения прошло незначительное время в пределах вышеуказанных временных параметров. Есть надежда обнаружить неизмененные следы преступления. Преступник еще практически не мог покинуть район (регион), в котором он совершил преступление (поселок, город, район и др.), далеко скрыться и принять меры, затрудняющие его розыск. Есть возможность пустить по следам служебно-розыскную собаку или осуществить иные целенаправленные поисково-розыскные действия;

2) фактические факторы, свидетельствующие о сохранности обстановки места совершения преступления и в других местах, связанных с ним, полностью или без существенных изменений. Имеется надежда выявить следы преступления, несущие важную для расследования информацию (особенно указывающие на лицо, совершившее преступление, его какие-то важные черты, возможное место его нахождения и др.), осуществить на их

основе быструю криминалистическую оценку данного события и получить сведения для немедленной поисково-розыскной деятельности (розыска и задержания преступника);

3) динамичные факторы, указывающие на возможную быструю изменчивость первичной обстановки, в частности, на существование неблагоприятных объективных и субъективных условий, мешающих сохранить материальную обстановку места происшествия и его следы в неизменном виде; возможность преступника быстро покинуть поселок, город, регион, где он совершил преступление, принять меры к уничтожению доказательств, устранению свидетелей; наличие других обстоятельств, влияющих на быстрое изменение сложившейся первичной обстановки;

4) территориальные факторы, способствующие возможности незамедлительной целенаправленной поисково-розыскной деятельности в конкретных местах сельской местности, поселка и города (относительно локализованный район совершения преступления с ограниченными транспортными коммуникациями; регион, хотя и не локализованный, но малонаселенный; место, отрезанное от прилегающих территорий сложными природными факторами, паводком, наводнением, в результате иных стихийных бедствий и др.);

5) организационно-технические и методические факторы, свидетельствующие о необходимом уровне обеспечения оперативно-розыскных и следственных органов в районе обнаружения преступления средствами быстрого оповещения (каналов связи «02», радиотелефонной, иной связи и др.), немедленного доставления оперативников и следователя на место происшествия; технико-криминалистическими средствами работы со следами в режиме «экспресс-анализа». В то же время эти факторы указывают на наличие у этих работников достаточной степени готовности к методически продуманным неотложным оперативно-розыскным и следственным действиям в рамках дежурных следственно-оперативных групп и вне их в подобных следственных ситуациях.

Совокупность всех указанных факторов или каждого из первых четырех с пятой группой факторов формируют первоначальные следственные ситуации, требующие и позволяющие применение методики следственных и оперативно-розыскных действий по горячим следам.

Принятие следственных решений и действия следователей и оперативно-розыскных работников по их реализации в соответствии с требованиями указанной методики должны осуществляться в максимально короткие сроки и часто в условиях своеобразного дефицита времени, но при хорошо налаженном взаимодействии отмеченных работников.

Соответственно, методика расследования по горячим следам особенно от следователя требует соответствующих профессиональных знаний, навыков и умения применять приемы эвристического мышления (при котором процесс решения следственных задач понимается как прохождение лабиринта и перебор всевозможных вариантов их решения, что повышает возможность обычных стереотипных способов действий).

**В стратегическом аспекте** в анализируемой методике расследования особое значение приобретает умелое сочетание алгоритмических и эвристических путей решения следственных задач на основе хорошей ориентации и криминалистических особенностях совершенного деяния и максимально четкая и надежная организация деятельности и взаимодействия следователя и оперативно-розыскных работников в ходе расследования.

**В тактическом же плане** такое расследование носит ярко выраженный поисково-розыскной характер, свойственный данной криминалистической деятельности, когда складывается определенное представление о субъекте преступления, а иногда и возможных местах его нахождения.

**К числу основных принципов, которым должна отвечать методика расследования преступлений по горячим следам, можно отнести следующие требования:**

1. Все тактико-методические и организационные решения и действия следователя и оперативно-розыскных работников, начиная с момента получения сообщения о совершенном преступлении, в котором содержатся данные, позволяющие вести расследование по горячим следам, должны быть максимально быстрыми и в то же время организационно и методически подготовленными с учетом должной и оперативной оценки сложившейся ситуации, сопоставленными с аналогичными типовыми моделями следственных ситуаций.

Немедленный осмотр места происшествия, проводящиеся одновременно с ним и по его результатам оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия обязаны быть согласованными и профессиональными при надлежащем технико-криминалистическом сопровождении. Именно в данных ситуациях принцип быстроты следственного мышления находит свое выражение в незамедлительности реагирования на событие преступления, оперативности оценки собранной информации и неотложности всех действий.

2. Выбор основных направлений и комплекса неотложных поисково-розыскных действий при расследовании преступлений в подобных ситуациях во многом должен быть основан на профессиональной интерпретации выявленной информации, установлении ее криминалистической значимости

и, особенно для неотложных действий, на творческом применении методов типовых версий. Указанные методы основываются на знании и учете закономерных связей между элементами криминалистических характеристик разных видов преступлений. В анализируемых ситуациях, в частности, особое внимание целесообразно обращать на выявление и оценку данных о предмете преступного посягательства, способе, механизме и обстановке его совершения, указывающих на личность преступника.

Очень важно при установлении отдельных обстоятельств и фактов, направленных на выявление и розыск преступника в условиях расследования по горячим следам, продуманно группировать добываемую информацию о личности преступника. Например, сведения о нем целесообразно собирать по такой типовой схеме: установочные данные; связь с предметом преступного посягательства; признаки внешности; типологические данные (физическая сила, навыки, профессия и др.); следы и предметы, оставленные им; следы, возможно оставшиеся на его теле, одежде и др.

Именно такая информация чаще всего позволяет очертить возможную территорию криминалистического поиска и круг лиц, среди которых может находиться разыскиваемый преступник.

3. В связи с ограниченным сроком процесса расследования преступлений по горячим следам его план должен быть в основном поисково-розыскным и предусматривать максимальную интенсификацию следственной и оперативно-розыскной деятельности. Особое внимание в таком плане расследования должно быть уделено сбору информации о круге лиц, среди которых может находиться подозреваемое в данном преступлении лицо, и о территории, где следует осуществлять его криминалистический поиск. В плане необходимо шире использовать методические рекомендации о системе типовых версий по различного рода делам, имеющиеся в криминалистике. Например, типовые версии по делам об убийствах, разработанные Н.А. Селивановым и Л.Г. Видоновым, рекомендации программно-целевого метода раскрытия убийств Г.А. Густова и др.

4. Успех следственной и оперативно-розыскной деятельности в указанных ситуациях во многом связан с максимально широким использованием помощи специалистов, экспресс методов криминалистического исследования с целью быстрого и максимально полного извлечения криминалистически значимой информации из выявленных следов преступления.

Эффективность процесса расследования не в меньшей степени зависит от широкого и продуманного использования справочно-информационных сведений, находящихся в ГИЦ МВД России, ЭКЦ МВД России и ИЦ УВД, а

также обобщенных данных следственной практики, информации об аналогичных преступлениях, имевших место в прошлом, и причастных к ним лицах.

К сожалению, информационное обеспечение следователей и оперативно-розыскных работников в полевых условиях, ведущих расследования по горячим следам, еще не вполне совершенно. Его улучшение во многом зависит от активности внедрения в следственную и оперативно-розыскную деятельность автоматизированных информационно-поисковых систем (АИПС) и формирования банков данных, представляющих оперативно-розыскной и следственный интерес, в памяти ЭВМ.

5. Динамичным и эффективным процесс расследования преступлений по горячим следам может быть лишь при должной организационно-управленческой и технической готовности оперативно-розыскных и следственных органов к немедленным неотложным действиям по выявленным преступлениям в анализируемых ситуациях. Указанная готовность включает в себя следующее: наличие необходимых условий для получения информации о преступлениях в максимально короткие сроки и начала немедленных следственных и розыскных действий (должная организация дежурных частей милиции; наличие надежных средств связи со всеми стационарными подразделениями и подвижными группами милиции, соответствующей системы оповещения следственных и оперативно-розыскных органов, мобильных транспортных средств и средств криминалистической техники); постоянная готовность следственных и оперативно-розыскных работников к немедленным действиям по расследованию; наличие постоянных дежурных следственно-оперативных групп и др.

Соответственно рассматриваемая методика должна включать в себя четко продуманную тактико-методическую систему взаимодействия следователей и оперативно-розыскных работников. Только достаточно высокий уровень взаимодействия может обеспечить расследование в подобных ситуациях в быстром временном режиме с соответствующим поисковым охватом необходимой территории. Наиболее действенной формой взаимодействия следователя с оперативно-розыскными работниками в условиях расследования по горячим следам является его проведение силами следственно-оперативной группы. Особенно плодотворно, если такая группа создана для постоянной работы в подобных ситуациях. Состав таких мобильных групп может быть разным с учетом вида свершенного преступления и особенностей возникшей следственной ситуации.

Помимо традиционных членов (сотрудников криминальной милиции, специалистов-криминалистов, кинолога со служебно-розыскной собакой) в группу могут входить и другие лица (судебный медик, специалист по взрывным устройствам, психолог и др.). Вместе с тем спецификой состава оперативно-розыскной части такой группы является то, что ее члены должны быть не только профессионалами в розыскной работе, но и обладать качествами, необходимыми для умелого преодоления противодействия расследованию, в том числе и вооруженного сопротивления со стороны преступника.

6. Анализируемая методика должна предусматривать и по возможности широкое использование помощи общественности в расследовании. В частности, последняя может быть использована для получения ориентирующей информации о личности преступника, о возможном месте его нахождения; в розыске подозреваемого и похищенных объектов, выявлении свидетелей и в проведении отдельных следственных действий.

**Рассмотренные выше организационно-методические требования** к методике расследования преступления по горячим следам делают ее наиболее эффективной. Вместе с тем успех такого расследования во многом зависит от продуманного порядка и правильно выбранных тактических приемов осуществления отдельных следственных действий, проводимых по горячим следам. Как уже отмечалось, основная часть этих действий носит неотложный характер. При этом одной из их особенностей в данных ситуациях является то, что они носят непрерывный характер, а параллельно им и по их результатам ведется непрерывная оперативно-розыскная работа.

Например, если к моменту осмотра места происшествия становится известным, что лицо, совершившее преступление, скрылось в известном направлении, целесообразно, не приостанавливая осмотра, организовать преследование преступника, его поиск в предполагаемых местах нахождения и т.д. Эти действия могут быть прерваны лишь в силу каких-либо объективных препятствий к их началу и непрерывному осуществлению (ливень, снегопад, темнота и различные стихийные бедствия).

**Наиболее типичными и характерными для первоначальных и неотложных следственных действий** при расследовании по горячим следам являются следующие следственные действия: осмотр места происшествия и трупа; осмотр предметов и документов и их предварительное следственное изучение непосредственно на месте осмотра (в том числе и с помощью различных специалистов с применением экспресс-методов исследования); допрос свидетелей и потерпевших; задержание подозреваемого; его личный обыск; допрос подозреваемого; обыск по месту жительства;

освидетельствование; предъявление для опознания; назначение и проведение различных экспертиз.

**Основными следственными действиями**, дающими основную часть криминалистически значимой информации для проведения следственно-розыскной и оперативно-розыскной деятельности, являются осмотр места происшествия, допросы потерпевших и свидетелей и осмотр-изучение следов, предметов и других объектов, обнаруженных на месте происшествия.

**Осмотр места происшествия как следственное действие**, дающее основной фактический материал, необходимый для проведения целенаправленной поисково-розыскной криминалистической деятельности по горячим следам, имеет некоторые тактические особенности:

- сосредоточение внимания при осмотре в первую очередь на таких следах, предметах и различного рода явлениях в обстановке места происшествия, информация о которых может незамедлительно использоваться для установления личности преступника, его обнаружения и задержания;

- первоочередное обследование тех участков места происшествия, на которых (судя по ситуации) могут находиться следы и иные объекты, сведения о которых могут сыграть важную или даже решающую роль в раскрытии преступления;

- предварительное, до экспертное исследование отдельных следов и различного рода объектов непосредственно на месте происшествия.

В анализируемых ситуациях обычно параллельно осмотру (на основе частичных, промежуточных данных осмотра) или по его полным результатам оперативно-розыскные работники по поручению следователя либо по собственной инициативе (в рамках заранее согласованных действий) проводят необходимые оперативно-розыскные мероприятия, направленные на раскрытие преступления (применение служебно-розыскной собаки по выявленным следам, преследование по свежим следам, осуществление заградительных мер, проверку отдельных выявленных объектов по криминалистическим учетам и др.).

**В ситуациях, требующих расследования по горячим следам, безотлагательно проводятся допросы потерпевших и свидетелей.** Тактика их допроса определяется с учетом их состояния и степени осведомленности об обстоятельствах преступления.

Допросы задержанных подозреваемых в таких ситуациях проводятся с применением тактики допроса подозреваемых по горячим следам. Обыск, традиционно неотложное следственное действие, в условиях расследования по горячим следам носит еще более безотлагательный характер и

практически проводится в любое время суток, но в строгом соответствии со всеми требованиями уголовно-процессуального закона и обще тактическими рекомендациями криминалистики. Предъявление для опознания из действия, обычно не требующего особой срочности, в ситуациях расследования по горячим следам также превращается в неотложное следственное действие, содержащее важную информацию для раскрытия преступления по горячим следам.

## **Рекомендуемая литература**

### **Нормативно-правовые акты:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
2. Федеральный закон РФ от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 05.04.2021) «О полиции» // Собрании законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2001 г. № 7. Ст. 900.
3. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации от 04 июня 2001 г. № 23. Ст. 2291.

### **Основная литература:**

4. Криминалистика: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Т. В. Аверьянова, Д. И. Аминов, И. А. Архипова [и др.]; под редакцией А. И. Бастрыкин, А. Ф. Волынский, С. В. Дубровин. — 3-е изд. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 799 с. — ISBN 978-5-238-02958-0. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71179.html> — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
5. Курс криминалистики. Том 1. Общая теория криминалистики. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика / А. Н. Басалаев, В. С. Бурданова, М. Б. Вандер [и др.]; под редакцией О. Н. Коршунова. — 2-е изд. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2016. — 720 с. — ISBN 978-5-94201-727-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/77123.html> — Режим доступа: для авторизир.



пользователей.

6. Курс криминалистики. Том 2. Общие положения криминалистической методики. Методика расследования преступлений против личности. Методика расследования преступлений против собственности / А. А. Беляков, И. А. Возгрин, Л. Т. Волнянская [и др.]; под редакцией О. Н. Коршунова. — 2-е изд. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2016. — 656 с. — ISBN 978-5-94201-728-6. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/77124.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
7. Курс криминалистики. Том 3. Методика расследования преступлений в сфере экономической деятельности. Методика расследования преступлений против общественной безопасности, других видов и групп преступлений / М. А. Григорьева, Н. А. Данилова, С.Г. Евдокимов [и др.]; под редакцией О. Н. Коршунова. — 2-е изд. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2016. — 752 с. — ISBN 978-5-94201-729-3. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/77125.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

#### **Дополнительная литература:**

8. Адельханян Р. А. Криминалистика. Курс лекций: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Р. А. Адельханян, Д. И. Аминов, П. В. Федотов. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 239 с. — ISBN 978-5-238-02145-4. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71096.html> (дата обращения: 25.05.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
9. Ситуационные задачи по криминалистике: учебно-практическое пособие / А. Т. Анешева, А. А. Кузнецов, Г. А. Лаврентьева [и др.]. — Омск: Омская юридическая академия, 2014. — 132 с. — ISBN 2227-8397. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/49660.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
10. Бастрыкин А. И. Криминалистика. Техника. Тактика и методика расследования преступлений: учебное пособие / А. И. Бастрыкин. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2009. — 460 с. — ISBN 978-5-94201-555-8. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL:

<http://www.iprbookshop.ru/9248.html> (дата обращения: 15.05.2021). —  
Режим доступа: для авторизир. пользователей.

11. Криминалистика: сборник задач / составители Н. Б. Нечаева. —  
Ставрополь: Северо-Кавказский Федеральный Университет, 2015. — 82  
с. — ISBN 2227-8397. — Текст: электронный // Электронно-  
библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL:  
<http://www.iprbookshop.ru/62948.html> (дата обращения: 15.05.2021). —  
Режим доступа: для авторизир. пользователей.

## Содержание:

<b>ТЕМА 1:</b> «ПРЕДМЕТ, СИСТЕМА, ЗАДАЧИ КРИМИНАЛИСТИКИ, ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ. КРИМИНАЛИСТИКА В СИСТЕМЕ НАУК»	3
<b>ТЕМА 2:</b> «ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИКИ»	10
<b>ТЕМА 3:</b> «МЕТОДЫ КРИМИНАЛИСТИКИ»	21
<b>ТЕМА 4:</b> «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ»	29
<b>ТЕМА 5:</b> «ТЕОРИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ»	42
<b>ТЕМА 6:</b> «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА. ЕЕ СОДЕРЖАНИЕ И ЗНАЧЕНИЕ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»	49
<b>ТЕМА 7:</b> «ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДСТВЕННЫХ, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ И ИНЫХ ОРГАНОВ В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ»	59
<b>ТЕМА 8:</b> «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ»	66
<b>ТЕМА 9:</b> «ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ И ТЕХНОЛОГИИ»	79
<b>ТЕМА 10:</b> «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ФОТОГРАФИЯ»	91
<b>ТЕМА 11:</b> «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ АУДИО- И ВИДЕОЗАПИСЬ»	99
<b>ТЕМА 12:</b> «ПОНЯТИЕ И НАЗНАЧЕНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТРАССОЛОГИИ»	108
<b>ТЕМА 13:</b> «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЛЕДОВ ОРУДИЙ, МЕХАНИЗМОВ И ИНСТРУМЕНТОВ»	124
<b>ТЕМА 14:</b> «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ, БОЕПРИПАСОВ, ВЗРЫВЧАТЫХ УСТРОЙСТВ»	130
<b>ТЕМА 15:</b> «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ»	139

<b>ТЕМА 16: «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ»</b>	145
<b>ТЕМА 17: «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПИСЬМА»</b>	151
<b>ТЕМА 18: «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЕЩЕСТВ, МАТЕРИАЛОВ И ИЗДЕЛИЙ. МИКРОЛОГИЯ»</b>	156
<b>ТЕМА 19: «ОДОРОЛОГИЧЕСКИЕ ОБЪЕКТЫ, КАК НОСИТЕЛИ ПОЗНАВАТЕЛЬНО-ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ»</b>	164
<b>ТЕМА 20: «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ О ВНЕШНИХ ПРИЗНАКАХ ЧЕЛОВЕКА (ГАБИТОСКОПИЯ)»</b>	168
<b>ТЕМА 21: «КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ О ВНЕШНИХ ПРИЗНАКАХ ЧЕЛОВЕКА (ГАБИТОСКОПИЯ)»</b>	175
<b>ТЕМА 22: «ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТАКТИКИ»</b>	180
<b>ТЕМА 23: «СЛЕДСТВЕННЫЕ ВЕРСИИ И ПЛАНИРОВАНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ»</b>	184
<b>ТЕМА 24: «ТАКТИКА СЛЕДСТВЕННОГО ОСМОТРА И ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ»</b>	191
<b>ТЕМА 25: «ТАКТИКА ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ»</b>	199
<b>ТЕМА 26: «ТАКТИКА ОБЫСКА И ВЫЕМКИ»</b>	206
<b>ТЕМА 27: «ТАКТИКА ДОПРОСА»</b>	213
<b>ТЕМА 28: «ТАКТИКА ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ»</b>	219
<b>ТЕМА 29: «ТАКТИКА СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА»</b>	227
<b>ТЕМА 30: «ТАКТИКА НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ»</b>	234
<b>ТЕМА 31: «ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»</b>	243
<b>ТЕМА 32: «МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ»</b>	251
<b>ТЕМА 33: «МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ КРАЖ, ГРАБЕЖЕЙ И РАЗБОЙНЫХ НАПАДЕНИЙ»</b>	260

<b>ТЕМА 34: «МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ»</b>	<b>272</b>
<b>ТЕМА 35: «ОСНОВЫ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПО «ГОРЯЧИМ СЛЕДАМ»»</b>	<b>281</b>